

第2期苫小牧市公共施設等総合管理計画策定業務

評価基準

評価基準		配点	評価及び評価点数				
			極めて良好	良好	普通	やや不十分	不十分
1 企業評価点（業務履行能力）		15					
①業務実績	公共施設等総合管理計画策定・見直しに関する業務等の類似業務の実績が豊富か。	10	10	7	5	3	1
②実施体制	業務の遂行に対し、実施体制・管理責任者が明確化され、適切な人員配置が行われているか。	5	5	4	3	2	1
1 小 計			点				
2 企画提案書（業務内容）		70					
①業務工程等	業務を着実に遂行する上で、適切な工程と役割分担が示されているか。	5	5	4	3	2	1
②実施方針	総務省の公共施設等総合管理計画策定にあたっての指針を十分理解した上で、仕様書に基づき、その目的や条件等を理解した提案となっているか。	10	10	7	5	3	1
③計画に対する考え方	本市の現況や取り巻く環境、社会情勢を的確に把握したうえで、公共施設等のあり方に関する計画策定支援に対する考え方や手法は適切か。	10	10	7	5	3	1
④既存計画の進捗状況の検証	既存の計画をわかりやすく分析し、その分析結果に基づき適切な課題が示されているか。	10	10	7	5	3	1
⑤市民アンケート調査	市民アンケート調査の実施方法が適切に示されており、市民の公共施設に対する意識が的確に抽出できる設計となっているか。	5	5	4	3	2	1
⑥各種検討組織等の運営支援	庁内検討会議、市民の合意形成の取り組み、議会対応等について、コンサルの専門的な知識を生かした運営サポートの提案ができているか。	10	10	7	5	3	1
⑦施設類型ごとの管理体制について	施設類型ごとの現状、課題の把握整理方法が示されているか。	10	10	7	5	3	1
⑧PDCAサイクルの推進方針	PDCAサイクルの具体的な考え方や手法について示されているか。また、計画の進捗管理の方法が継続的に実施しやすいものになっているか。	5	5	4	3	2	1
⑨その他の提案について	仕様書以外の内容で効果的な提案がされているか。	5	5	4	3	2	1
2 小 計			点				
3 プレゼンテーション・見積書		15					
①説明能力	プレゼンテーションにあたり、業務知識を十分活かし、ポイントをおさえた分かりやすい説明となっているか。質疑に対する的確な応答がなされているか。	5	5	4	3	2	1
②見積額	見積額（税抜き）について相対的に評価する。最低見積額を満点として、その割合で按分して評価する。配点10点×（最低見積額÷提案見積額）※小数点以下は切り捨て。	10					
3 小 計			点				
1 ～ 3 合 計		100	点				