

ネーピア市姉妹都市 45 周年記念訪問団派遣事業運営業務  
ヒアリング実施要領及び評価基準

1 審査

(1) 選定委員会の設置

企画提案書の審査、評価及び選定は、ネーピア市姉妹都市 45 周年記念訪問団派遣事業運営業務委託業者選定委員会（以下、「選定委員会」という。）を設置して行う。

2 評価及び選定

一次評価及び二次評価を実施する。なお、提案者が 3 者以下の場合は二次評価のみ実施する。

(1) 一次評価（書類審査）の実施

提出された企画提案書等の内容により、選定委員会において一次評価（書類審査）を実施する。一次評価（書類審査）は「(3) 評価基準」の各項目に基づき採点するものとし、二次評価（ヒアリング）に当該評価結果を引き継がないものとする。

なお、提案者が 4 者以上あった場合には、一次評価の結果に基づき、二次評価（ヒアリング）を実施する 3 者を選定することができるものとする。この場合、一次評価（書類審査）の実施後、速やかに全ての提案者に対し、評価結果を通知する。

(2) 二次評価（ヒアリング）の実施

ア ヒアリングは、令和 7 年 4 月 28 日（月）に、苫小牧市役所にて行うものとするが、開始時間及び実施場所は別途通知する。

イ ヒアリングは、1 者ずつの呼び込み方式とし、1 者の持ち時間は 40 分以内とする。  
（提案説明 20 分、質疑応答 20 分を予定）

ウ ヒアリングは、一般非公開とする。

エ ヒアリングの内容は、提出のあった提案内容に基づくものとする。なお、資料の追加提出は認めない。

オ ヒアリングにおいては、企画提案書では説明が難しい点やアピールしたい点について行うこと。この説明においては、プロジェクター及びスクリーンを使用することができる。

また、プロジェクター及びスクリーンは当市で用意可能だが、その際はあらかじめ担当部署に連絡すること。パソコン等その他機材については提案者が用意すること。

カ ヒアリングの説明者は補助者を含めて 3 名までとする。

キ 欠席をした場合は、企画提案書の審査、評価及び選定から除外する。

ク 選定委員会の委員が、評価採点を行う。

(3) 評価基準

企画提案書及びプレゼンテーション等により、次の審査項目について、審査及び評価を行う。

ア 業務遂行能力 【30 点】

- (ア) スケジュールの実現可能性・・・10 点
- (イ) 業務実績、業務遂行体制・・・10 点
- (ウ) 緊急時の連絡体制、安全管理、個人情報管理・・・10 点

イ 企画提案内容 【60 点】

- (ア) 旅程の実現性・・・10 点
- (イ) 事業目的に合致した旅程内容であるか・・・20 点
- (ウ) 経路の合理性、安全性・・・20 点
- (エ) 報告書の充実性・・・10 点

ウ 業務委託料 【10 点】

- (ア) 見積額・・・10 点

2 結果通知

ネーピア市姉妹都市 45 周年記念訪問団派遣事業運営業務に関する公募型プロポーザル実施要領

「15 結果の通知・公表」のとおり

ネーピア市姉妹都市 45 周年記念訪問団派遣事業運営業務 採点表

|      |  |     |  |
|------|--|-----|--|
| 申請者名 |  | 委員名 |  |
|------|--|-----|--|

| 評価項目及び評価内容     |                                                                | 配点       |    |    |         |        | 評価点 | 合計  |
|----------------|----------------------------------------------------------------|----------|----|----|---------|--------|-----|-----|
| 1 業務遂行能力に関する項目 |                                                                | 大変<br>良い | 良い | 普通 | やや<br>劣 | 劣      |     |     |
| ①              | 実施可能なスケジュールであるか。                                               | 10       | 8  | 6  | 4       | 2      |     | ／30 |
| ②              | 豊富な業務実績があり、本業務の実施に対応できる業務遂行体制が十分であるか。                          | 10       | 8  | 6  | 4       | 2      |     |     |
| ③              | 緊急時の対応について適切な連絡体制がとられているか。また、参加者の安全管理、旅行保険の内容や個人情報管理体制は十分であるか。 | 10       | 8  | 6  | 4       | 2      |     |     |
| 2 企画提案内容に関する項目 |                                                                |          |    |    |         |        |     |     |
| ④              | 旅程は現実的かつ実現性の高い提案（時間配分、移動手段、所要時間等）であるか。                         | 10       | 8  | 6  | 4       | 2      |     | ／60 |
| ⑤              | 旅程内容（見学先、宿泊先、食事等）は事業目的に合致し、魅力的であるか。                            | 20       | 16 | 12 | 8       | 4      |     |     |
| ⑥              | 経路、団体行動時の交通手段が合理的であり、かつ安全に配慮されたものであるか。                         | 20       | 16 | 12 | 8       | 4      |     |     |
| ⑦              | 報告書作成に際し、次年度以降の姉妹都市交流の展開を見据えた内容が含まれているか。                       | 10       | 8  | 6  | 4       | 2      |     |     |
| 3 業務委託料の評価     |                                                                |          |    |    |         |        |     |     |
| ⑧              | 見積額<br>配点（10 点）×参加表明者提示額の最低価格／当該参加表明者の提示価格                     |          |    |    |         |        |     | ／10 |
| 委員コメント         |                                                                |          |    |    |         | 合計     |     |     |
|                |                                                                |          |    |    |         | ／100 点 |     |     |