

平成 2 3 年 度

苫 小 牧 市
商 店 街 実 態 調 査 報 告 書

(組 合 用)

平成 2 3 年 1 1 月

苫小牧市産業經濟部商業観光課

目 次

調査の概要	4
I. 商店街の概要について	
問 1 商店街の組織形態	5
問 2 専従事務局員人数（パートを含む）	5
問 3 商店街の店舗数、空き店舗数、組合員数（会員数）等	
(1) 商店街全体の店舗数	6
(2) 商店街の空き店舗数（※空き店舗率）	6
(3) 商店街の組合員（会員）数	6
(4) 3年前と比較した組合員（会員）の変化	7
問 4 商店街を構成する店舗の業種別店舗数	7
問 5 商店街の組合費（会費）等について	
(1) 組合員（会員）の月額平均組合費	9
(2) 3年前と比較した月額平均組合費の変化	9
(3) 組合費（会費）の基準	10
問 6 住居として利用されている店舗の割合について	10
問 7 商店街の中心来街者層について	11
問 8 今後最も重視していきたいと考えている来街者層について	11
問 9 来街者が利用できる駐車場の有無と台数について	12
問 10 商店街の来街者について	
(1) 3年前と比較した商店街の来街者の変化	12
(2) 来街者を維持できた（増えた・変わらない）要因	13
(3) 来街者が減った要因	13
(4) 来街者のニーズを把握する調査を実施しているか	14
II. 商店街の景況と近年の変化	
問 11 商店街の最近の景況について	14
問 12 3年前と比較した売上高の変化及び売上高の推移（増加率・減少率）	15
III. 商店街の問題について	
問 13 商店街で大きな問題となっているもの	16
問 14 商店街を魅力的にしていけるためには、どのようなことに力を入れるべきか	17
問 15 商店街を活性化していくために、具体的にどのようなサービスが必要か	18
問 16 商店街における空き店舗問題について	
(1) 3年前と比較した退店（廃業）した店舗数	19
(2) 3年前と比較した空き店舗の変化	19
(3) 退店（廃業）した主な理由	20
(4) 空き店舗が埋まらない理由	20
(5) 空き店舗所有者に賃貸の意思がないものの割合	21
(6) 今後、商店街における空き店舗はどのようになるか	21
(7) 空き店舗の発生に対する商店街の取り組み	22
(8) 空き店舗問題に取り組む際、どのような行政支援が必要か	22

IV. 商店街の組織と活動について

問 1 7 商店街の組織について

(1) 商店会の組合員（会員）同士の連携・協力状況	2 3
(2) 連携・協力が良好でない要因	2 3
(3) 商店会への加入促進のための取り組み	2 3
(4) 商店会加入のメリット	2 4

問 1 8 商店街の各種事業の取り組みについて

(1) 商店街の活性化計画等の作成	2 5
(2) 作成された計画に基づき、実際に取り組んでいるか	2 5
(3) 地域活動・ソフト事業等の取り組み	2 6
(4) ハード事業等の取り組み	2 8
(5) 地域活動団体等との連携活動	3 0
(6) 連携して活動を行っている地域活動団体等	3 0

V. 行政等の支援について

問 1 9 商店街が活性化を図る際に、行政に対して望む事業	3 1
問 2 0 過去 5 年間の補助事業（国・道・市）の利用	3 2
問 2 1 補助事業を利用しない理由	3 2
問 2 2 商店街の活性化や今後の商店街のあり方等についての意見・要望	3 3

(巻末資料)

- 1 集計表
- 2 調査票

調査の概要

1 調査目的

この調査は、市内の商店街（会）の商業環境や問題点を把握し、今後の商店街活性化施策の基礎資料とすることを目的とする。

2 調査対象

市内17団体の商店街（会）

4 振興組合 13 任意団体

3 調査方法

アンケート形式（調査票直接配布・郵送回収）

4 調査時期

（1）調査基準日

平成23年7月1日

（2）調査期間

平成23年7月～平成23年8月

5 調査票回収結果

回収率

A 配布数 17 団体

B 有効回答数 17 団体

回収率（B/A） 100%

6 商店街（会）の状況

商店街振興組合（4）	組員数	任意団体（13）	会員数
苫小牧駅前通商店街振興組合	34	錦岡地区商店会	15
苫小牧駅通中心商店街振興組合	47	沼ノ端商店会	39
昭和通り商店街振興組合	30	大通中央会	7
苫小牧駅前中央通商店街振興組合	53	花見商店会	34
		糸井商栄会	36
		すずらん通振興会	50
		桜木商店会	39
		北中央通商店会	26
		勇払商工振興会	37
		大町商店会	80
		二条通近代化推進協議会	活動停止中
		みつば商興会	10
		公園通商興会	22

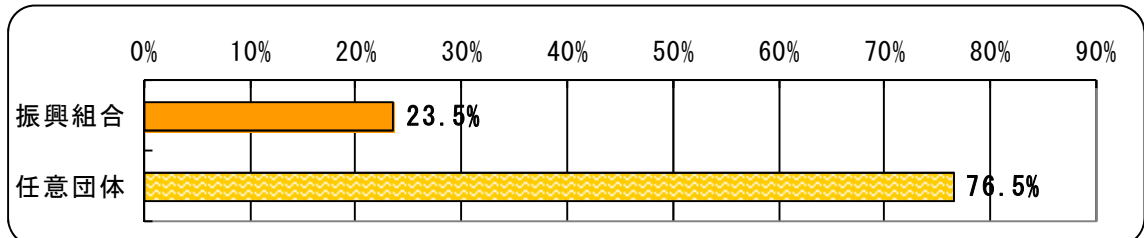
I. 商店街の概要について

問 1

商店街の組織形態

- ・ 苫小牧市の商店街の組織形態については、4 振興組合と 13 任意団体から構成されており、割合では振興組合が 23.5%、任意団体が 76.5%となっている。(図表 1)

[図表 1 振興組合と任意団体の割合] (H23 年度)



問 2

専従事務局員人数 (パートを含む)

- ・ 専従事務局員 (パートを含む) の人数については、「0 人」と回答したのは、振興組合で 75.0%、任意団体では 92.3%となっている。なお、「6 人以上」という回答は、振興組合・任意団体ともに 0%であった。(図表 2)

[図表 2 専従事務局員人数 内訳] (H23 年度：振興組合 N = 4 任意団体 N = 13)

	振興組合	任意団体	全体
0 人	75.0%	92.3%	88.2%
1 ~ 5 人	25.0%	7.7%	11.8%
6 ~ 10 人	0.0%	0.0%	0.0%
11 ~ 15 人	0.0%	0.0%	0.0%
無回答	0.0%	0.0%	0.0%

問 3

商店街全体の店舗数、空き店舗数、組合員数（会員数）等

(1) 商店街の店舗数、(2) 空き店舗数、(3) 組合員数（会員数）

・商店街の店舗数は振興組合で「284 店」、任意団体で「1013 店」であり、そのうち空き店舗となっているのは、振興組合で「22 店」、任意団体で「101 店」となっている。また、組合員（会員）数については、振興組合で 164 人、任意団体では、395 人となっている。空き店舗率を見てみると、振興組合で 7.7%、任意団体で 10.0% となり、振興組合と任意団体を合わせた全体では、9.5% となっている。（図表 3）

[図表 3 商店街の店舗数・空き店舗数・組合員（会員）数・空き店舗率 内訳]

(H23 年度：振興組合 N = 4 任意団体 N = 13)

振興組合	店舗数	空き店舗数	組合員数
苫小牧駅前通商店街振興組合	46	4	34
苫小牧駅通中心商店街振興組合	125 (※1)	1	47
昭和通り商店街振興組合	43	12	30
苫小牧駅前中央通商店街振興組合	70	5	53
任意団体	店舗数	空き店舗数	会員数
錦岡地区商店会	55 (※1)	5	15
沼ノ端商店会	414 (※1)	20 (※1)	39
大通中央会	7	0	7
花見商店会	179	36	34
糸井商栄会	85	12	36
すずらん通振興会	50	6	50
桜木商店会	39	2	39
北中央通商店会	35	4	26
勇払商工振興会	43	5	37
大町商店会	80	5	80
二条通近代化推進協議会	— (※2)	— (※2)	— (※2)
みつば商興会	10	不明	10
公園通り商興会	16	6	22

(※1) 本調査で回答が得られなかった為、H23 年 4 月に苫小牧市商店街振興組合連合会で実施した時の調査値を記載している。

(※2) 「二条通近代化推進協議会」は活動停止中

合 計	振興組合	任意団体	全体
(1) 商店街の店舗数	284	1013 店	1297 店
(2) 商店街の空き店舗数 (※空き店舗率)	22 店 (7.7%)	101 店 (10.0%)	123 店 (9.5%)
(3) 商店街の組合員(会員)数	164 人	395 人	559 人

(4) 3年前と比較した組合員（会員）の変化

- ・3年前と比較した組合員（会員）の変化については、「減った」と回答したのは、振興組合では75.0%、任意団体では53.8%となり、また、「増えた」と回答したのは、振興組合で25.0%、任意団体では7.7%となっており、減った割合が大きい事がわかる。（図表4）

[図表4 3年前と比較した組合員（会員）の変化]

(H23年度：振興組合N=4 任意団体N=13)

	振興組合	任意団体	全体
増えた	25.0%	7.7%	11.8%
変わらない	0.0%	30.8%	23.5%
減った	75.0%	53.8%	58.8%
無回答	0.0%	7.7%	5.9%

問4

商店街を構成する店舗の業種別店舗数と変化

- ・業種別店舗数は以下のとおりである。（図表5）

[図表5 業種別店舗数] (H23年度：振興組合N=4 任意団体N=13)

	例示	振興組合	任意団体	全体
買回品小売店	デパート・大型店等	2	8	10
	衣料品・身の回り品店等	34	33	67
最寄品小売店	生鮮食品・日配食品店	4	44	48
	コンビニエンスストア スーパーマーケット等			
飲食店	飲食店・居酒屋	31	182	213
サービス店	クリーニング店	17	60	77
	パチンコ店・美容院等			
不動産業	テナント業・駐車場等	12	11	23
その他	金融機関・郵便局	38	88	126
	事務所・医療施設等			
合計		138	426	564

※「買回品」・・・消費者が2つ以上の店を回って比べて購入する商品

ファッション関連、家具、家電など

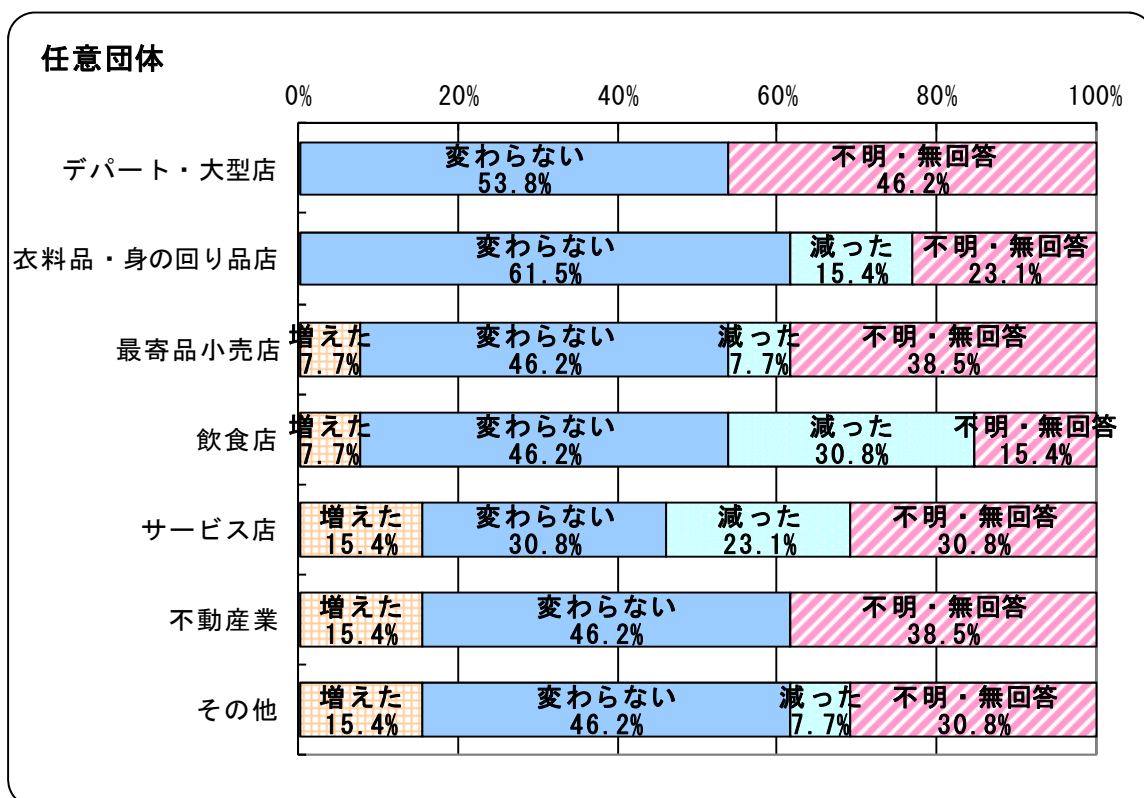
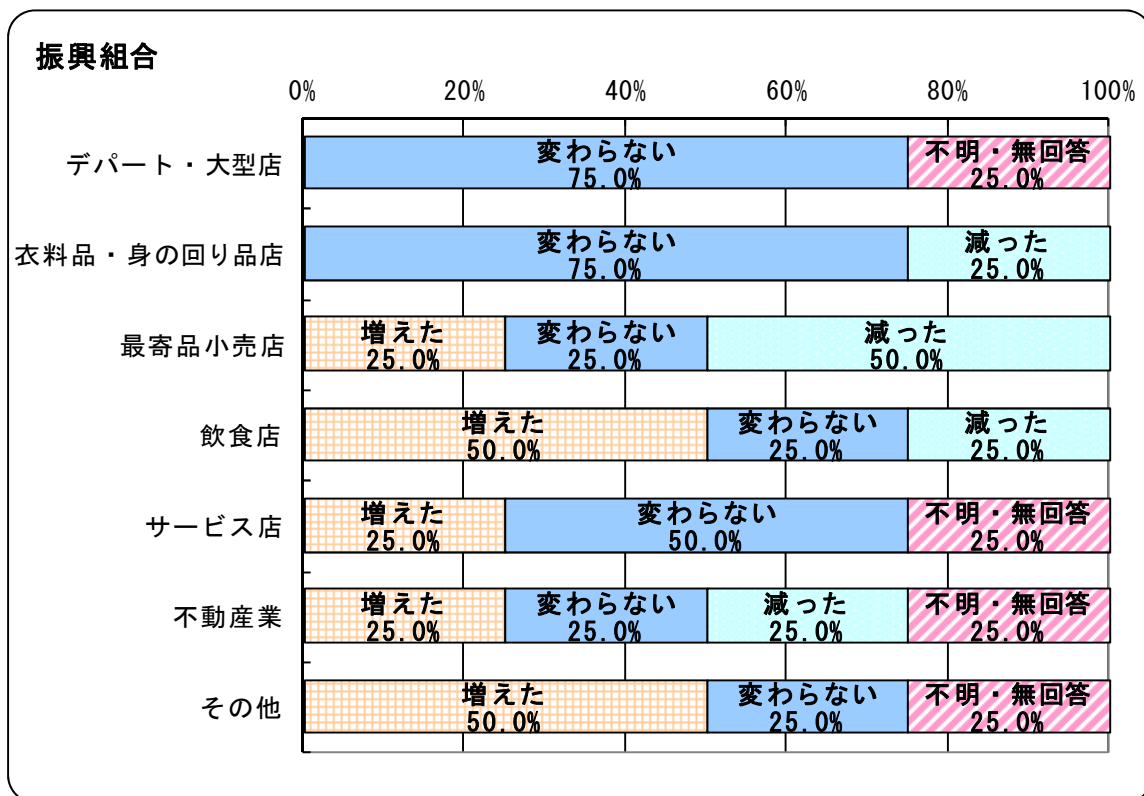
※「最寄品」・・・消費者が頻繁に手軽にほとんど比較しないで購入する物品

加工食品、家庭雑貨など

※「問3」図表3の振興組合・任意団体それぞれの店舗数と整合性がとれていないが、ここでの数値は回答されたものを集計している。

- ・ 3年前と比較した店舗数の変化については、振興組合では「変わらない」と回答した最も多い業種は「デパート・大型店」「衣料品・身の回り品店」で、それぞれ割合で75.0%も占めた。また、「増えた」と最も多い50.0%を回答した業種は「飲食店」「その他」であった。一方、任意団体で「変わらない」と回答した最も多い業種は「衣料品・身の回り品店」で割合では61.5%であった。「増えた」と回答した割合は、振興組合と比較すると全体的に低く、「サービス店」「不動産業」「その他」がそれぞれ15.4%となった。(図表6)

[図表6 組織別・業種別店舗数の変化] (H23年度：振興組合N=4 任意団体N=13)



問 5

商店街の組合費（会費）等について

(1) 組合員（会員）の月額平均組合費

- ・商店街の組合費（会費）については、振興組合、任意団体ともに、月額 3,000 円以内と回答したところが約半数を占めた。（図表 7）

[図表 7 組合員（会員）の月額平均組合費の割合]

(H23 年度：振興組合 N = 4 任意団体 N = 13)

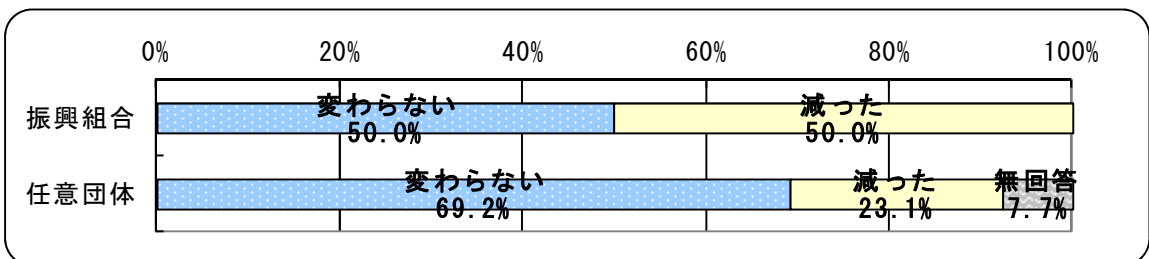
	振興組合		任意団体		全体	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合
1,000円以内	0	0.0%	5	38.5%	5	29.4%
3,000円以内	2	50.0%	6	46.2%	8	47.1%
5,000円以内	1	25.0%	0	0.0%	1	5.9%
7,500円以内	1	25.0%	0	0.0%	1	5.9%
10,000円以内	0	0.0%	1	7.7%	1	5.9%
10,001円以上	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
無回答	0	0.0%	1	7.7%	1	5.9%

(2) 3年前と比較した月額平均組合費の変化

- ・3年前と比較して月額平均組合費が「増えた」と回答したところはなく、「変わらない」が振興組合で 50.0%、任意団体で 69.2%、「減った」は振興組合で 50.0%、任意団体で 23.1%となった。（図表 8）

[図表 8 3年前と比較した月額平均組合費の変化]

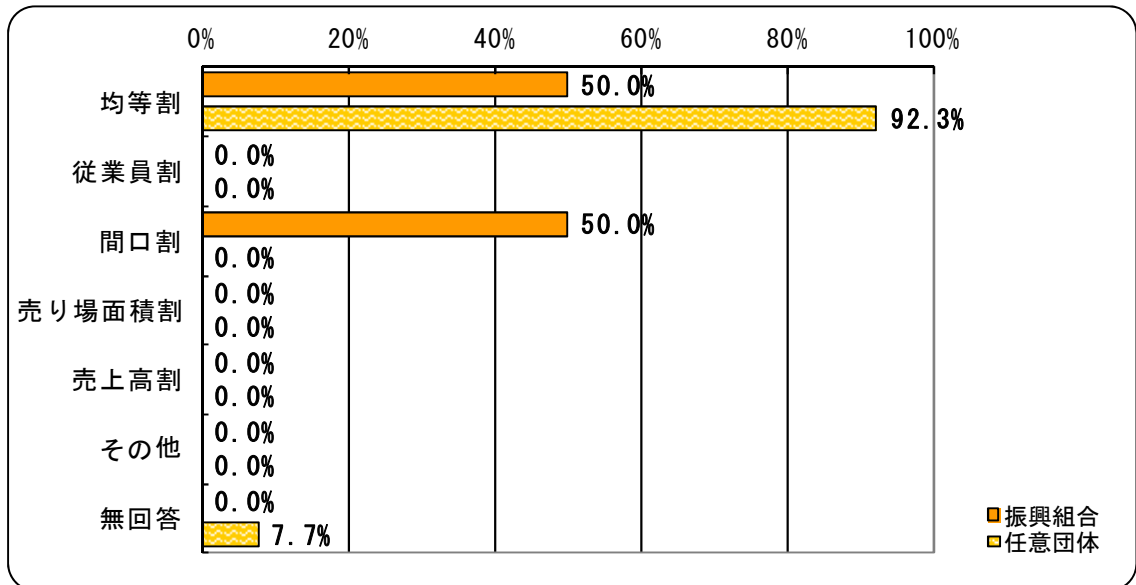
(H23 年度：振興組合 N = 4 任意団体 N = 13)



(3) 組合費（会費）の基準

- ・組合費（会費）の基準については、振興組合で「均等割」「間口割」がそれぞれ50.0%、任意団体では「均等割」が92.3%と最も多く、「間口割」は0%となっている。（図表9）

[図表9 組合費（会費）の基準]（H23年度：振興組合N=4 任意団体N=13）



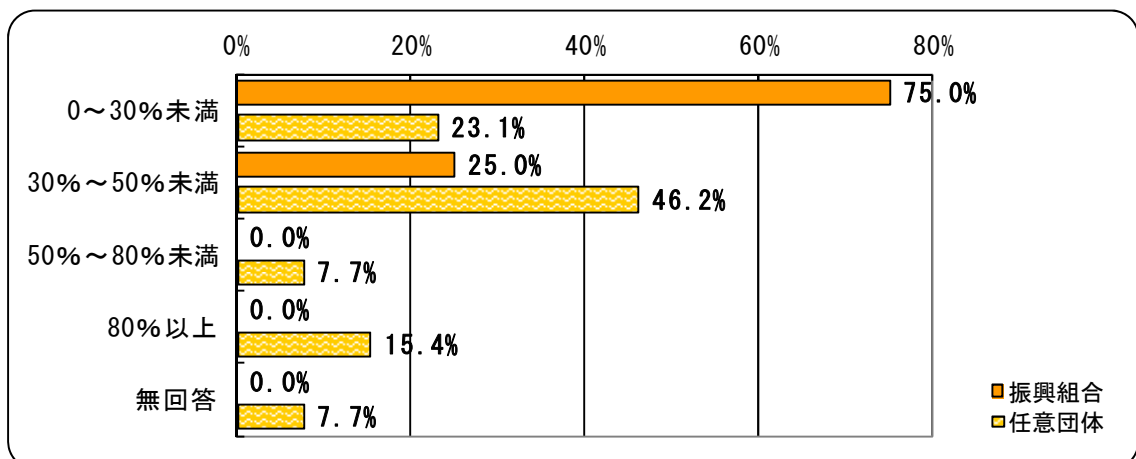
問6

住居として利用されている店舗の割合について

- ・住居として利用されている店舗の割合については、振興組合で「0～30%未満」75.0%、任意団体では「30～50%未満」が46.2%と最も多かった。（図表10）

[図表10 住居として利用されている店舗の割合]

(H23年度：振興組合N=4 任意団体N=13)

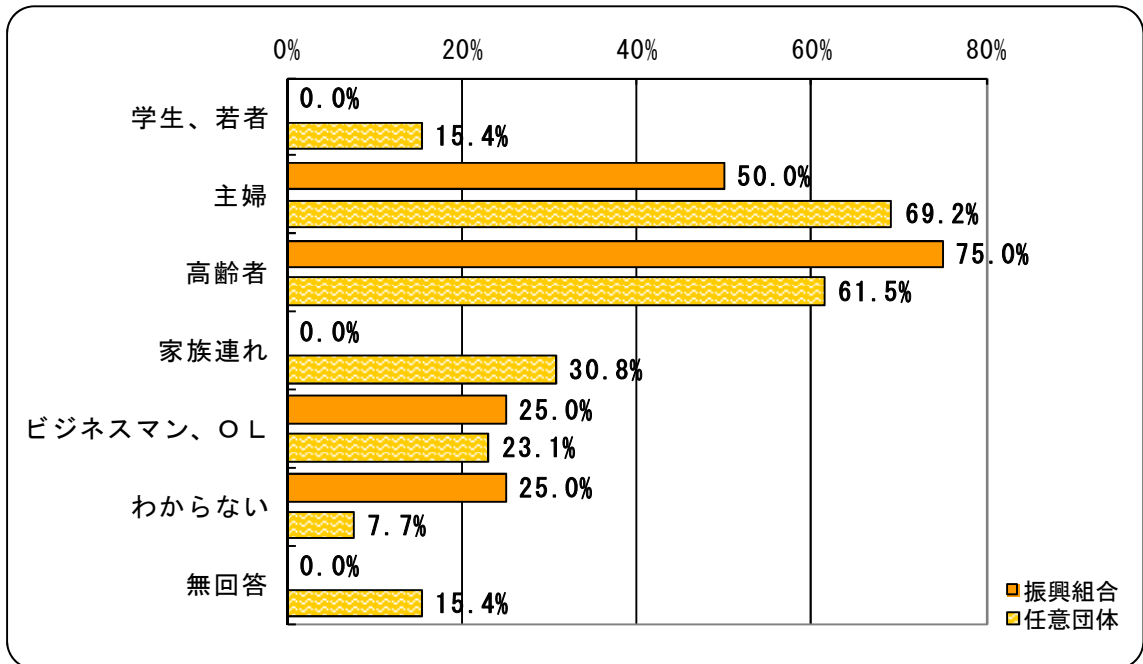


問7

商店街の中心来街者層について

- ・商店街の中心来街者層については、振興組合で「高齢者」が75.0%と最も多く、次いで、「主婦」が50.0%となった。任意団体では「主婦」69.2%と最も多く、次いで、「高齢者」61.5%の順であった。どちらも「主婦・高齢者」が高い割合を占めた。(図表11)

[図表11 商店街の中心来街者層] 複数回答 (H23年度:振興組合N=4 任意団体N=13)



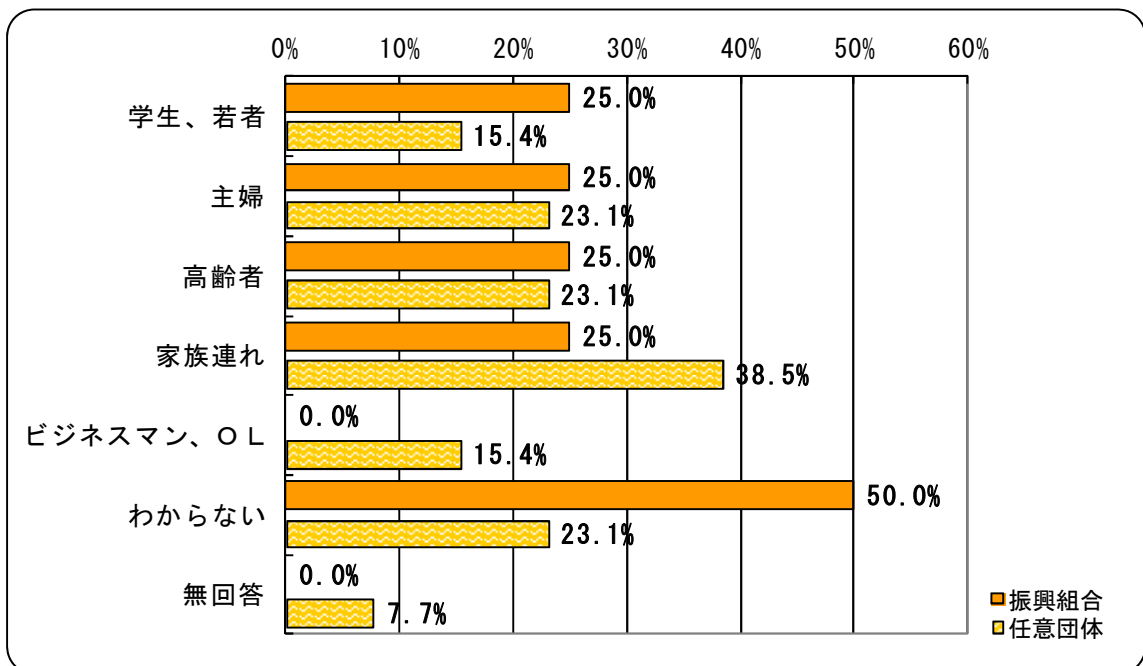
問8

今後最も重視していきたい来街者層について

- ・今後最も重視していきたい来街者層では、振興組合で「わからない」が50.0%と半数を占め、「学生、若者」「主婦」「高齢者」「家族連れ」はそれぞれ25.0%となった。任意団体では「家族連れ」が38.5%と最も多く、次いで、「主婦」「高齢者」「わからない」がそれぞれ23.1%となった。(図表12)

[図表12 今後最も重視していきたい来街者層]

(H23年度:振興組合N=4 任意団体N=13)



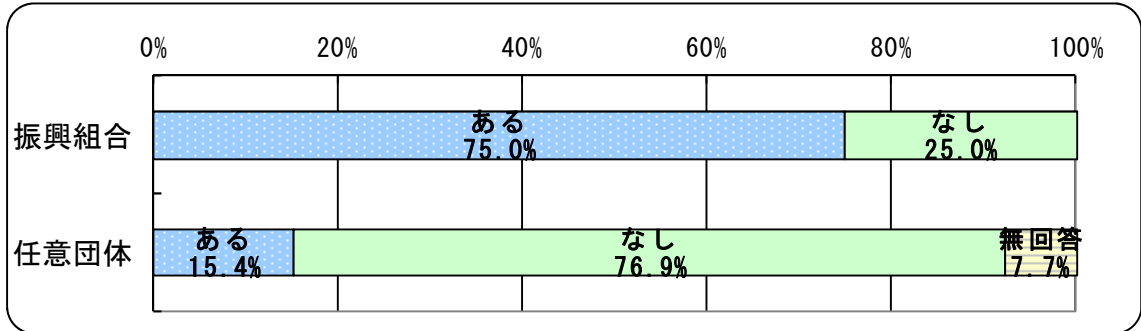
問 9

来街者が利用できる駐車場の有無と台数について

- ・来街者が利用できる駐車場の有無と台数については、「ある」と回答したのは振興組合が75.0%に対し、任意団体は15.4%であった。(図表13)

駐車場の台数については、無料駐車場が振興組合で400台、任意団体で40台となっている。(図表14)

[図表13 駐車場の有無] (H23年度：振興組合N=4 任意団体N=13)



[図表14 駐車場の台数]

	振興組合	任意団体	全体
無料	400台	40台	440台
有料	0台	5台	5台
不明	2件	1件	3件

※有料駐車場の台数には、買い物金額により割引・無料の駐車券を発行している場合も含む

※個店の駐車場は除く

問 10

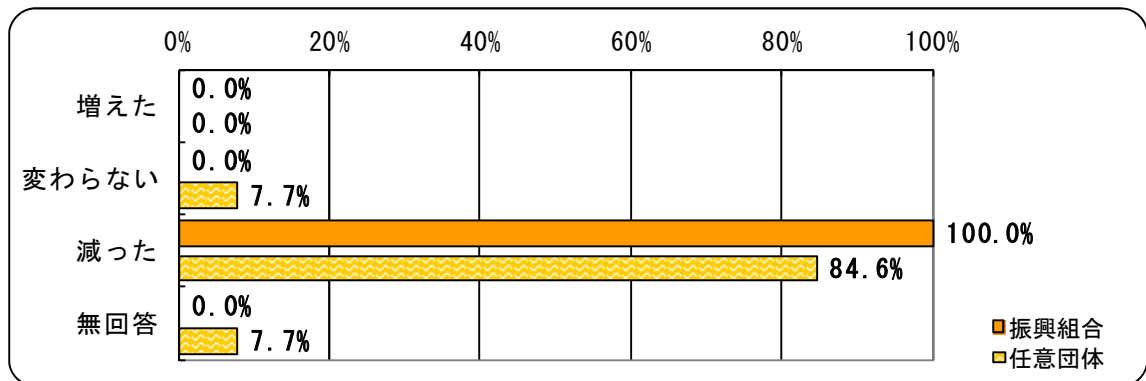
商店街の来街者について

(1) 3年前と比較した商店街の来街者の変化

- ・3年前と比較して商店街の来街者が「増えた」と回答したところはなく、「減った」が振興組合で100%、任意団体では84.6%と非常に高い割合となった。(図表15)

[図表15 3年前と比較した商店街の来街者の変化]

(H23年度：振興組合N=4 任意団体N=13)



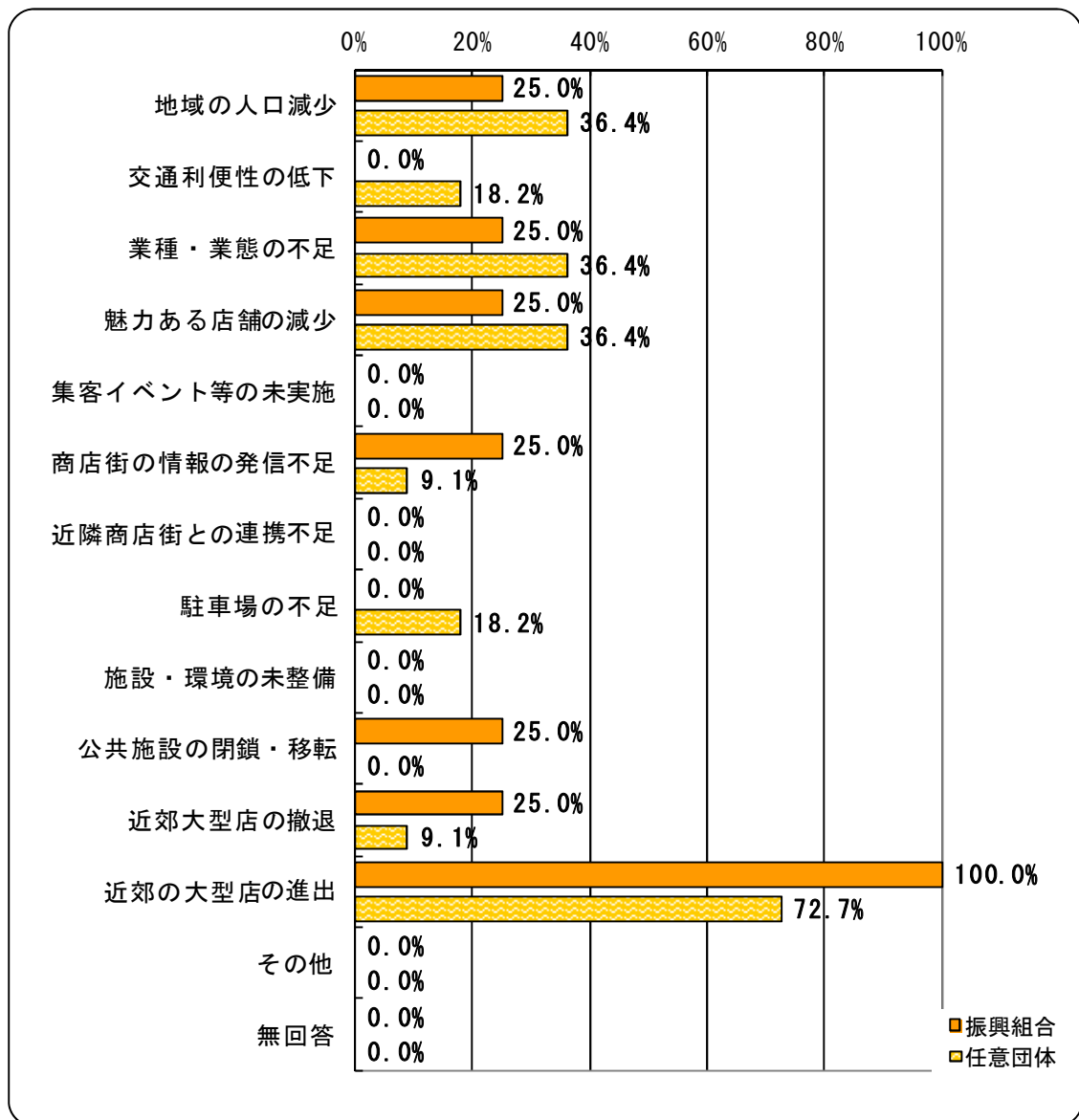
(2) 来街者を維持できた(増えた) 要因

・来街者を維持できた(増えた) と回答したところは、振興組合・任意団体ともになかった。

(3) 来街者が減った要因

・来街者が減った要因としては、振興組合は「近郊の大型店の進出」が100%となり、次いで、「地域の人口減少」「業種・業態の不足」「魅力ある店舗の減少」「商店街の情報の発信不足」「公共施設の閉鎖・移転」「近郊大型店の撤廃」の順でそれぞれ25.0%となった。任意団体についても「近郊の大型店の進出」が72.7%と最も多く、次いで、「地域の人口減少」「業種・業態の不足」「魅力ある店舗の減少」がそれぞれ36.4%となった(図表16)

[図表16 来街者が減った要因] 複数回答(H23年度:振興組合N=4 任意団体N=11)

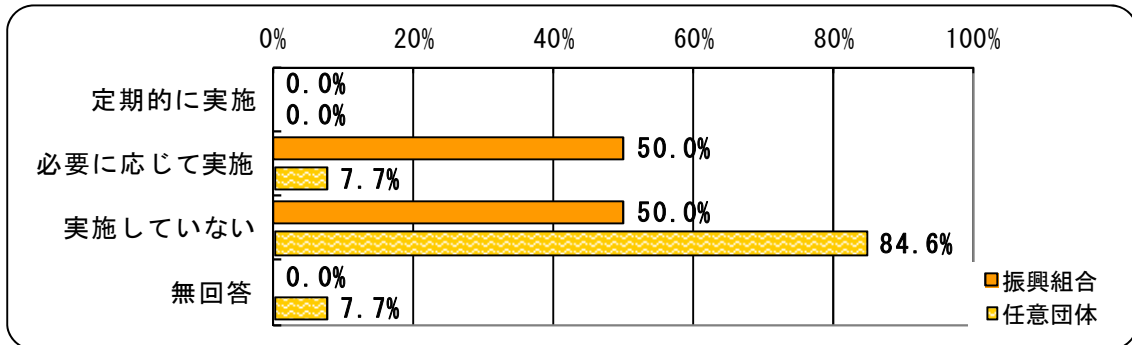


(4) 来街者のニーズを把握する調査を実施しているか

- ・来街者のニーズを把握する調査については、振興組合で「必要に応じて実施」「実施していない」がそれぞれ50.0%となった。任意団体では「実施していない」が84.6%と多くを占め、「必要に応じて実施」は僅か7.7%であった。(図表17)

[図表17 来街者のニーズを把握する調査を実施しているか]

(H23年度：振興組合N=4 任意団体N=13)



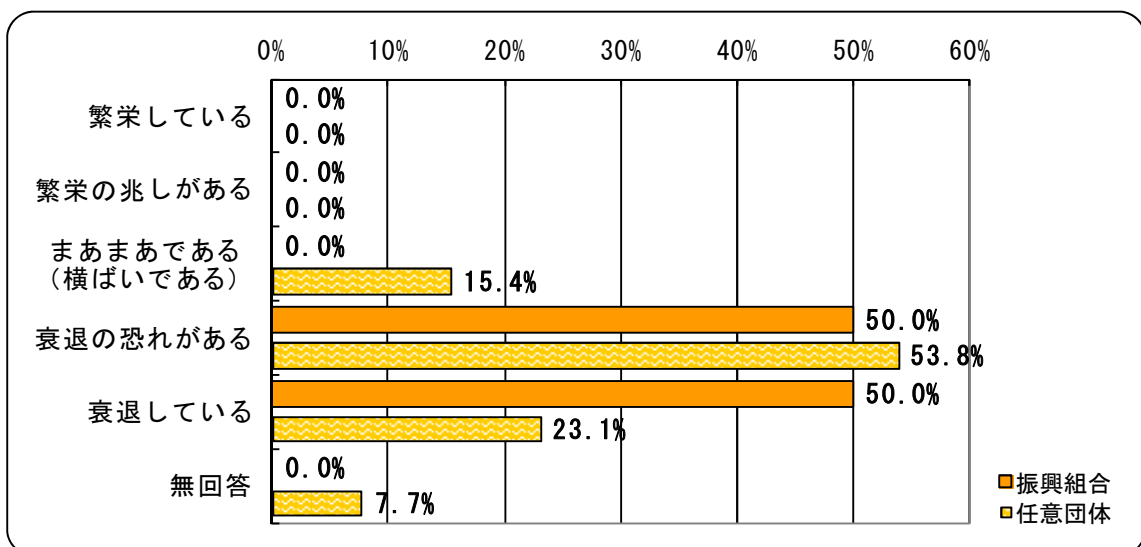
II. 商店街の景況と近年の変化

問11

商店街の最近の景況について

- ・商店街の最近の景況については、振興組合・任意団体ともに、「繁栄している」と回答したところはなく、「衰退の恐れがある」「衰退している」と回答したのが半数以上を占めた。(図表18)

[図表18 商店街の最近の景況] (H23年度：振興組合N=4 任意団体N=13)

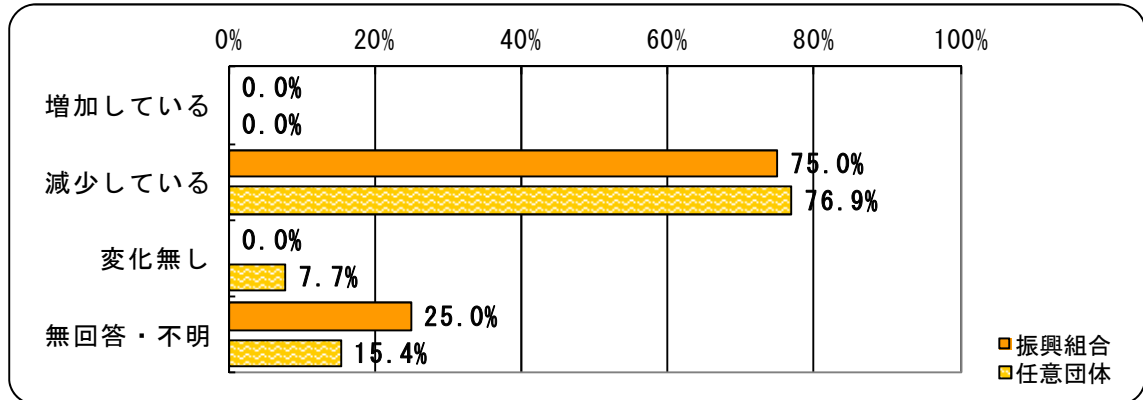


問 1 2

3年前と比較した売上高の変化及び売上高の推移

- ・ 3年前と比較した売上高の変化については、「増加している」と回答したところはなく、「減少している」が振興組合 75.0%、任意団体 76.9%とそれぞれ約3分の2を占めた。(図表 1 9)

[図表 1 9 3年前と比較した売上高の変化] (H23 年度：振興組合N=4 任意団体N=13)



- ・ 3年前と比較した売上高の推移については、減少率で振興組合が「20%～30%減少」66.7%と半数以上を占め、「10%～20%減少」33.3%となった。任意団体においては「～10%減少」40.0%、「10%～20%減少」30.0%、「20%～30%減少」20.0%であった。(図表 2 0)

[図表 2 0 3年前と比較した売上高の推移] (H23 年度：振興組合N=4 任意団体N=13)

		振興組合	任意団体	全体
減少率	～10%減少	0.0%	40.0%	30.8%
	10%～20%減少	33.3%	30.0%	30.8%
	20%～30%減少	66.7%	20.0%	30.8%
	30%～減少	0.0%	0.0%	0.0%
	無回答・不明	0.0%	10.0%	7.7%

Ⅲ. 商店街の問題について

問 1 3 商店街の問題について

(1) 商店街で大きな問題となっているもの

- ・商店街で大きな問題となっているものとしては、振興組合では「核となる店舗がない」「経営者の高齢化による後継者難」「商店街活動の停滞」がそれぞれ 50.0%となった。任意団体では「経営者の高齢化による後継者難」が 53.8%で最も多く、次いで、「商圈人口の減少」38.5%となった。(図表 2 1)

[図表 2 1 商店街で大きな問題となっているもの]

複数回答 (H23 年度：振興組合 N = 4 任意団体 N = 1 3)

	振興組合	任意団体	全体
商圈人口の減少	25.0%	38.5%	35.3%
大型店との競合	0.0%	15.4%	11.8%
店舗等の老朽化	0.0%	0.0%	0.0%
駐車場の不足	0.0%	15.4%	11.8%
チェーン店等が商店街の組織化や活動に非協力的	0.0%	15.4%	11.8%
魅力ある店舗がない	25.0%	7.7%	11.8%
商店会加入率の低下	0.0%	23.1%	17.6%
空き店舗の増加	25.0%	7.7%	11.8%
核となる店舗がない	50.0%	23.1%	29.4%
経営者の高齢化による後継者難	50.0%	53.8%	52.9%
商店街活動の停滞	50.0%	23.1%	29.4%
その他	0.0%	0.0%	0.0%
無回答	0.0%	7.7%	5.9%

問 1 4

商店街を魅力的にしていくためには、どのようなことに力を入れるべきか

- ・商店街を魅力的にしていくためには、どのようなことに力を入れるべきかについては、「個店の魅力アップの推進」が振興組合 75.0%、任意団体 38.5%と最も多かった。次いで、振興組合では「賑わい創出（集客）事業の推進」「人材の育成」「商店会の会員増加による組織基盤の強化」がそれぞれ 50.0%となり、任意団体では「商店会会員の増加による組織基盤の強化」38.5%、「賑わい創出（集客）事業の推進」「地域社会への貢献」がそれぞれ 30.8%となった。（図表 2 2）

[図表 2 2 商店街を魅力的にしていくためには]

複数回答（H23 年度：振興組合 N = 4 任意団体 N = 1 3）

	振興組合	任意団体	全体
商店街活性化に向けた計画の作成	25.0%	23.1%	23.5%
再開発事業の推進	25.0%	7.7%	11.8%
空き店舗対策	0.0%	15.4%	11.8%
賑わい創出（集客）事業の推進	50.0%	30.8%	35.3%
個店の魅力アップの推進	75.0%	38.5%	47.1%
組織活動の強化	0.0%	15.4%	11.8%
人材の育成	50.0%	0.0%	11.8%
商店会の会員の増加による組織基盤の強化	50.0%	38.5%	41.2%
商店街施設の整備 （駐車場・街路灯・アーケード・カラー舗装等）	25.0%	7.7%	11.8%
地域社会への貢献 （高齢者対策、リサイクル、環境美化等）	0.0%	30.8%	23.5%
その他	0.0%	0.0%	0.0%
無回答	0.0%	7.7%	5.9%

問 1 5

商店街を活性化していくために、具体的にどのようなサービスが必要か

- ・商店街を活性化していくために、具体的にどのようなサービスが必要かについては、振興組合では「花壇や緑地などによる環境の美化」50.0%を一番にあげた。任意団体では「まち歩きマップなどでお店を照会」38.5%、「花壇や緑地などによる環境の美化」「こだわりの逸品など、お店ごとに個性的な商品やサービスを提供」30.8%となった。(図表 2 3)

[図表 2 3 商店街を活性化していくための必要なサービス]

複数回答 (H23 年度：振興組合N=4 任意団体N=13)

	振興組合	任意団体	全体
イベント(お祭り、催事)の活発化	0.0%	46.2%	35.3%
共同販売促進事業(売出し)の活発化	25.0%	7.7%	11.8%
まち歩きマップなどでお店を紹介	25.0%	38.5%	35.3%
無料買い物バスの運行	0.0%	0.0%	0.0%
宅配、御用聞きなどのサービス	0.0%	15.4%	11.8%
商店街駐車場の整備	25.0%	7.7%	11.8%
商店街の営業時間の延長や統一	0.0%	0.0%	0.0%
地域の伝統・文化の保全・育成	25.0%	0.0%	5.9%
花壇や緑地などによる環境の美化	50.0%	30.8%	35.3%
スタンプ、ポイントカード、共通商品券の提供	25.0%	7.7%	11.8%
こだわりの逸品など、お店ごとに個性的な商品やサービスを提供	25.0%	30.8%	29.4%
乳幼児の預かり、相談などの子育て支援サービス	0.0%	0.0%	0.0%
高齢者の交流、相談などの支援サービス	0.0%	7.7%	5.9%
その他	0.0%	0.0%	0.0%
無回答	0.0%	7.7%	5.9%

問 1 6

商店街における空き店舗問題について

(1) 3年前と比較した退店（廃業）した店舗数

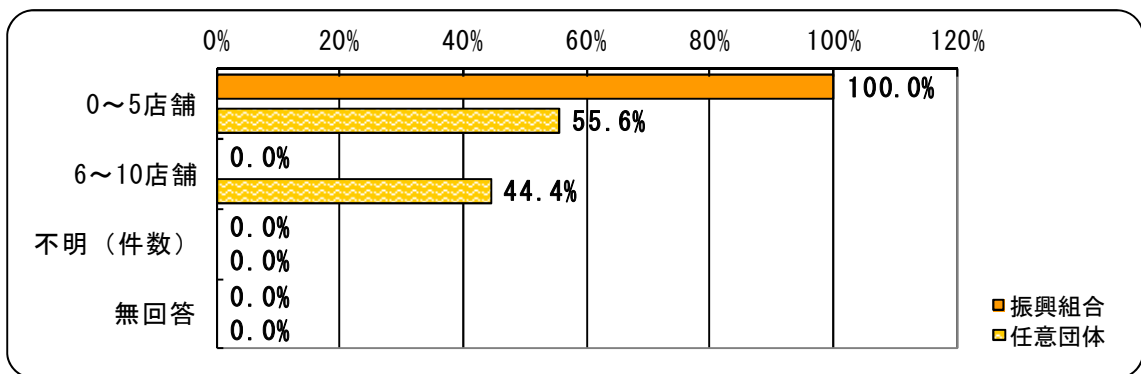
- ・ 3年前と比較した退店（廃業）した店舗数については、振興組合で10店、任意団体では43店となっている（図表24）

[図表24 3年前と比較した退店（廃業）した店舗数] (H23年度)

	振興組合	任意団体
退店(廃業) 店舗数	10店	43店

- ・ 退店（廃業）した店舗数の内訳については、最も多いのが「0～5店舗」で、割合で見ると、振興組合で100%、任意団体では55.6%となっている。（図表25）

[図表25 退店（廃業）した店舗数の内訳] (H23年度：振興組合N=3 任意団体N=9)

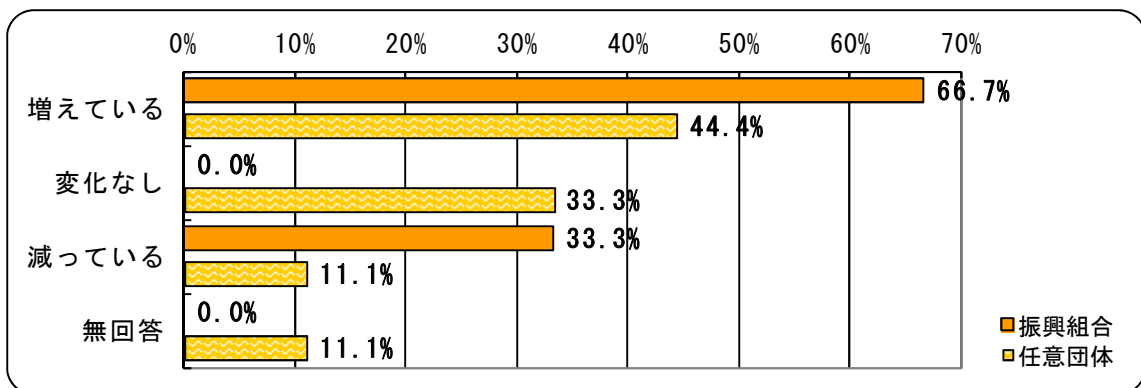


(2) 3年前と比較した空き店舗の変化

- ・ 3年前と比較した空き店舗の変化については、振興組合では「増えている」66.7%、「減っている」33.3%、任意団体においては「増えている」44.4%、「変化なし」33.3%、「減っている」11.1%となった。（図表26）

[図表26 (退店ありと回答した中で) 3年前と比較した空き店舗の変化]

(H23年度：振興組合N=3 任意団体N=9)



(3) 退店（廃業）した主な理由

- ・退店（廃業）した主な理由については、振興組合では「店主の高齢化」「同業種との競合」「他の地域への移転」「大型店の進出」「大型店の退店」「立地条件・交通環境の悪化」がそれぞれ 33.3%、任意団体では「店主の高齢化」55.6%、次いで「同業種との競合」「他の地域への移転」33.3%、「商店街に活気がない」「大型店の進出」11.1%となった。（図表 27）

[図表 27 退店（廃業）した主な理由] 複数回答 (H23 年度 : 振興組合 N = 3 任意団体 N = 9)

	振興組合	任意団体	全体
店主の高齢化	33.3%	55.6%	50.0%
同業種との競合	33.3%	33.3%	33.3%
商店街に活気がない	0.0%	11.1%	8.3%
他の地域への移転	33.3%	33.3%	33.3%
大型店の進出	33.3%	11.1%	16.7%
大型店の退店	33.3%	0.0%	8.3%
立地条件・交通環境の悪化	33.3%	0.0%	8.3%
公共施設の撤退	0.0%	0.0%	0.0%
その他	0.0%	22.2%	16.7%
無回答	0.0%	0.0%	0.0%

(4) 空き店舗が埋まらない理由

- ・空き店舗が埋まらない理由として、振興組合では「家賃が高い」「業種が合わない」「商店街に活気がない」「駐車場がない」「店舗所有者に貸す意思がない」「商店以外になった」がそれぞれ 33.3%、任意団体では「商店街に活気がない」44.4%、「家賃が高い」「立地条件・交通環境がよくない」「商店以外になった」22.2%であった。（図表 28）

[図表 28 空き店舗が埋まらない理由] 複数回答 (H23 年度 : 振興組合 N = 3 任意団体 N = 9)

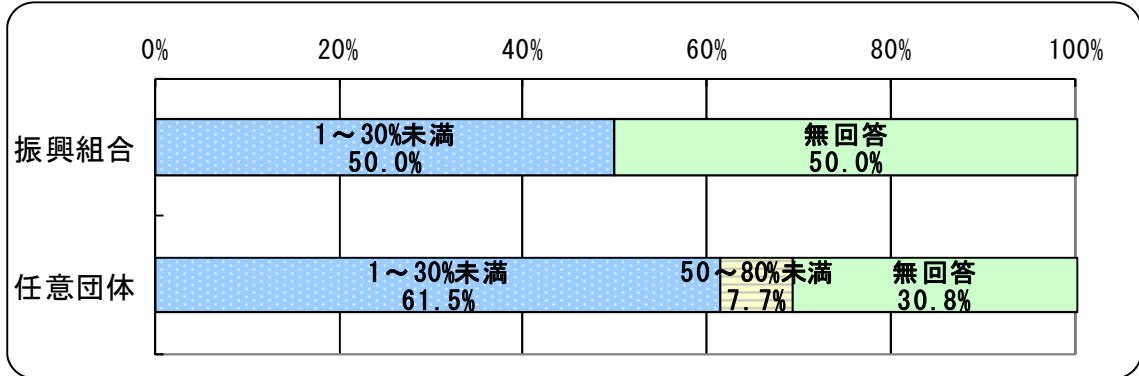
	振興組合	任意団体	全体
家賃が高い	33.3%	22.2%	25.0%
業種が合わない	33.3%	0.0%	8.3%
商店街に活気がない	33.3%	44.4%	41.7%
立地条件・交通環境がよくない	0.0%	22.2%	16.7%
駐車場がない	33.3%	11.1%	16.7%
店が補修・拡張できない	0.0%	11.1%	8.3%
店舗所有者に貸す意思がない	33.3%	0.0%	8.3%
商店以外になった	33.3%	22.2%	25.0%
その他	0.0%	11.1%	8.3%
無回答	0.0%	11.1%	8.3%

(5) 空き店舗所有者に賃貸の意思がないものの割合

- ・ 空き店舗の賃貸意思がないものの割合は、振興組合「1～30%未満」50.0%、任意団体「1～30%未満」61.5%、「50～80%未満」7.7%となった。(図表29)

[図表29 空き店舗所有者に賃貸意思がない割合]

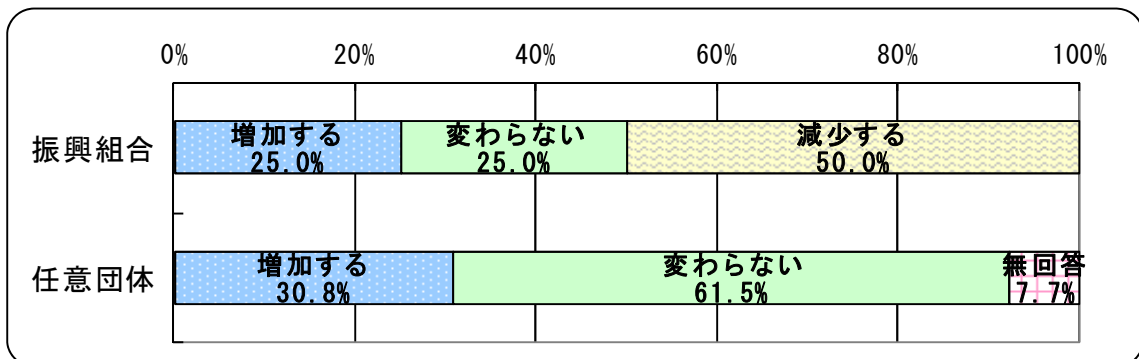
(H23年度：振興組合N=4 任意団体N=13)



(6) 今後、商店街における空き店舗はどのようになるか

- ・ 今後の商店街における空き店舗について、振興組合では「増加する」「変わらない」が25.0%、「減少する」50.0%であり、任意団体では「増加する」30.8%、「変わらない」61.5%となった。(図表30)

[図表30 今後の空き店舗について] (H23年度：振興組合N=4 任意団体N=13)



(7) 空き店舗の発生についての取り組み

- ・ 空き店舗の発生についての取り組みについては、「特に関与していない」が振興組合で 50.0%、任意団体では 84.6%と高い割合になった。(図表 3 1)

[図表 3 1 空き店舗への取り組み] 複数回答 (H23 年度：振興組合 N = 4 任意団体 N = 1 3)

	振興組合	任意団体	全体
家主に対して賃貸の要請	25.0%	0.0%	5.9%
家賃補助、改装費などの補助	25.0%	0.0%	5.9%
業種・業態を考慮したうえで積極的に店舗を誘致する	0.0%	7.7%	5.9%
駐車場として活用・利用	0.0%	0.0%	0.0%
コミュニティ施設(イベント・交流サロン・子育て支援・休憩所など)として活用	25.0%	0.0%	5.9%
NPO、産学官連携などの活動の場として提供	0.0%	0.0%	0.0%
創業者支援(小売未経験者のチャレンジショップ等による店舗開業)の場として活用	0.0%	7.7%	5.9%
空き店舗情報の積極的な発信による新規出店の促進	0.0%	7.7%	5.9%
特に関与していない	50.0%	84.6%	76.5%
その他	0.0%	0.0%	0.0%
無回答	25.0%	7.7%	11.8%

(8) 空き店舗問題に取り組む際、どのような行政支援が必要か

- ・ 空き店舗問題に対して必要な行政支援について、「一時的な穴埋めではなく、商店街を含む「まちづくり」計画の立案及び推進」が振興組合で 75.0%、任意団体で 46.2%と最も高い割合になっている。(図表 3 2)

[図表 3 2 空き店舗問題にどのような行政支援が必要か]

複数回答 (H23 年度：振興組合 N = 4 任意団体 N = 1 3)

	振興組合	任意団体	全体
一時的な穴埋めではなく、商店街を含む「まちづくり」計画の立案及び推進	75.0%	46.2%	52.9%
空き店舗情報を迅速に収集し、発信・提供する	0.0%	30.8%	23.5%
新規出店者等の誘致	25.0%	0.0%	5.9%
家賃補助、改装費補助などの支援措置	50.0%	15.4%	23.5%
公共施設の誘致・立地	25.0%	0.0%	5.9%
家主・地主・地権者との話し合いによる調停	0.0%	7.7%	5.9%
専門アドバイザー等による適切な指導	0.0%	23.1%	17.6%
特になし	0.0%	23.1%	17.6%
その他	0.0%	0.0%	0.0%
無回答	25.0%	7.7%	11.8%

IV. 商店街の組織と活動について

問 1 7

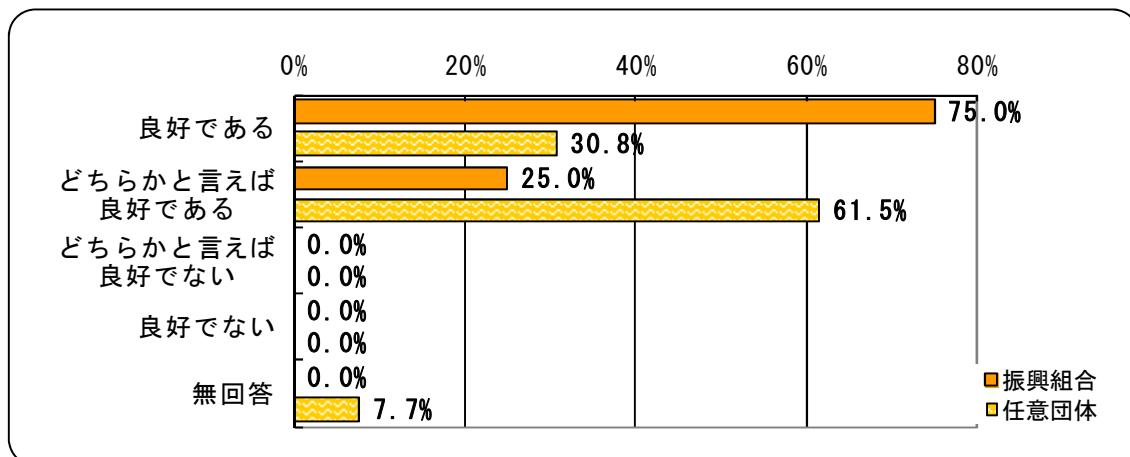
商店街の組織について

(1) 商店会の組合員（会員）同士の連携・協力状況

- ・商店会の組合員（会員）同士の連携・協力状況について、振興組合、任意団体ともに「良好である」「どちらかと言えば良好である」が9割以上を占め、「どちらかと言えば良好でない」「良好でない」との回答はなかった。（図表 3 3）

[図表 3 3 組合員(会員) 同士の連携・協力状況]

(H23 年度：振興組合N=4 任意団体N=13)



(2) 連携・協力が良好でない要因

- ・商店会の組合員(会員) 同士の連携・協力が「良好でない」と回答したところはない。

(3) 商店会への加入促進のための取り組み

- ・商店会への加入促進のための取り組みについては、「未加入者に対する個別訪問」が振興組合で75.0%、任意団体で38.5%と最も多かった。他に振興組合では「チラシ・パンフレットの配布」25.0%、任意団体では「イベントを活用した加入促進の呼びかけ」「取組みはしていない」23.1%、「チラシ・パンフレットの配布」15.4%となった。（図表 3 4）

[図表 3 4 商店会への加入促進のための取り組み]

(H23 年度：振興組合N=4 任意団体N=13)

	振興組合	任意団体	全体
未加入者に対する個別訪問	75.0%	38.5%	47.1%
イベントを活用した加入促進の呼びかけ	0.0%	23.1%	17.6%
チラシ・パンフレットの配布	25.0%	15.4%	17.6%
加入促進強化月間の設定	0.0%	0.0%	0.0%
取組みはしていない	0.0%	23.1%	17.6%
その他	0.0%	0.0%	0.0%
無回答	25.0%	7.7%	11.8%

(4) 商店会加入のメリット

- ・「商店会加入のメリットについては、町内会費等の集金業務の軽減」「会員同士の交流・情報交換・意思伝達・協力ができる」「緊急時連絡・防犯灯の完備・環境整備ができる」「イベントや催事への参加・協力」等といった意見があった。

・取組みがこれからのので、今現在お答えできる状況ではないです
・町内会費等の集金業務の軽減
・現状で会員同士の親睦を図っていきたい
・通りの環境整備
・他商店街等のイベントの協力
・会員相互の親睦を図り、会の意見内容を中央へ提言する
・夜間明るい
・防犯灯完備
・緊急時連絡
・経営者の勉強会
・相互扶助
・地域として情報を得やすい
・商業者同士の意志伝達のパイプができる
・イベント等行うときに、協力・参加できる
・加入により親しくなり互いに利用しあえる(情報交換)
・会主催の催事に参加できる
・情報交換ができる
・楽しいイベントに参加できる
・地域社会への貢献
・地域イベントへの参加
・情報の取得
・地域を作っていく仲間としての交流ができる
・街の繁栄なくして個店がよくなるか？それはないので連帯して行動していくことができる

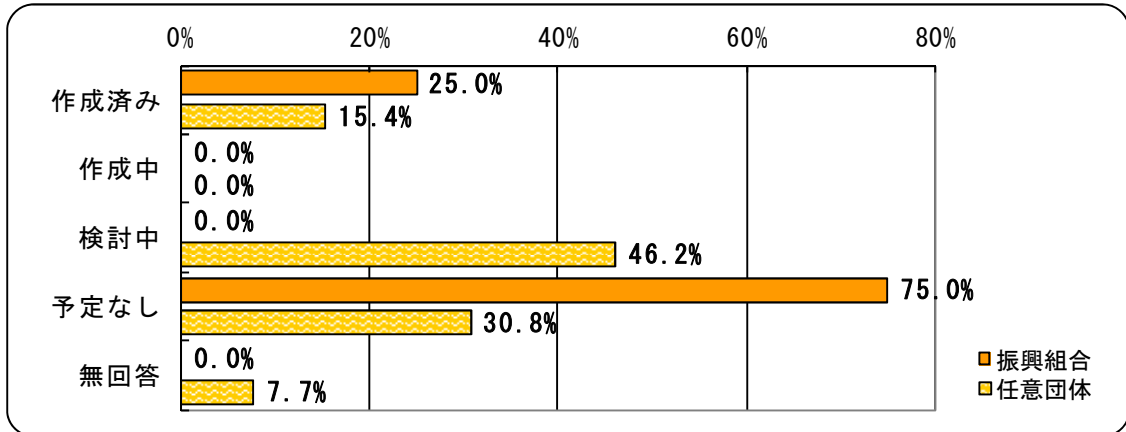
問 1 8

商店街の各種事業の取り組みについて

(1) 商店街の活性化計画等の作成

- ・商店街の活性化計画等の作成について、振興組合では「予定なし」75.0%が最も多く、次いで「作成済み」25.0%となった。任意団体においては「検討中」46.2%、「予定なし」30.8%、「作成済み」15.4%であった。(図表 3 5)

[図表 3 5 活性化計画等の作成] (H23 年度：振興組合 N = 4 任意団体 N = 1 3)

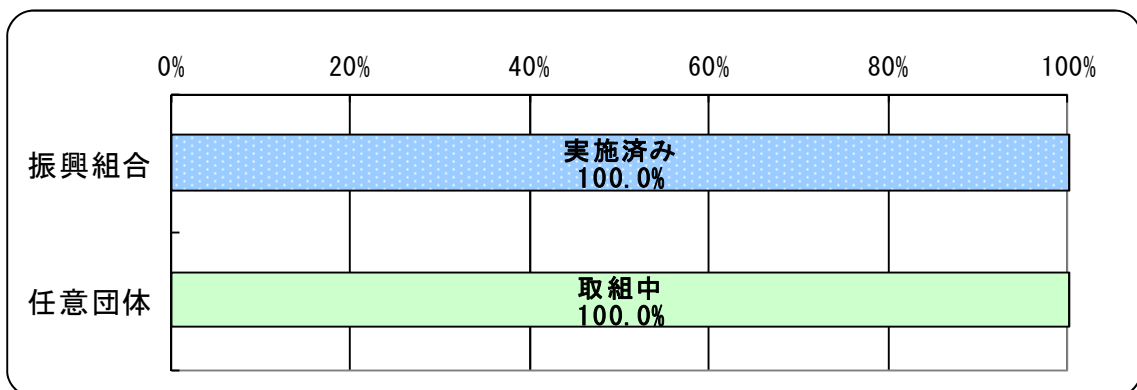


(2) 作成された計画に基づき、実際に取り組んでいるか

- ・作成された計画の取り組み状況については、振興組合は「実施済み」100%、任意団体は「取組中」100%であった。(図表 3 6)

[図表 3 6 作成された計画に基づき、実際に取り組んでいるか]

(H23 年度：振興組合 N = 1 任意団体 N = 2)



(3) 地域活動・ソフト事業等の取り組み

地域活動・ソフト事業等の取り組みについて

◆振興組合

・実施済みは「環境美化・リサイクル」100%、「祭り・イベント」「インターネットを利用した情報発信」50.0%、「防災・防犯」「商店街マップ」25.0%となった。(図表37)

◆任意団体

・実施済みは「祭り・イベント」46.2%、「環境美化・リサイクル」30.8%、「防災・防犯」23.1%、「勉強会」「高齢者向けサービス」「共同宣伝(チラシ等)」がそれぞれ7.7%となった。(図表38)

◆商店街全体

・実施済みは全体の15.6%であった。項目別では「環境美化・リサイクル」「祭り・イベント」47.1%が最も多く、次いで「インターネットを利用した情報発信」29.4%、「防災・防犯」23.5%、「勉強会」「高齢者向けサービス」「共同宣伝(チラシ等)」「電話・FAXによる商品の宅配・買い物代行」5.9%となった。どの項目も「予定なし」の割合が高く、全体の68.3%を占めた。(図表39)

[図表37 振興組合の地域活動・ソフト事業等の取り組み] (H23年度：振興組合N=4)

振興組合	実施済み	取組中	検討中	予定なし
環境美化・リサイクル	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
防災・防犯	25.0%	0.0%	0.0%	75.0%
祭り・イベント	50.0%	25.0%	25.0%	0.0%
勉強会	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%
高齢者向けサービス	0.0%	0.0%	25.0%	75.0%
子育て支援サービス	0.0%	0.0%	25.0%	75.0%
共同宣伝(チラシ等)	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
サービス券・スタンプ・ポイント	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
共通商品券	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
商店街マップ	25.0%	0.0%	0.0%	75.0%
携帯を利用した情報発信	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
インターネットを利用した情報発信	50.0%	0.0%	0.0%	50.0%
電話・FAXによる商品の宅配・ 買い物代行	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
その他	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%
合計	18.5%	1.9%	9.3%	70.4%

[図表 3 8 任意団体の地域活動・ソフト事業等の取り組み] (H23 年度：任意団体N = 1 3)

任意団体	実施済み	取組中	検討中	予定なし
環境美化・リサイクル	30.8%	15.4%	15.4%	23.1%
防災・防犯	23.1%	7.7%	7.7%	46.2%
祭り・イベント	46.2%	0.0%	15.4%	23.1%
勉強会	7.7%	7.7%	15.4%	53.8%
高齢者向けサービス	7.7%	7.7%	7.7%	61.5%
子育て支援サービス	0.0%	0.0%	15.4%	69.2%
共同宣伝(チラシ等)	7.7%	0.0%	7.7%	69.2%
サービス券・スタンプ・ポイント	0.0%	7.7%	7.7%	69.2%
共通商品券	0.0%	0.0%	15.4%	69.2%
商店街マップ	15.4%	0.0%	7.7%	61.5%
携帯を利用した情報発信	0.0%	0.0%	15.4%	69.2%
インターネットを利用した情報発信	23.1%	0.0%	15.4%	46.2%
電話・FAXによる商品の宅配・ 買い物代行	7.7%	7.7%	7.7%	61.5%
その他	0.0%	0.0%	0.0%	61.5%
合計	14.6%	4.6%	13.2%	67.5%

[図表 3 9 商店街全体の地域活動・ソフト事業等の取り組み] (H23 年度：商店街全体N = 1 7)

商店街全体	実施済み	取組中	検討中	予定なし
環境美化・リサイクル	47.1%	11.8%	11.8%	17.6%
防災・防犯	23.5%	5.9%	5.9%	52.9%
祭り・イベント	47.1%	5.9%	17.6%	17.6%
勉強会	5.9%	5.9%	23.5%	52.9%
高齢者向けサービス	5.9%	5.9%	11.8%	64.7%
子育て支援サービス	0.0%	0.0%	17.6%	70.6%
共同宣伝(チラシ等)	5.9%	0.0%	5.9%	76.5%
サービス券・スタンプ・ポイント	0.0%	5.9%	5.9%	76.5%
共通商品券	0.0%	0.0%	11.8%	76.5%
商店街マップ	17.6%	0.0%	5.9%	64.7%
携帯を利用した情報発信	0.0%	0.0%	11.8%	76.5%
インターネットを利用した情報発信	29.4%	0.0%	11.8%	47.1%
電話・FAXによる商品の宅配・ 買い物代行	5.9%	5.9%	5.9%	70.6%
その他	0.0%	0.0%	0.0%	58.8%
合計	15.6%	3.9%	12.2%	68.3%

(4) ハード事業等の取り組み

ハード事業等の取り組みについて

◆振興組合

・実施済みは「街路灯」75.0%、「休憩所・ベンチ・トイレ」50.0%、「カラー舗装」「商店街の外観統一」25.0%となった。(図表40)

◆任意団体

・実施済みは「街路灯」「カラー舗装」15.4%、「アーケード」「商店街の外観統一」「休憩所・ベンチ・トイレ」7.7%となった。(図表41)

◆商店街全体

・実施済みは全体のわずか8.0%であった。項目別では「街路灯」29.4%が最も多く、次いで「カラー舗装」「休憩所・ベンチ・トイレ」17.6%、「商店街の外観統一」11.8%、「アーケード」5.9%となった。どの項目も「予定なし」の割合が高く、全体の85.1%を占めた。(図表42)

[図表40 振興組合のハード事業等の取り組み] (H23年度：振興組合N=4)

振興組合	実施済み	取組中	検討中	予定なし
街路灯	75.0%	25.0%	0.0%	0.0%
アーケード	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
カラー舗装	25.0%	25.0%	0.0%	50.0%
商店街組織による店舗の経営	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
商店街の外観統一	25.0%	0.0%	0.0%	75.0%
休憩所・ベンチ・トイレ	50.0%	0.0%	0.0%	50.0%
駐輪場	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
駐車場	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
多目的ホール(交流施設を含む)	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
バリアフリー	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
防犯設備(カメラ等)の設置	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
その他	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%
合計	15.2%	4.3%	0.0%	80.4%

[図表 4 1 任意団体のハード事業等の取り組み] (H23 年度：任意団体N = 1 3)

任意団体	実施済み	取組中	検討中	予定なし
街路灯	15.4%	7.7%	0.0%	61.5%
アーケード	7.7%	0.0%	0.0%	76.9%
カラー舗装	15.4%	7.7%	0.0%	61.5%
商店街組織による店舗の経営	0.0%	0.0%	0.0%	84.6%
商店街の外観統一	7.7%	0.0%	0.0%	76.9%
休憩所・ベンチ・トイレ	7.7%	7.7%	15.4%	53.8%
駐輪場	0.0%	0.0%	7.7%	76.9%
駐車場	0.0%	0.0%	7.7%	76.9%
多目的ホール(交流施設を含む)	0.0%	0.0%	7.7%	76.9%
バリアフリー	0.0%	0.0%	7.7%	76.9%
防犯設備(カメラ等)の設置	0.0%	0.0%	7.7%	76.9%
その他	0.0%	0.0%	0.0%	53.8%
合計	5.5%	2.3%	5.5%	86.7%

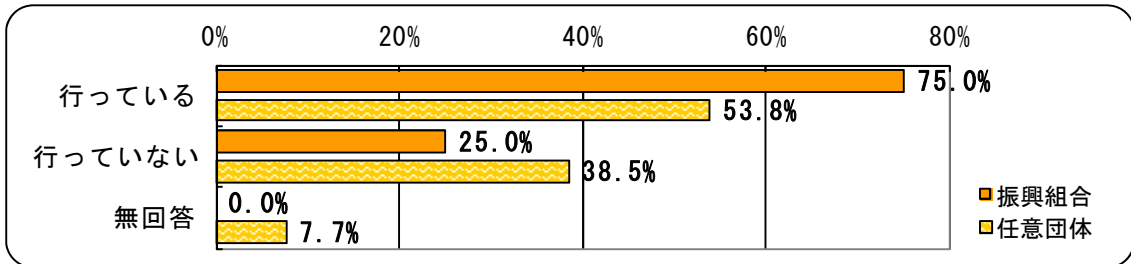
[図表 4 2 商店街全体のハード事業等の取り組み] (H23 年度：商店街全体N = 1 7)

商店街全体	実施済み	取組中	検討中	予定なし
街路灯	29.4%	11.8%	0.0%	47.1%
アーケード	5.9%	0.0%	0.0%	82.4%
カラー舗装	17.6%	11.8%	0.0%	58.8%
商店街組織による店舗の経営	0.0%	0.0%	0.0%	88.2%
商店街の外観統一	11.8%	0.0%	0.0%	76.5%
休憩所・ベンチ・トイレ	17.6%	5.9%	11.8%	52.9%
駐輪場	0.0%	0.0%	5.9%	82.4%
駐車場	0.0%	0.0%	5.9%	82.4%
多目的ホール(交流施設を含む)	0.0%	0.0%	5.9%	82.4%
バリアフリー	0.0%	0.0%	5.9%	82.4%
防犯設備(カメラ等)の設置	0.0%	0.0%	5.9%	82.4%
その他	0.0%	0.0%	0.0%	52.9%
合計	8.0%	2.9%	4.0%	85.1%

(5) 地域活動団体等との活動

- ・地域活動団体等との活動について、振興組合では「行っている」75.0%、「行っていない」25.0%、任意団体では「行っている」53.8%、「行っていない」38.5%となった。(図表4-3)

[図表4-3 地域活動団体等との活動] (H23年度：振興組合N=4 任意団体N=13)

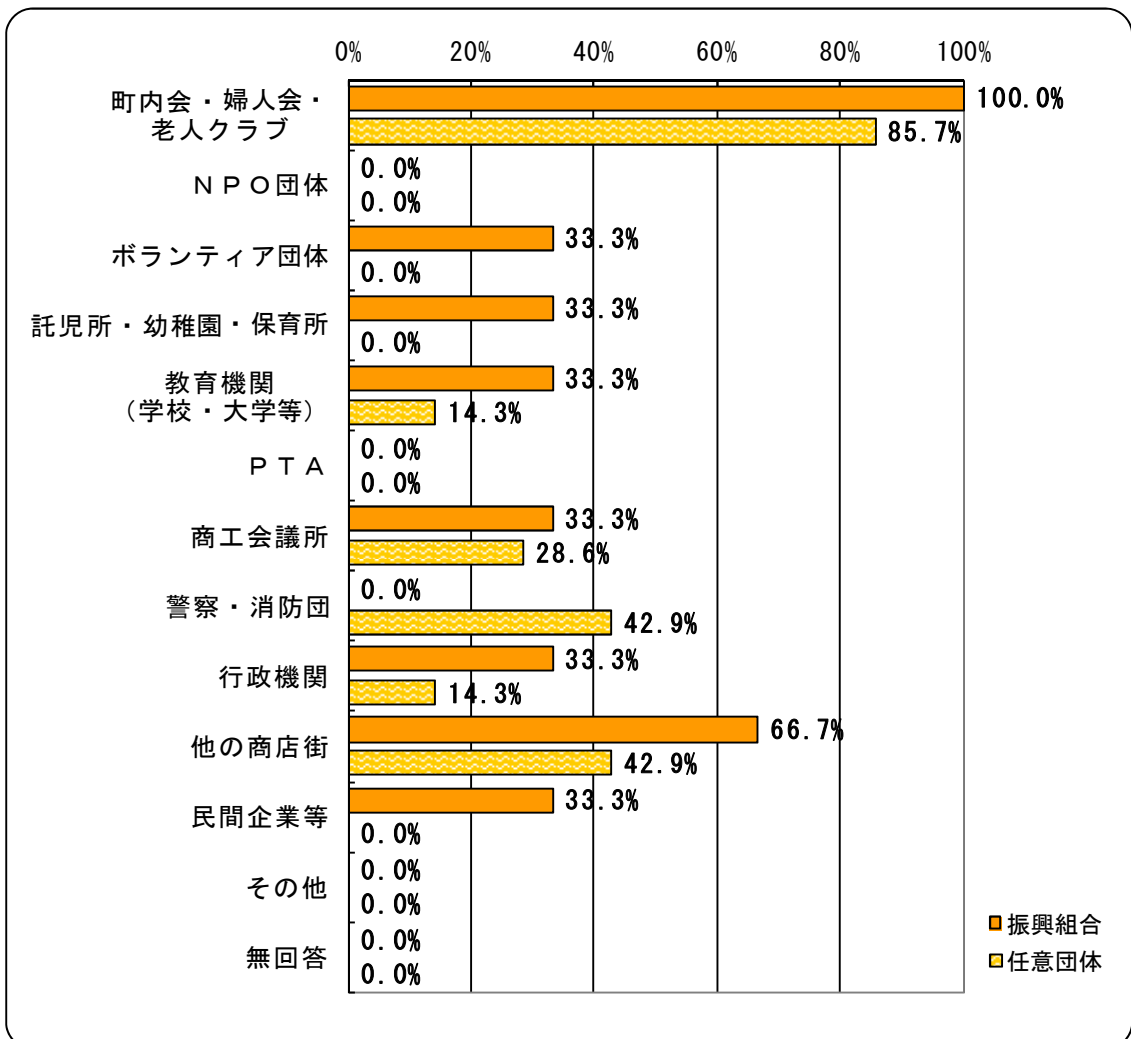


(6) 連携して活動を行っている地域活動団体等

- ・連携して活動を行っている地域活動団体等として、「町内会・婦人会・老人クラブ」が振興組合で100%、任意団体で85.7%であった。その他に「他の商店街」「警察・消防団」「商工会議所」が振興組合と任意団体で多くみられた。(図表4-4)

[図表4-4 連携して活動を行っている地域活動団体等]

複数回答 (H23年度：振興組合N=3 任意団体N=7)



V. 行政等の支援について

問 19

商店街が活性化を図る際に、行政に対して望む事業

- ・商店街活性化のために行政に対して望む事業については、振興組合では「商店街イベント（ソフト）事業に対する補助」「地域全体の取り組みに対する支援」「商店会下の加入を促進する条例の制定」がそれぞれ 50.0%であった。任意団体については「商店街イベント（ソフト）事業に対する補助」 61.5%、「地域全体の取り組みに対する支援」 38.5%、「研修会、講習会の開催」 23.1%となった。（図表 4 5）

[図表 4 5 活性化を図る際に、行政に対して望む事業]

複数回答（H23 年度：振興組合N = 4 任意団体N = 1 3）

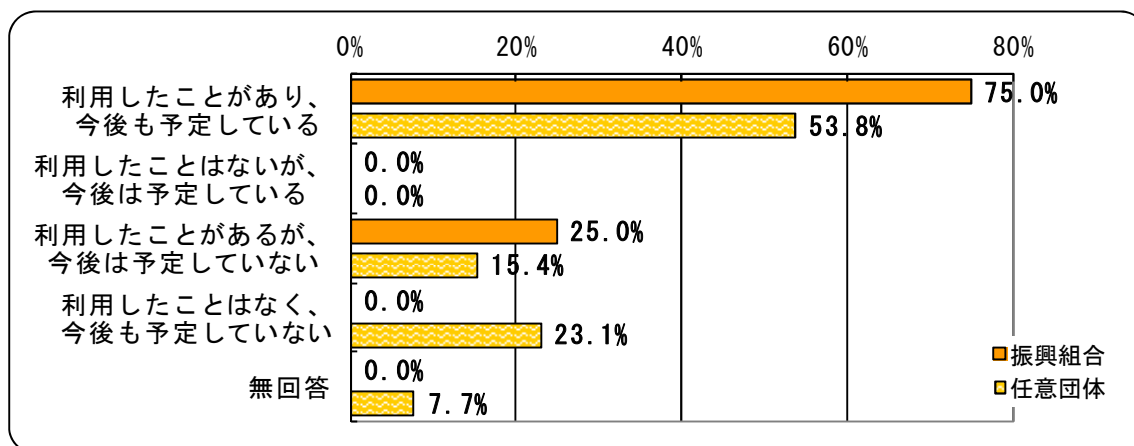
	振興組合	任意団体	計
商店街施設整備（ハード）事業に対する補助	0.0%	38.5%	29.4%
商店街イベント（ソフト）事業に対する補助	50.0%	61.5%	58.8%
空き店舗活用に対する家賃補助	50.0%	0.0%	11.8%
空き店舗活用に対する改装費補助	0.0%	0.0%	0.0%
専門家等の派遣	0.0%	7.7%	5.9%
経営相談、経営診断	0.0%	0.0%	0.0%
低利の融資制度の推進	25.0%	15.4%	17.6%
研修会、講習会の開催	0.0%	23.1%	17.6%
大型店対策	25.0%	7.7%	11.8%
商業関係の調査	0.0%	0.0%	0.0%
地域全体の取り組みに対する支援	50.0%	38.5%	41.2%
商店会への加入を促進する条例の制定	50.0%	7.7%	17.6%
特にない	0.0%	0.0%	0.0%
その他	0.0%	0.0%	0.0%
無回答	0.0%	7.7%	5.9%

問 2 0

過去5年間の補助事業（国・道・市）の利用

- ・過去5年間の補助事業（国・道・市）の利用については、「利用したことがあり、今後も予定している」との回答が振興組合で75.0%、任意団体で53.8%となった。また「利用したことがあるが、今後は予定していない」との回答が、振興組合で25.0%、任意団体で15.4%であった。（図表46）

[図表46 過去5年間の補助事業の利用] (H23年度：振興組合N=4 任意団体N=13)



問 2 1

補助事業を利用しない理由

- ・今後、補助事業利用を利用しない理由については、「補助事業は知っているが利用したい事業がない」振興組合で100%、任意団体で60.0%と非常に高い割合を占めた。（図表47）

[図表47 補助事業を利用しない理由] 複数回答 (H23年度：振興組合N=1 任意団体N=5)

	振興組合	任意団体	計
事務手続きが煩雑	0.0%	0.0%	0.0%
自己負担分の財源確保が困難	0.0%	40.0%	33.3%
組合員(会員)の同意が得られない	0.0%	0.0%	0.0%
補助事業の要件が厳しく対象にならない	0.0%	20.0%	16.7%
補助事業の存在(または内容)を知らない	0.0%	20.0%	16.7%
補助事業を知っているが利用したい事業がない	100.0%	60.0%	66.7%
その他	0.0%	0.0%	0.0%
無回答	0.0%	20.0%	16.7%

<p>・他都市の事業例など、情報の発信を各商店に伝えてほしい</p>
<p>・現在加盟している商店は物販で6店舗程度で店舗が点在しているので、商業活動がまったくできない状態です</p>
<p>・苫小牧唯一のアーケード商店会ですが、整備はしていますがいつか取り壊す時がくると思います。そのときまでは何とかがんばっていきます</p>
<p>・単なる小さな商店会一団体のみに限らず、近隣の商店会も含めた広域な範囲での問題点&意向を聞くような機会を試してもよいのでは？(例: 苫小牧東部・中心部・西部 等々)</p>
<p>・産業経済部・商工会議所・各商店会 三者懇談会等を開き、各地域の要望等を聞いてくれる場があってもよいと思いますが・・・</p>
<p>・駅から国道まで、人が流れるよう、プラザホテルニュー王子の今後の展開において、人が利用できる施設等の集客できる苫小牧の顔になるようなものがほしい。店の横に停められる駐車スペースがあるとよいのでは？商店街とぶらっと港市場の合同イベントができると街に人が多少集まるのでは？</p>
<p>・当地区(勇払)は西港の掘り込み。東部開発による道路の移設、国道の切り替え等による交通の不便さが引き金となり、かつて5800人の人口が現在2300人にまで減少し、なお微減進行中です。沼ノ端勇払間の工業専業地区を準工業地区に地目変更すること等、行政の当地区の将来像を示してもらおう働きかけていきたい</p>
<p>・組合員の減少により、組合員の構成業種が大きく変わり、企業会員の組合員が2/3近くになり、活動・時間等に制限され、大きな事業の実施ができなくなっているため、どうしても会議中心の活動にならざるを得ない</p>

■問1 組織形態

17

	振興組合	任意団体
組織形態	4	13

振興組合	任意団体
23.5%	76.5%

■問2 専従事務局員人数

2

	振興組合	任意団体
専従事務局員	1	1

専従事務局員(パート含む)内訳

4 13 17

	振興組合	任意団体	計
0人	3	12	15
1～5人	1	1	2
6～10人	0	0	0
11～15人	0	0	0
無回答	0	0	0

振興組合	任意団体	全体
75.0%	92.3%	88.2%
25.0%	7.7%	11.8%
0.0%	0.0%	0.0%
0.0%	0.0%	0.0%
0.0%	0.0%	0.0%

■問3 店舗数、空き店舗数、組合員数(会員数)

	振興組合	任意団体	計
(1) 商店街全体の店舗数	284	1013	1297
(2) 商店街全体の空き店舗数	22	101	123
(3) 商店街の組合員数(会員数)	164	395	559
(4) 3年前と比較した、組合員(会員)の変化			
増えた	1	1	2
変わらない	0	4	4
減った	3	7	10
無回答	0	1	1

振興組合	任意団体	全体
7.7%	10.0%	9.5%

振興組合	任意団体	全体
25.0%	7.7%	11.8%
0.0%	30.8%	23.5%
75.0%	53.8%	58.8%
0.0%	7.7%	5.9%

商店街の空き店舗数の内訳

4 13 17

	振興組合	任意団体	計
0～5店舗	3	6	9
6～10店舗	0	2	2
11～15店舗	1	1	2
16～20店舗	0	0	0
21～25店舗	0	0	0
26～30店舗	0	0	0
31～35店舗	0	1	1
無回答	0	3	3

振興組合	任意団体	全体
75.0%	46.2%	52.9%
0.0%	15.4%	11.8%
25.0%	7.7%	11.8%
0.0%	0.0%	0.0%
0.0%	0.0%	0.0%
0.0%	7.7%	5.9%
0.0%	23.1%	17.6%

■問4 業種別店舗数の変化について

〔振興組合〕

4

	店舗数	増えた	変わらない	減った	不明・無回答
デパート・大型店	2	0	3	0	1
衣料品・身の回り品店	34	0	3	1	0
最寄品小売店	4	1	1	2	0
飲食店	31	2	1	1	0
サービス店	17	1	2	0	1
不動産業	12	1	1	1	1
その他	38	2	1	0	1
合計	138	7	12	5	4

増えた	変わらない	減った	不明・無回答
0.0%	75.0%	0.0%	25.0%
0.0%	75.0%	25.0%	0.0%
25.0%	25.0%	50.0%	0.0%
50.0%	25.0%	25.0%	0.0%
25.0%	50.0%	0.0%	25.0%
25.0%	25.0%	25.0%	25.0%
50.0%	25.0%	0.0%	25.0%
25.0%	42.9%	17.9%	14.3%

〔任意団体〕

13

	店舗数	増えた	変わらない	減った	不明・無回答
デパート・大型店	8	0	7	0	6
衣料品・身の回り品店	33	0	8	2	3
最寄品小売店	44	1	6	1	5
飲食店	182	1	6	4	2
サービス店	60	2	4	3	4
不動産業	11	2	6	0	5
その他	88	2	6	1	4
合計	426	8	43	11	29

増えた	変わらない	減った	不明・無回答
0.0%	53.8%	0.0%	46.2%
0.0%	61.5%	15.4%	23.1%
7.7%	46.2%	7.7%	38.5%
7.7%	46.2%	30.8%	15.4%
15.4%	30.8%	23.1%	30.8%
15.4%	46.2%	0.0%	38.5%
15.4%	46.2%	7.7%	30.8%
8.8%	47.3%	12.1%	31.9%

〔合計〕

17

	店舗数	増えた	変わらない	減った	不明・無回答
デパート・大型店	10	0	10	0	7
衣料品・身の回り品店	67	0	11	3	3
最寄品小売店	48	2	7	3	5
飲食店	213	3	7	5	2
サービス店	77	3	6	3	5
不動産業	23	3	7	1	6
その他	126	4	7	1	5
合計	564	15	55	16	33

増えた	変わらない	減った	不明・無回答
0.0%	58.8%	0.0%	41.2%
0.0%	64.7%	17.6%	17.6%
11.8%	41.2%	17.6%	29.4%
17.6%	41.2%	29.4%	11.8%
17.6%	35.3%	17.6%	29.4%
17.6%	41.2%	5.9%	35.3%
23.5%	41.2%	5.9%	29.4%
12.6%	46.2%	13.4%	27.7%

■問5 組合員(会員)の会費について

〔月額平均組合費はいくらか〕

4 13 17

	振興組合	任意団体	計
1,000円以内	0	5	5
3,000円以内	2	6	8
5,000円以内	1	0	1
7,500円以内	1	0	1
10,000円以内	0	1	1
10,001円以上	0	0	0
無回答	0	1	1

振興組合	任意団体	全体
0.0%	38.5%	29.4%
50.0%	46.2%	47.1%
25.0%	0.0%	5.9%
25.0%	0.0%	5.9%
0.0%	7.7%	5.9%
0.0%	0.0%	0.0%
0.0%	7.7%	5.9%

〔月額平均組合費を3年前と比較して〕

4 13 17

	振興組合	任意団体	計
増えた	0	0	0
変わらない	2	9	11
減った	2	3	5
無回答	0	1	1

振興組合	任意団体	全体
0.0%	0.0%	0.0%
50.0%	69.2%	64.7%
50.0%	23.1%	29.4%
0.0%	7.7%	5.9%

〔組合費の基準はどのようになっているか〕

4 13 17

	振興組合	任意団体	計
均等割	2	12	14
従業員割	0	0	0
間口割	2	0	2
売り場面積割	0	0	0
売上高割	0	0	0
その他	0	0	0
無回答	0	1	1

振興組合	任意団体	全体
50.0%	92.3%	82.4%
0.0%	0.0%	0.0%
50.0%	0.0%	11.8%
0.0%	0.0%	0.0%
0.0%	0.0%	0.0%
0.0%	0.0%	0.0%
0.0%	7.7%	5.9%

■問6 全店舗のうち住居として利用されている店舗率

4 13 17

	振興組合	任意団体	計
0～30%未満	3	3	6
30%～50%未満	1	6	7
50%～80%未満	0	1	1
80%以上	0	2	2
無回答	0	1	1

振興組合	任意団体	全体
75.0%	23.1%	35.3%
25.0%	46.2%	41.2%
0.0%	7.7%	5.9%
0.0%	15.4%	11.8%
0.0%	7.7%	5.9%

■問7 中心来街者数について
(該当するもの全て選択)

4 13 17

	振興組合	任意団体	計
学生、若者	0	2	2
主婦	2	9	11
高齢者	3	8	11
家族連れ	0	4	4
ビジネスマン、OL	1	3	4
わからない	1	1	2
無回答	0	2	2

振興組合	任意団体	全体
0.0%	15.4%	11.8%
50.0%	69.2%	64.7%
75.0%	61.5%	64.7%
0.0%	30.8%	23.5%
25.0%	23.1%	23.5%
25.0%	7.7%	11.8%
0.0%	15.4%	11.8%

■問8 今後、最も重視していきたい来街者層について

4 13 17

	振興組合	任意団体	計
学生、若者	1	2	3
主婦	1	3	4
高齢者	1	3	4
家族連れ	1	5	6
ビジネスマン、OL	0	2	2
わからない	2	3	5
無回答	0	1	1

振興組合	任意団体	全体
25.0%	15.4%	17.6%
25.0%	23.1%	23.5%
25.0%	23.1%	23.5%
25.0%	38.5%	35.3%
0.0%	15.4%	11.8%
50.0%	23.1%	29.4%
0.0%	7.7%	5.9%

■問9 駐車場の有無

4 13 17

	振興組合	任意団体	計
ある	3	2	5
なし	1	10	11
無回答	0	1	1

振興組合	任意団体	全体
75.0%	15.4%	29.4%
25.0%	76.9%	64.7%
0.0%	7.7%	5.9%

駐車場の内訳

	振興組合	任意団体	計
有料(台数)	400	40	440
無料(台数)	0	5	5
不明(件数)	2	1	3

■問10 3年前と比較した来街数の変化について

4 13 17

	振興組合	任意団体	計
増えた	0	0	0
変わらない	0	1	1
減った	4	11	15
無回答	0	1	1

振興組合	任意団体	全体
0.0%	0.0%	0.0%
0.0%	7.7%	5.9%
100.0%	84.6%	88.2%
0.0%	7.7%	5.9%

増えた要因(3つ以内選択)

0 0 0

	振興組合	任意団体	計
地域の人口増加	0	0	0
交通利便性の向上	0	0	0
業種・業態の充実化	0	0	0
魅力ある店舗の増加	0	0	0
集客イベント等の実施	0	0	0
商店街の情報の発信(PR)	0	0	0
近隣商店街との連携強化	0	0	0
駐車場の整備	0	0	0
施設・環境の充実	0	0	0
公共施設の新設・転入	0	0	0
近郊からの大型店の撤退	0	0	0
近郊への大型店の進出	0	0	0
その他	0	0	0
無回答	0	0	0

振興組合	任意団体	全体
0.0%	0.0%	0.0%
0.0%	0.0%	0.0%
0.0%	0.0%	0.0%
0.0%	0.0%	0.0%
0.0%	0.0%	0.0%
0.0%	0.0%	0.0%
0.0%	0.0%	0.0%
0.0%	0.0%	0.0%
0.0%	0.0%	0.0%
0.0%	0.0%	0.0%
0.0%	0.0%	0.0%
0.0%	0.0%	0.0%
0.0%	0.0%	0.0%
0.0%	0.0%	0.0%

減った要因(該当するもの3つ以内選択)

4 11 15

	振興組合	任意団体	計
地域の人口減少	1	4	5
交通利便性の低下	0	2	2
業種・業態の不足	1	4	5
魅力ある店舗の減少	1	4	5
集客イベント等の未実施	0	0	0
商店街の情報の発信不足	1	1	2
近隣商店街との連携不足	0	0	0
駐車場の不足	0	2	2
施設・環境の未整備	0	0	0
公共施設の閉鎖・移転	1	0	1
近郊大型店の撤退	1	1	2
近郊の大型店の進出	4	8	12
その他	0	0	0
無回答	0	0	0

振興組合	任意団体	全体
25.0%	36.4%	33.3%
0.0%	18.2%	13.3%
25.0%	36.4%	33.3%
25.0%	36.4%	33.3%
0.0%	0.0%	0.0%
25.0%	9.1%	13.3%
0.0%	0.0%	0.0%
0.0%	18.2%	13.3%
0.0%	0.0%	0.0%
25.0%	0.0%	6.7%
25.0%	9.1%	13.3%
100.0%	72.7%	80.0%
0.0%	0.0%	0.0%
0.0%	0.0%	0.0%

来街者のニーズを把握する調査について

4 13 17

	振興組合	任意団体	計
定期的実施	0	0	0
必要に応じて実施	2	1	3
実施していない	2	11	13
無回答	0	1	1

振興組合	任意団体	全体
0.0%	0.0%	0.0%
50.0%	7.7%	17.6%
50.0%	84.6%	76.5%
0.0%	7.7%	5.9%

～商店街の景況と近年の変化～

■問11 商店街の景況について

4 13 17

	振興組合	任意団体	計
繁栄している	0	0	0
繁栄の兆しがある	0	0	0
まあまあである(横ばいである)	0	2	2
衰退の恐れがある	2	7	9
衰退している	2	3	5
無回答	0	1	1

振興組合	任意団体	全体
0.0%	0.0%	0.0%
0.0%	0.0%	0.0%
0.0%	15.4%	11.8%
50.0%	53.8%	52.9%
50.0%	23.1%	29.4%
0.0%	7.7%	5.9%

■問12 3年前と比較した売上高の推移について

4 13 17

	振興組合	任意団体	計
増加している	0	0	0
減少している	3	10	13
変化無し	0	1	1
無回答・不明	1	2	3
	0	0	0

振興組合	任意団体	全体
0.0%	0.0%	0.0%
75.0%	76.9%	76.5%
0.0%	7.7%	5.9%
25.0%	15.4%	17.6%

	振興組合	任意団体	計
増加率	～10%増加	0	0
	10%～20%増加	0	0
	20%～30%増加	0	0
	30%～増加	0	0
	無回答・不明	0	0

振興組合	任意団体	全体
0.0%	0.0%	0.0%
0.0%	0.0%	0.0%
0.0%	0.0%	0.0%
0.0%	0.0%	0.0%
0.0%	0.0%	0.0%

3 10 13

	振興組合	任意団体	計
減少率	～10%減少	0	4
	10%～20%減少	1	3
	20%～30%減少	2	2
	30%～減少	0	0
	無回答・不明	0	1

振興組合	任意団体	全体
0.0%	40.0%	30.8%
33.3%	30.0%	30.8%
66.7%	20.0%	30.8%
0.0%	0.0%	0.0%
0.0%	10.0%	7.7%

～商店街の問題について～

■問13 商店街で問題となっている点
(該当するもの3つ以内選択)

4 13 17

	振興組合	任意団体	計
商圈人口の減少	1	5	6
大型店との競合	0	2	2
店舗等の老朽化	0	0	0
駐車場の不足	0	2	2
チェーン店等が商店街の組織化や活動に非協力的	0	2	2
魅力ある店舗がない	1	1	2
商店会加入率の低下	0	3	3
空き店舗の増加	1	1	2
核となる店舗がない	2	3	5
経営者の高齢化による後継者難	2	7	9
商店街活動の停滞	2	3	5
その他	0	0	0
無回答	0	1	1

振興組合	任意団体	全体
25.0%	38.5%	35.3%
0.0%	15.4%	11.8%
0.0%	0.0%	0.0%
0.0%	15.4%	11.8%
0.0%	15.4%	11.8%
25.0%	7.7%	11.8%
0.0%	23.1%	17.6%
25.0%	7.7%	11.8%
50.0%	23.1%	29.4%
50.0%	53.8%	52.9%
50.0%	23.1%	29.4%
0.0%	0.0%	0.0%
0.0%	7.7%	5.9%

■問14 商店街を魅力的にしていきたいためには
(該当するもの3つ以内選択)

4 13 17

	振興組合	任意団体	計
商店街活性化に向けた計画の作成	1	3	4
再開発事業の推進	1	1	2
空き店舗対策	0	2	2
賑わい創出(集客)事業の推進	2	4	6
個店の魅力アップの推進	3	5	8
組織活動の強化	0	2	2
人材の育成	2	0	2
商店会の会員の増加による組織基盤の強化	2	5	7
商店街施設の整備(駐車場・街路灯・アーケード・カー・舗装等)	1	1	2
地域社会への貢献(高齢者対策、リサイクル、環境美化等)	0	4	4
その他	0	0	0

振興組合	任意団体	全体
25.0%	23.1%	23.5%
25.0%	7.7%	11.8%
0.0%	15.4%	11.8%
50.0%	30.8%	35.3%
75.0%	38.5%	47.1%
0.0%	15.4%	11.8%
50.0%	0.0%	11.8%
50.0%	38.5%	41.2%
25.0%	7.7%	11.8%
0.0%	30.8%	23.5%
0.0%	0.0%	0.0%

無回答	0	1	1	0.0%	7.7%	5.9%
-----	---	---	---	------	------	------

■問15 商店街の活性化に必要なサービスとは
(該当するもの3つ以内選択)

	4 13 17					
	振興組合	任意団体	計	振興組合	任意団体	全体
イベント(お祭り、催事)の活発化	0	6	6	0.0%	46.2%	35.3%
共同販売促進事業(売出し)の活発化	1	1	2	25.0%	7.7%	11.8%
まち歩きマップなどでお店を紹介	1	5	6	25.0%	38.5%	35.3%
無料買い物バスの運行	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%
宅配、御用聞きなどのサービス	0	2	2	0.0%	15.4%	11.8%
商店街駐車場の整備	1	1	2	25.0%	7.7%	11.8%
商店街の営業時間の延長や統一	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%
地域の伝統・文化の保全・育成	1	0	1	25.0%	0.0%	5.9%
花壇や緑地などによる環境の美化	2	4	6	50.0%	30.8%	35.3%
スタンプ、ポイントカード、共通商品券の提供	1	1	2	25.0%	7.7%	11.8%
こだわりの逸品など、お店ごとに個性的な商品やサービスを提供	1	4	5	25.0%	30.8%	29.4%
乳幼児の預かり、相談などの子育て支援サービス	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%
高齢者の交流、相談などの支援サービス	0	1	1	0.0%	7.7%	5.9%
その他	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%
無回答	0	1	1	0.0%	7.7%	5.9%

～空き店舗対策について～

■問16 空き店舗問題について

3年前と比較して退店(廃業)した店舗数

	振興組合	任意団体	不明
退店(廃業)店舗数	10	43	1

退店(廃業)店舗数の内訳

	3 9 12					
	振興組合	任意団体	計	振興組合	任意団体	全体
0～5店舗	3	5	8	100.0%	55.6%	66.7%
6～10店舗	0	4	4	0.0%	44.4%	33.3%
不明(件数)	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%
無回答	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%

「退店あり」と回答した商店街の方

3年前と比較した空き店舗の変化について

	3 9 12					
	振興組合	任意団体	計	振興組合	任意団体	全体
増えている	2	4	6	66.7%	44.4%	50.0%
変化なし	0	3	3	0.0%	33.3%	25.0%
減っている	1	1	2	33.3%	11.1%	16.7%
無回答	0	1	1	0.0%	11.1%	8.3%

退店(廃業)になった主な理由について
(該当するもの2つ以内選択)

	3 9 12					
	振興組合	任意団体	計	振興組合	任意団体	全体
店主の高齢化	1	5	6	33.3%	55.6%	50.0%
同業種との競合	1	3	4	33.3%	33.3%	33.3%
商店街に活気がない	0	1	1	0.0%	11.1%	8.3%
他の地域への移転	1	3	4	33.3%	33.3%	33.3%
大型店の進出	1	1	2	33.3%	11.1%	16.7%
大型店の退店	1	0	1	33.3%	0.0%	8.3%
立地条件・交通環境の悪化	1	0	1	33.3%	0.0%	8.3%
公共施設の撤退	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%

その他	0	2	2
無回答	0	0	0

0.0%	22.2%	16.7%
0.0%	0.0%	0.0%

空き店舗が埋まらない理由について
(該当するもの2つ以内選択)

3 9 12

	振興組合	任意団体	計
家賃が高い	1	2	3
業種が合わない	1	0	1
商店街に活気がない	1	4	5
立地条件・交通環境がよくない	0	2	2
駐車場がない	1	1	2
店が補修・拡張できない	0	1	1
店舗所有者に貸す意思がない	1	0	1
商店以外になった	1	2	3
その他	0	1	1
無回答	0	1	1

振興組合	任意団体	全体
33.3%	22.2%	25.0%
33.3%	0.0%	8.3%
33.3%	44.4%	41.7%
0.0%	22.2%	16.7%
33.3%	11.1%	16.7%
0.0%	11.1%	8.3%
33.3%	0.0%	8.3%
33.3%	22.2%	25.0%
0.0%	11.1%	8.3%
0.0%	11.1%	8.3%

空き店舗のうち、店舗所有者に賃貸意思のないと思われる割合について

4 13 17

	振興組合	任意団体	計
1～30%未満	2	8	10
30～50%未満	0	0	0
50～80%未満	0	1	1
80%以上	0	0	0
無回答	2	4	6

振興組合	任意団体	全体
50.0%	61.5%	58.8%
0.0%	0.0%	0.0%
0.0%	7.7%	5.9%
0.0%	0.0%	0.0%
50.0%	30.8%	35.3%

今後の空き店舗数の変化について

4 13 17

	振興組合	任意団体	計
増加する	1	4	5
変わらない	1	8	9
減少する	2	0	2
無回答	0	1	1

振興組合	任意団体	全体
25.0%	30.8%	29.4%
25.0%	61.5%	52.9%
50.0%	0.0%	11.8%
0.0%	7.7%	5.9%

空き店舗解消に対する取組みについて
(該当するもの3つ以内選択)

4 13 17

	振興組合	任意団体	計
家主に対して賃貸の要請	1	0	1
家賃補助、改装費などの補助	1	0	1
業種・業態を考慮したうえで積極的に店舗を誘致する	0	1	1
駐車場として活用・利用	0	0	0
コミュニティ施設(イベント・交流サロン・子育て支援・休憩所など)として活用	1	0	1
NPO、産学官連携などの活動の場として提供	0	0	0
創業者支援(小売未経験者のチャレンジジョブ等による店舗開業)の場として活用	0	1	1
空き店舗情報の積極的な発信による新規出店の促進	0	1	1
特に関与していない	2	11	13
その他	0	0	0
無回答	1	1	2

振興組合	任意団体	全体
25.0%	0.0%	5.9%
25.0%	0.0%	5.9%
0.0%	7.7%	5.9%
0.0%	0.0%	0.0%
25.0%	0.0%	5.9%
0.0%	0.0%	0.0%
0.0%	7.7%	5.9%
0.0%	7.7%	5.9%
50.0%	84.6%	76.5%
0.0%	0.0%	0.0%
25.0%	7.7%	11.8%

空き店舗対策として行政に望む支援策
(該当するもの3つ以内選択)

4 13 17

	振興組合	任意団体	計
一時的な穴埋めではなく、商店街を含む「まちづくり」計画の立案及び推進	3	6	9
空き店舗情報を迅速に収集し、発信・提供する	0	4	4
新規出店者等の誘致	1	0	1
家賃補助、改装費補助などの支援措置	2	2	4
公共施設の誘致・立地	1	0	1
家主・地主・地権者との話し合いによる調停	0	1	1
専門アドバイザー等による適切な指導	0	3	3
特にない	0	3	3
その他	0	0	0
無回答	1	1	2

振興組合	任意団体	全体
75.0%	46.2%	52.9%
0.0%	30.8%	23.5%
25.0%	0.0%	5.9%
50.0%	15.4%	23.5%
25.0%	0.0%	5.9%
0.0%	7.7%	5.9%
0.0%	23.1%	17.6%
0.0%	23.1%	17.6%
0.0%	0.0%	0.0%
25.0%	7.7%	11.8%

～商店街の組織と活動について～

■問17 商店街の組織について

組合員(会員)同士の連携・協力状況

4 13 17

	振興組合	任意団体	計
良好である	3	4	7
どちらかと言えば良好である	1	8	9
どちらかと言えば良好でない	0	0	0
良好でない	0	0	0
無回答	0	1	1

振興組合	任意団体	全体
75.0%	30.8%	41.2%
25.0%	61.5%	52.9%
0.0%	0.0%	0.0%
0.0%	0.0%	0.0%
0.0%	7.7%	5.9%

連携・協力状況が良好でない要因(2つ以内選択)

0 0 0

	振興組合	任意団体	計
組合員同士が連携・協力する場が少ない	0	0	0
商店街組織のリーダーがない	0	0	0
チェーン店等が商店街活動に協力してくれない	0	0	0
組合員(会員)間の世代格差による認識の違い	0	0	0
組合員間の競合など利害関係がある	0	0	0
その他	0	0	0
無回答	0	0	0

振興組合	任意団体	全体
0.0%	0.0%	0.0%
0.0%	0.0%	0.0%
0.0%	0.0%	0.0%
0.0%	0.0%	0.0%
0.0%	0.0%	0.0%
0.0%	0.0%	0.0%
0.0%	0.0%	0.0%

商店会への加入促進のための取組みについて

4 13 17

	振興組合	任意団体	計
未加入者に対する個別訪問	3	5	8
イベントを活用した加入促進の呼びかけ	0	3	3
チラシ・パンフレットの配布	1	2	3
加入促進強化月間の設定	0	0	0
取組みはしていない	0	3	3
その他	0	0	0
無回答	1	1	2

振興組合	任意団体	全体
75.0%	38.5%	47.1%
0.0%	23.1%	17.6%
25.0%	15.4%	17.6%
0.0%	0.0%	0.0%
0.0%	23.1%	17.6%
0.0%	0.0%	0.0%
25.0%	7.7%	11.8%

地域活動・ソフト事業の取組

〔振興組合〕

4

	実施済み	取組中	検討中	予定なし
環境美化・リサイクル	4	0	0	0
防災・防犯	1	0	0	3
祭り・イベント	2	1	1	0
勉強会	0	0	2	2
高齢者向けサービス	0	0	1	3
子育て支援サービス	0	0	1	3
共同宣伝(チラシ等)	0	0	0	4
サービス券・スタンプ・ポイント	0	0	0	4
共通商品券	0	0	0	4
商店街マップ	1	0	0	3
携帯を利用した情報発信	0	0	0	4
インターネットを利用した情報発信	2	0	0	2
電話・FAXによる商品の 宅配・買い物代行	0	0	0	4
その他	0	0	0	2
合計	10	1	5	38

実施済み	取組中	検討中	予定なし
100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
25.0%	0.0%	0.0%	75.0%
50.0%	25.0%	25.0%	0.0%
0.0%	0.0%	50.0%	50.0%
0.0%	0.0%	25.0%	75.0%
0.0%	0.0%	25.0%	75.0%
0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
25.0%	0.0%	0.0%	75.0%
0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
50.0%	0.0%	0.0%	50.0%
0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
0.0%	0.0%	0.0%	50.0%
18.5%	1.9%	9.3%	70.4%

54

〔任意団体〕

13

	実施済み	取組中	検討中	予定なし
環境美化・リサイクル	4	2	2	3
防災・防犯	3	1	1	6
祭り・イベント	6	0	2	3
勉強会	1	1	2	7
高齢者向けサービス	1	1	1	8
子育て支援サービス	0	0	2	9
共同宣伝(チラシ等)	1	0	1	9
サービス券・スタンプ・ポイント	0	1	1	9
共通商品券	0	0	2	9
商店街マップ	2	0	1	8
携帯を利用した情報発信	0	0	2	9
インターネットを利用した情報発信	3	0	2	6
電話・FAXによる商品の 宅配・買い物代行	1	1	1	8
その他	0	0	0	8
合計	22	7	20	102

実施済み	取組中	検討中	予定なし
30.8%	15.4%	15.4%	23.1%
23.1%	7.7%	7.7%	46.2%
46.2%	0.0%	15.4%	23.1%
7.7%	7.7%	15.4%	53.8%
7.7%	7.7%	7.7%	61.5%
0.0%	0.0%	15.4%	69.2%
7.7%	0.0%	7.7%	69.2%
0.0%	7.7%	7.7%	69.2%
0.0%	0.0%	15.4%	69.2%
15.4%	0.0%	7.7%	61.5%
0.0%	0.0%	15.4%	69.2%
23.1%	0.0%	15.4%	46.2%
7.7%	7.7%	7.7%	61.5%
0.0%	0.0%	0.0%	61.5%
14.6%	4.6%	13.2%	67.5%

151

〔合計〕

17

	実施済み	取組中	検討中	予定なし
環境美化・リサイクル	8	2	2	3
防災・防犯	4	1	1	9
祭り・イベント	8	1	3	3
勉強会	1	1	4	9
高齢者向けサービス	1	1	2	11
子育て支援サービス	0	0	3	12
共同宣伝(チラシ等)	1	0	1	13
サービス券・スタンプ・ポイント	0	1	1	13
共通商品券	0	0	2	13
商店街マップ	3	0	1	11
携帯を利用した情報発信	0	0	2	13
インターネットを利用した情報発信	5	0	2	8

実施済み	取組中	検討中	予定なし
47.1%	11.8%	11.8%	17.6%
23.5%	5.9%	5.9%	52.9%
47.1%	5.9%	17.6%	17.6%
5.9%	5.9%	23.5%	52.9%
5.9%	5.9%	11.8%	64.7%
0.0%	0.0%	17.6%	70.6%
5.9%	0.0%	5.9%	76.5%
0.0%	5.9%	5.9%	76.5%
0.0%	0.0%	11.8%	76.5%
17.6%	0.0%	5.9%	64.7%
0.0%	0.0%	11.8%	76.5%
29.4%	0.0%	11.8%	47.1%

電話・FAXによる商品の宅配・ 買い物代行	1	1	1	12
その他	0	0	0	10
合計	32	8	25	140

205

5.9%	5.9%	5.9%	70.6%
0.0%	0.0%	0.0%	58.8%
15.6%	3.9%	12.2%	68.3%

ハード事業等の取組

〔振興組合〕

4

	実施済み	取組中	検討中	予定なし
街路灯	3	1	0	0
アーケード	0	0	0	4
カラー舗装	1	1	0	2
商店街組織による店舗の経営	0	0	0	4
商店街の外観統一	1	0	0	3
休憩所・ベンチ・トイレ	2	0	0	2
駐輪場	0	0	0	4
駐車場	0	0	0	4
多目的ホール(交流施設を含む)	0	0	0	4
バリアフリー	0	0	0	4
防犯設備(カメラ等)の設置	0	0	0	4
その他	0	0	0	2
合計	7	2	0	37

46

実施済み	取組中	検討中	予定なし
75.0%	25.0%	0.0%	0.0%
0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
25.0%	25.0%	0.0%	50.0%
0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
25.0%	0.0%	0.0%	75.0%
50.0%	0.0%	0.0%	50.0%
0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
0.0%	0.0%	0.0%	50.0%
15.2%	4.3%	0.0%	80.4%

〔任意団体〕

13

	実施済み	取組中	検討中	予定なし
街路灯	2	1	0	8
アーケード	1	0	0	10
カラー舗装	2	1	0	8
商店街組織による店舗の経営	0	0	0	11
商店街の外観統一	1	0	0	10
休憩所・ベンチ・トイレ	1	1	2	7
駐輪場	0	0	1	10
駐車場	0	0	1	10
多目的ホール(交流施設を含む)	0	0	1	10
バリアフリー	0	0	1	10
防犯設備(カメラ等)の設置	0	0	1	10
その他	0	0	0	7
合計	7	3	7	111

128

実施済み	取組中	検討中	予定なし
15.4%	7.7%	0.0%	61.5%
7.7%	0.0%	0.0%	76.9%
15.4%	7.7%	0.0%	61.5%
0.0%	0.0%	0.0%	84.6%
7.7%	0.0%	0.0%	76.9%
7.7%	7.7%	15.4%	53.8%
0.0%	0.0%	7.7%	76.9%
0.0%	0.0%	7.7%	76.9%
0.0%	0.0%	7.7%	76.9%
0.0%	0.0%	7.7%	76.9%
0.0%	0.0%	0.0%	53.8%
5.5%	2.3%	5.5%	86.7%

〔合計〕

17

	実施済み	取組中	検討中	予定なし
街路灯	5	2	0	8
アーケード	1	0	0	14
カラー舗装	3	2	0	10
商店街組織による店舗の経営	0	0	0	15
商店街の外観統一	2	0	0	13
休憩所・ベンチ・トイレ	3	1	2	9
駐輪場	0	0	1	14
駐車場	0	0	1	14
多目的ホール(交流施設を含む)	0	0	1	14
バリアフリー	0	0	1	14
防犯設備(カメラ等)の設置	0	0	1	14
その他	0	0	0	9
合計	14	5	7	148

174

実施済み	取組中	検討中	予定なし
29.4%	11.8%	0.0%	47.1%
5.9%	0.0%	0.0%	82.4%
17.6%	11.8%	0.0%	58.8%
0.0%	0.0%	0.0%	88.2%
11.8%	0.0%	0.0%	76.5%
17.6%	5.9%	11.8%	52.9%
0.0%	0.0%	5.9%	82.4%
0.0%	0.0%	5.9%	82.4%
0.0%	0.0%	5.9%	82.4%
0.0%	0.0%	5.9%	82.4%
0.0%	0.0%	0.0%	52.9%
8.0%	2.9%	4.0%	85.1%

地域活動団体等と連携した活動を行っているか

4 13 17

	振興組合	任意団体	計
行っている	3	7	10
行っていない	1	5	6
無回答	0	1	1

振興組合	任意団体	全体
75.0%	53.8%	58.8%
25.0%	38.5%	35.3%
0.0%	7.7%	5.9%

活動を行っている地域活動団体
(該当するもの全て選択)

3 7 10

	振興組合	任意団体	計
町内会・婦人会・老人クラブ	3	6	9
NPO団体	0	0	0
ボランティア団体	1	0	1
託児所・幼稚園・保育所	1	0	1
教育機関(学校・大学等)	1	1	2
PTA	0	0	0
商工会議所	1	2	3
警察・消防団	0	3	3
行政機関	1	1	2
他の商店街	2	3	5
民間企業等	1	0	1
その他	0	0	0
無回答	0	0	0

振興組合	任意団体	全体
100.0%	85.7%	90.0%
0.0%	0.0%	0.0%
33.3%	0.0%	10.0%
33.3%	0.0%	10.0%
33.3%	14.3%	20.0%
0.0%	0.0%	0.0%
33.3%	28.6%	30.0%
0.0%	42.9%	30.0%
33.3%	14.3%	20.0%
66.7%	42.9%	50.0%
33.3%	0.0%	10.0%
0.0%	0.0%	0.0%
0.0%	0.0%	0.0%

～行政等の支援について～

■問19 商店街の活性化を図る際に
行政に対して望む事業は(該当するもの3つ以内選択)

4 13 17

	振興組合	任意団体	計
商店街施設整備(ハード)事業に対する補助	0	5	5
商店街イベント(ソフト)事業に対する補助	2	8	10
空き店舗活用に対する家賃補助	2	0	2
空き店舗活用に対する改装費補助	0	0	0
専門家等の派遣	0	1	1
経営相談、経営診断	0	0	0
低利の融資制度の推進	1	2	3
研修会、講習会の開催	0	3	3
大型店対策	1	1	2
商業関係の調査	0	0	0
地域全体の取り組みに対する支援	2	5	7
商店会への加入を促進する条例の制定	2	1	3
特にない	0	0	0
その他	0	0	0
無回答	0	1	1

振興組合	任意団体	全体
0.0%	38.5%	29.4%
50.0%	61.5%	58.8%
50.0%	0.0%	11.8%
0.0%	0.0%	0.0%
0.0%	7.7%	5.9%
0.0%	0.0%	0.0%
25.0%	15.4%	17.6%
0.0%	23.1%	17.6%
25.0%	7.7%	11.8%
0.0%	0.0%	0.0%
50.0%	38.5%	41.2%
50.0%	7.7%	17.6%
0.0%	0.0%	0.0%
0.0%	0.0%	0.0%
0.0%	7.7%	5.9%

■問20 過去5年間で補助事業(国・道・市)を
利用したことがあるか

4 13 17

	振興組合	任意団体	計
利用したことがあり、今後も予定している	3	7	10

振興組合	任意団体	全体
75.0%	53.8%	58.8%

利用したことはないが、今後は予定している	0	0	0
利用したことがあるが、今後は予定していない	1	2	3
利用したことはなく、今後も予定していない	0	3	3
無回答	0	1	1

0.0%	0.0%	0.0%
25.0%	15.4%	17.6%
0.0%	23.1%	17.6%
0.0%	7.7%	5.9%

■問21 補助事業を利用していない理由
(該当するもの全て選択)

	1	5	6
	振興組合	任意団体	計
事務手続きが煩雑	0	0	0
自己負担分の財源確保が困難	0	2	2
組合員(会員)の同意が得られない	0	0	0
補助事業の要件が厳しく対象にならない	0	1	1
補助事業の存在(または内容)を知らない	0	1	1
補助事業を知っているが利用したい事業がない	1	3	4
その他	0	0	0
無回答	0	1	1

振興組合	任意団体	全体
0.0%	0.0%	0.0%
0.0%	40.0%	33.3%
0.0%	0.0%	0.0%
0.0%	20.0%	16.7%
0.0%	20.0%	16.7%
100.0%	60.0%	66.7%
0.0%	0.0%	0.0%
0.0%	20.0%	16.7%

■問22 商店街の活性化や今後の商店街のあり方についての意見・要望

・他都市の事業例など、情報の発信を各商店に伝えてほしい
・現在加盟している商店は物販で6店舗程度で店舗が点在しているので、商業活動がまったくできない状態です
・苫小牧唯一のアーケード商店会ですが、整備はしていますがいつか取り壊す時がくると思います。そのときまでは何とかがんばっていきます
・単なる小さな商店会一団体のみに限らず、近隣の商店会も含めた広域な範囲での問題点&意向を聞くような機会を試してもよいのでは？(例:苫小牧東部・中心部・西部 等々)
・産業経済部・商工会議所・各商店会 三者懇談会等を開き、各地域の要望等を聞いてくれる場があってもよいと思いますが・・・
・駅から国道まで、人が流れるよう、プラザホテルニュー王子の今後の展開において、人が利用できる施設等の集客できる苫小牧の顔になるようなものがほしい。店の横に停められる駐車スペースがあるとよいのでは？商店街とぶらっと港市場の合同イベントができると街に人が多少集まるのでは？
・当地区(勇払)は西港の掘り込み。東部開発による道路の移設、国道の切り替え等による交通の不便さが引き金となり、かつて5800人の人口が現在2300人にまで減少し、なお微減進行中です。沼ノ端勇払間の工業専業地区を準工業地区に地目変更すること等、行政の当地区の将来像を示してもらおうよう働きかけていきたい
・組合員の減少により、組合員の構成業種が大きく変わり、企業会員の組合員が2/3近くになり、活動・時間等に制限され、大きな事業の実施ができなくなっているため、どうしても会議中心の活動にならざるを得ない

商店街実態調査票

【平成23年7月】

ご記入にあたってのお願い

- この商店街実態調査は、苫小牧市産業経済部商業観光課の事業として行うものです。調査結果につきましては、商業観光課のホームページ等で公表・掲載する予定です。
- 回答いただきました本実態調査票は、統計目的で使用します。個別の商店街名や回答内容、あるいは回答いただいた方のお名前を公表することは一切ございません。
- 実態調査票は、**平成23年7月1日**現在の実態に基づいてご記入の上、**平成23年8月15日(月)**までに返送願います。ご返送いただきました調査票は、今後の商店街の活性化対策に役立てるための大切な資料とさせていただきますので、ご協力のほどよろしくお願いいたします。
- なお、後日ご記入内容の確認のため、当課よりお問い合わせいただくことがありますので、よろしくよろしくお願いいたします。

[個人情報の取り扱いについて]

ご提供いただきました個人情報は、本調査のためだけに利用するものであり、他の目的には使用いたしません。また、個人情報は、紛失、漏洩等がなきよう厳重に管理させていただきます。

[問い合わせ先]

苫小牧市産業経済部商業観光課(商業担当)
〒053-0022 苫小牧市表町6丁目2番1号
駅前プラザegao6階 産業経済部駅前分室
TEL 0144-32-6445 / FAX 0144-32-4200
e-mail : shogyokanko@city.tomakomai.hokkaido.jp
担当 遠藤・吉田

▼必ずご記入ください

商店街の名称			代表者	
商店街事務所の所在地	苫小牧市	町	丁目	番 号
電話番号			設立年月日	
記入責任者	氏名	役職	①理事長・代表者 ②役員 ③事務局長 ④その他()	

■ 商店街の概要について

問1 貴商店街の組織形態はどれですか。該当するもの1つに○を付けてください。

1. 商店街振興組合 2. 任意団体

問2 専従事務局員(パートを含む)は何人ですか。人数を記入してください(いない場合は0と記入してください)。

人

問3 貴商店街の店舗数、空き店舗数、組合員数(会員数)等についてお答えください。

- (1) 貴商店街の全体の店舗数は何店舗ですか。
 (2) 貴商店街の空き店舗は何店舗ですか。
 (3) 貴商店街の組合員(会員)は何名ですか。
 (4) 3年前と比較して、組合員(会員)は変化していますか。

店

店

名

1. 増えた 2. 変わらない 3. 減った

※「空き店舗」とは、従前は店舗であったものが、現状空きスペース(空きビル、空き倉庫等)になっているものとします。

問4 貴商店街を構成する店舗について、それぞれ業種別に店舗数をお答えください。

また、3年前と比較した店舗数の変化について、該当するもの1つに○を付けてください。

業種別店舗	例 示	店舗数	3年前と比較した店舗数の変化
買回り品 小売店舗	デパート、大型店等	店	①増えた ②変わらない ③減った
	衣料品、身の回り品店等	店	①増えた ②変わらない ③減った
最寄品小売店	生鮮食品、日配食品店 コンビニエンスストア スーパーマーケット等	店	①増えた ②変わらない ③減った
飲食店	飲食店、居酒屋	店	①増えた ②変わらない ③減った
サービス店	クリーニング店、パチンコ店、美容院等	店	①増えた ②変わらない ③減った
不動産業	テナント業、駐車場等	店	①増えた ②変わらない ③減った
その他	金融機関、郵便局、事務所、 医療施設等	店	①増えた ②変わらない ③減った
【合計】		店	

※「買回り品」・・・消費者が2つ以上の店を回って比べて購入する商品。ファッション関連、家具、家電など。

※「最寄品」・・・消費者が頻繁に手軽にほとんど比較しないで購入する物品。加工食品や家庭雑貨など。

問5 貴商店街の組合費(会費)等についてお答えください。

(1) 1組合員(会員)の月額平均組合費はいくらですか。該当するもの1つに○を付けてください。

1. 1,000円以内 2. 3,000円以内 3. 5,000円以内
 4. 7,500円以内 5. 10,000円以内 6. 10,001円以上

(2) (1)の質問の月額平均組合費は3年前と比較して変化していますか。

1. 増えた 2. 変わらない 3. 減った

(3) 組合費(会費)の基準はどのようになっていますか。該当するもの1つに○を付けてください。

1. 均等割 2. 従業員割 3. 間口割
 4. 売り場面積割 5. 売上高割 6. その他()

問6 貴商店街の全店舗のうち、住居としても利用されている店舗はどの程度ありますか。

該当するもの1つに○を付けてください。

- | | | | |
|------------|--------------|--------------|----------|
| 1. 0～30%未満 | 2. 30%～50%未満 | 3. 50%～80%未満 | 4. 80%以上 |
|------------|--------------|--------------|----------|

問7 貴商店街の中心来街者層について、該当するもの全てに○を付けてください。

- | | | |
|----------|--------------|----------|
| 1. 学生、若者 | 2. 主婦 | 3. 高齢者 |
| 4. 家族連れ | 5. ビジネスマン、OL | 6. わからない |

問8 貴商店街で、現在の来街者層で今後最も重視していきたいと考えている層について、該当するもの1つに○を付けてください。

- | | | |
|----------|--------------|----------|
| 1. 学生、若者 | 2. 主婦 | 3. 高齢者 |
| 4. 家族連れ | 5. ビジネスマン、OL | 6. わからない |

問9 貴商店街で来街者が利用できる駐車場の有無について、該当するものに○を付けてください。
また、駐車場がある場合はその収容台数をご記入ください。

駐車場の有無	1. ある(↓下へ)	2. ない
--------	------------	-------

問9の質問で、「1. ある」と答えた方は、ご記入ください。

駐車台数	台	有料駐車場※	台
		無料駐車場	台

※ 有料駐車場の台数には、買い物金額により割引・無料の駐車券を発行している場合も含まれます。

※ 個店の駐車場は除きます。

問10 貴商店街の来街者についてお答えください。

(1) 3年前と比較して貴商店街の来街者は、どのように変化しましたか。

該当するもの1つに○を付けてください。

- | | | |
|--------|----------|--------|
| 1. 増えた | 2. 変わらない | 3. 減った |
|--------|----------|--------|

(2) (1)の質問で「1. 増えた」「2. 変わらない」と回答された方にお聞きします。

来街者を維持できた、あるいは、増えた要因は何だと思えますか。

該当するものに○を付けてください。(3つ以内)

- | | | |
|----------------|-----------------|------------------|
| 1. 地域の人口増加 | 2. 交通利便性の向上 | 3. 業種・業態の充実化 |
| 4. 魅力ある店舗の増加 | 5. 集客イベント等の実施 | 6. 商店街の情報の発信(PR) |
| 7. 近隣商店街との連携強化 | 8. 駐車場の整備 | 9. 施設・環境の充実 |
| 10. 公共施設の新設・転入 | 11. 近郊からの大型店の撤退 | 12. 近郊への大型店の進出 |
| 13. その他() | | |

(3) (1)の質問で「3. 減った」と回答された方にお聞きします。

来街者が減った要因は何だと思えますか。該当するものに○を付けてください。(3つ以内)

- | | | |
|----------------|----------------|----------------|
| 1. 地域の人口減少 | 2. 交通利便性の低下 | 3. 業種・業態の不足 |
| 4. 魅力ある店舗の減少 | 5. 集客イベント等の未実施 | 6. 商店街の情報の発信不足 |
| 7. 近隣商店街との連携不足 | 8. 駐車場の不足 | 9. 施設・環境の未整備 |
| 10. 公共施設の閉鎖・移転 | 11. 近郊大型店の撤退 | 12. 近郊の大型店の進出 |
| 13. その他() | | |

(4) 貴商店街では来街者のニーズを把握する調査を実施されていますか。

該当するもの1つに○を付けてください。

- | | | |
|----------|-------------|------------|
| 1. 定期的実施 | 2. 必要に応じて実施 | 3. 実施していない |
|----------|-------------|------------|

■ 商店街の景況と近年の変化

問11 貴商店街の最近の景況について、該当するもの1つに○を付けてください。

- | | | |
|-------------|-------------|--------------------|
| 1. 繁栄している | 2. 繁栄の兆しがある | 3. まあまあである(横ばいである) |
| 4. 衰退の恐れがある | 5. 衰退している | |

問12 貴商店街の売上高についてお聞きします。3年前と比較した売上高の変化及び売上高の推移(増加率・減少率)について、該当するもの1つに○を付けてください。

売上高の変化	売上高の推移				
1. 増加している (→右へ)	増加率	ア ~10%	イ 10%~20%	ウ 20%~30%	エ 30%~
2. 減少している (→右へ)	減少率	オ ~10%	カ 10%~20%	キ 20%~30%	ク 30%~
3. 変化なし					

■ 商店街の問題について

問13 貴商店街の問題についてお答えください。

- (1) 以下の項目の中で、貴商店街で大きな問題となっているものはどれですか。
該当するものに○を付けてください。(3つ以内)

- | | | |
|--------------|---------------------------|------------|
| 1. 商圈人口の減少 | 2. 大型店との競合 | 3. 店舗等の老朽化 |
| 4. 駐車場の不足 | 5. チェーン店等が商店街の組織化や活動に非協力的 | |
| 6. 魅力ある店舗がない | 7. 商店会加入率の低下 | 8. 空き店舗の増加 |
| 9. 核となる店舗がない | 10. 経営者の高齢化による後継者難 | |
| 11. 商店街活動の停滞 | 12. その他() | |

問14 貴商店街を魅力的にしていくためには、どのようなことに力を入れるべきだと思いますか。
該当するものに○を付けてください。(3つ以内)

- | | |
|----------------------------------|------------------------|
| 1. 商店街活性化に向けた計画の作成 | 2. 再開発事業の推進 |
| 3. 空き店舗対策 | 4. 賑わい創出(集客)事業の推進 |
| 5. 個店の魅力アップの推進 | 6. 組織活動の強化 |
| 7. 人材の育成 | 8. 商店会の会員の増加による組織基盤の強化 |
| 9. 商店街施設の整備(駐車場・街路灯・アーケード・カラ舗装等) | |
| 10. 地域社会への貢献(高齢者対策、リサイクル、環境美化等) | |
| 11. その他() | |

問15 貴商店街を活性化していくために、具体的にどのようなサービスが必要だと思いますか。
(実施中も含め3つ以内に○)

- | | |
|-----------------------------------|----------------------|
| 1. イベント(お祭り、催事)の活発化 | 2. 共同販売促進事業(売出し)の活発化 |
| 3. まち歩きマップなどでお店を紹介 | 4. 無料買い物バスの運行 |
| 5. 宅配、御用聞きなどのサービス | 6. 商店街駐車場の整備 |
| 7. 商店街の営業時間の延長や統一 | 8. 地域の伝統・文化の保全・育成 |
| 9. 花壇や緑地などによる環境の美化 | |
| 10. スタンプ、ポイントカード、共通商品券の提供 | |
| 11. こだわりの逸品など、お店ごとに個性的な商品やサービスを提供 | |
| 12. 乳幼児の預かり、相談などの子育て支援サービス | |
| 13. 高齢者の交流、相談などの支援サービス | |
| 14. その他() | |

■ 空き店舗対策について

問16 貴商店街における空き店舗問題についてお答えください。

- (1) 貴商店街で3年前と比較して退店(廃業)した店舗は、概ね何店舗ありますか。
退店がない場合は、(5)へ進んでください。

店

- (2) (1)の質問で「退店あり」と回答した商店街にお聞きします。3年前と比較して、貴商店街の中の空き店舗は、どのように変化しましたか。該当するもの1つに○を付けてください。

1. 増えている 2. 変化なし 3. 減っている

- (3) 退店(廃業)した主な理由について、該当するもの2つに○を付けてください。

1. 店主の高齢化 2. 同業種との競合 3. 商店街に活気がない
4. 他の地域への移転 5. 大型店の進出 6. 大型店の退店
7. 立地条件・交通環境の悪化 8. 公共施設の撤退 9. その他()

- (4) 空き店舗が埋まらない理由について、該当するもの2つに○を付けてください。

1. 家賃が高い 2. 業種が合わない 3. 商店街に活気がない
4. 立地条件・交通環境がよくない 5. 駐車場がない 6. 店が補修・拡張できない
7. 店舗所有者に貸す意思がない 8. 商店以外になった 9. その他()

- (5) 貴商店街の全空き店舗のうち、店舗所有者に賃貸等の意思がないものはどの程度あると思われますか。該当するもの1つに○を付けてください。

1. 1~30%未満 2. 30%~50%未満 3. 50%~80%未満 4. 80%以上

- (6) 今後、貴商店街における空き店舗はどのようになると思われますか。
該当するもの1つに○を付けてください。

1. 増加する 2. 変わらない 3. 減少する

- (7) 空き店舗の発生に対して、貴商店街ではどのような取り組みを行っていますか。
または行いたいですか。該当するものに○を付けてください。(3つ以内)

1. 家主に対して賃貸の要請
2. 家賃補助、改装費などの補助
3. 業種・業態を考慮したうえで積極的に店舗を誘致する
4. 駐車場として活用・利用
5. コミュニティ施設(イベント・交流サロン・子育て支援・休憩所など)として活用
6. NPO、産学官連携などの活動の場として提供
7. 創業者支援(小売未経験者のチャレンジショップ等による店舗開業)の場として活用
8. 空き店舗情報の積極的な発信による新規出店の促進
9. 特に関与していない
10. その他()

- (8) 空き店舗問題に取り組む際に必要だと思われる行政等の支援はどのようなことだと思えますか。
該当するものに○を付けてください。(3つ以内)

1. 一時的な穴埋めではなく、商店街を含む「まちづくり」計画の立案及び推進
2. 空き店舗情報を迅速に収集し、発信・提供する 3. 新規出店者等の誘致
4. 家賃補助、改装費補助などの支援措置 5. 公共施設の誘致・立地
6. 家主・地主・地権者との話し合いによる調停 7. 専門アドバイザー等による適切な指導
8. 特にない
9. その他()

■ 商店街の組織と活動について

問17 貴商店街の組織についてお答えください。

- (1) 貴商店会の組合員(会員)同士の連携・協力状況はどのようになっていますか。
該当するもの1つに○を付けてください。

- | | |
|------------------|------------------|
| 1. 良好である | 2. どちらかと言えば良好である |
| 3. どちらかと言えば良好でない | 4. 良好でない |

- (2) (1)の質問で、「3. どちらかと言えば良好でない」、「4. 良好でない」を選択された方にお聞きします。連携・協力が良好でない要因は何だと思えますか。
該当するものに○を付けてください。(2つ以内)

- | | |
|--------------------------|----------------------|
| 1. 組合員同士が連携・協力する場が少ない | 2. 商店街組織のリーダーがいない |
| 3. チェーン店等が商店街活動に協力してくれない | 4. 組合員間の世代格差による認識の違い |
| 5. 組合員間の競合など利害関係がある | 6. その他() |

- (3) 商店会への加入促進のために、どのような取り組みをしていますか。
該当するもの1つに○を付けてください。

- | | |
|------------------|-----------------------|
| 1. 未加入者に対する個別訪問 | 2. イベントを活用した加入促進の呼びかけ |
| 3. チラシ・パンフレットの配布 | 4. 加入促進強化月間の設定 |
| 5. 取り組みはしていない | 6. その他() |

- (4) 商店会へ加入すると、どんなメリットがありますか。3つお書き下さい。

- | |
|--------|
| 1. () |
| 2. () |
| 3. () |

問18 貴商店街の各種事業の取り組み(今後を含む)についてお答えください。

- (1) 商店街の活性化計画等の作成について、該当するもの1つに○を付けてください。

- | | | | |
|---------|--------|--------|---------|
| 1. 作成済み | 2. 作成中 | 3. 検討中 | 4. 予定なし |
|---------|--------|--------|---------|

- (2) (1)の質問で、「1. 作成済み」と回答された方にお聞きします。
作成された計画に基づき、実際に取り組んでいますか。該当するもの1つに○を付けてください。

- | | | | |
|---------|--------|--------|---------|
| 1. 実施済み | 2. 取組中 | 3. 検討中 | 4. 予定なし |
|---------|--------|--------|---------|

- (3) 地域活動・ソフト事業等の取り組みについてお答えください。

地域活動	1. 環境美化・リサイクル	<input type="checkbox"/> 実施済み	<input type="checkbox"/> 取組中	<input type="checkbox"/> 検討中	<input type="checkbox"/> 予定なし
	2. 防災・防犯	<input type="checkbox"/> 実施済み	<input type="checkbox"/> 取組中	<input type="checkbox"/> 検討中	<input type="checkbox"/> 予定なし
	3. 祭り・イベント	<input type="checkbox"/> 実施済み	<input type="checkbox"/> 取組中	<input type="checkbox"/> 検討中	<input type="checkbox"/> 予定なし
	4. 勉強会	<input type="checkbox"/> 実施済み	<input type="checkbox"/> 取組中	<input type="checkbox"/> 検討中	<input type="checkbox"/> 予定なし
	5. 高齢者向けサービス	<input type="checkbox"/> 実施済み	<input type="checkbox"/> 取組中	<input type="checkbox"/> 検討中	<input type="checkbox"/> 予定なし
	6. 子育て支援サービス	<input type="checkbox"/> 実施済み	<input type="checkbox"/> 取組中	<input type="checkbox"/> 検討中	<input type="checkbox"/> 予定なし
共同売出し等の販売促進活動	7. 共同宣伝(チラシ等)	<input type="checkbox"/> 実施済み	<input type="checkbox"/> 取組中	<input type="checkbox"/> 検討中	<input type="checkbox"/> 予定なし
	8. サービス券・スタンプ・ポイント	<input type="checkbox"/> 実施済み	<input type="checkbox"/> 取組中	<input type="checkbox"/> 検討中	<input type="checkbox"/> 予定なし
	9. 共通商品券	<input type="checkbox"/> 実施済み	<input type="checkbox"/> 取組中	<input type="checkbox"/> 検討中	<input type="checkbox"/> 予定なし
	10. 商店街マップ	<input type="checkbox"/> 実施済み	<input type="checkbox"/> 取組中	<input type="checkbox"/> 検討中	<input type="checkbox"/> 予定なし
情報関連	11. 携帯を利用した情報発信	<input type="checkbox"/> 実施済み	<input type="checkbox"/> 取組中	<input type="checkbox"/> 検討中	<input type="checkbox"/> 予定なし
	12. インターネットを利用した情報発信	<input type="checkbox"/> 実施済み	<input type="checkbox"/> 取組中	<input type="checkbox"/> 検討中	<input type="checkbox"/> 予定なし
その他	13. 電話・FAXによる商品の宅配・買い物代行	<input type="checkbox"/> 実施済み	<input type="checkbox"/> 取組中	<input type="checkbox"/> 検討中	<input type="checkbox"/> 予定なし
	14. 具体的に()	<input type="checkbox"/> 実施済み	<input type="checkbox"/> 取組中	<input type="checkbox"/> 検討中	<input type="checkbox"/> 予定なし

(4) ハード事業等の取り組みについてお答えください。

街路設備	1. 街路灯	<input type="checkbox"/> 実施済み	<input type="checkbox"/> 取組中	<input type="checkbox"/> 検討中	<input type="checkbox"/> 予定なし
	2. アーケード	<input type="checkbox"/> 実施済み	<input type="checkbox"/> 取組中	<input type="checkbox"/> 検討中	<input type="checkbox"/> 予定なし
	3. カラー舗装	<input type="checkbox"/> 実施済み	<input type="checkbox"/> 取組中	<input type="checkbox"/> 検討中	<input type="checkbox"/> 予定なし
店舗施設	4. 商店街組織による店舗の経営	<input type="checkbox"/> 実施済み	<input type="checkbox"/> 取組中	<input type="checkbox"/> 検討中	<input type="checkbox"/> 予定なし
	5. 商店街の外観統一	<input type="checkbox"/> 実施済み	<input type="checkbox"/> 取組中	<input type="checkbox"/> 検討中	<input type="checkbox"/> 予定なし
来客者用施設	6. 休憩所・ベンチ・トイレ	<input type="checkbox"/> 実施済み	<input type="checkbox"/> 取組中	<input type="checkbox"/> 検討中	<input type="checkbox"/> 予定なし
	7. 駐輪場	<input type="checkbox"/> 実施済み	<input type="checkbox"/> 取組中	<input type="checkbox"/> 検討中	<input type="checkbox"/> 予定なし
	8. 駐車場	<input type="checkbox"/> 実施済み	<input type="checkbox"/> 取組中	<input type="checkbox"/> 検討中	<input type="checkbox"/> 予定なし
コミュニティ施設	9. 多目的ホール(交流施設を含む)	<input type="checkbox"/> 実施済み	<input type="checkbox"/> 取組中	<input type="checkbox"/> 検討中	<input type="checkbox"/> 予定なし
高齢者防犯対応施設	10. バリアフリー	<input type="checkbox"/> 実施済み	<input type="checkbox"/> 取組中	<input type="checkbox"/> 検討中	<input type="checkbox"/> 予定なし
	11. 防犯設備(カメラ等)の設置	<input type="checkbox"/> 実施済み	<input type="checkbox"/> 取組中	<input type="checkbox"/> 検討中	<input type="checkbox"/> 予定なし
その他	12. 具体的に()	<input type="checkbox"/> 実施済み	<input type="checkbox"/> 取組中	<input type="checkbox"/> 検討中	<input type="checkbox"/> 予定なし

(5) 地域活動団体等(以下に例示)と連携した活動を行っていますか。

該当するもの1つに○を付けてください。

1. 行っている	2. 行っていない
----------	-----------

(6) (5)の質問で、「1. 行っている」と回答された方にお聞きします。連携して活動を行っている地域活動団体等は以下のどれに該当しますか。該当するもの全てに○を付けてください。

1. 町内会・婦人会・老人クラブ	2. NPO団体	3. ボランティア団体
4. 託児所・幼稚園・保育所	5. 教育機関(学校・大学等)	6. PTA
7. 商工会議所	8. 警察・消防団	9. 行政機関
10. 他の商店街	11. 民間企業等	
12. その他()		

■ 行政等の支援について

問19 貴商店街が活性化を図る際に、行政に対して望む事業は何ですか。

重要性が高いものに○を付けてください。(3つ以内)

1. 商店街施設整備(ハード)事業に対する補助	2. 商店街イベント(ソフト)事業に対する補助
3. 空き店舗活用に対する家賃補助	4. 空き店舗活用に対する改装費補助
5. 専門家等の派遣	6. 経営相談、経営診断
7. 低利の融資制度の推進	8. 研修会、講習会の開催
9. 大型店対策	10. 商業関係の調査
11. 地域全体の取り組みに対する支援	12. 商店会への加入を促進する条例の制定
13. 特になし	14. その他()

問20 補助事業についてお答えください。

貴商店街で、過去5年間で補助事業(国・道・市)を利用したことがありますか。

該当するもの1つに○を付けてください。

1. 利用したことがあります、今後も予定している	2. 利用したことはないが、今後は予定している
3. 利用したことがあるが、今後は予定していない	} (→問21へ)
4. 利用したことはなく、今後も予定していない	

問21 問20で「3. 利用したことがあるが、今後は予定していない」もしくは「4. 利用したことはなく、今後も予定していない」に○を付けた商店街にお聞きします。補助事業を利用しない理由は何ですか。該当するもの全てに○を付けてください。

- | | |
|------------------------|--------------------------|
| 1. 事務手続きが煩雑 | 2. 自己負担分の財源確保が困難 |
| 3. 組合員(会員)の同意が得られない | 4. 補助事業の要件が厳しく対象にならない |
| 5. 補助事業の存在(または内容)を知らない | 6. 補助事業を知っているが利用したい事業がない |
| 7. その他() | |

問22 商店街の活性化や今後の商店街のあり方等についてご意見・ご要望がありましたらお書きください。

質問は以上で終了です。ご協力ありがとうございました。
この調査票を返信用封筒に入れ、8月15日(月)までにご投函ください。