

IV. 商店街の組織と活動について

問 1 7

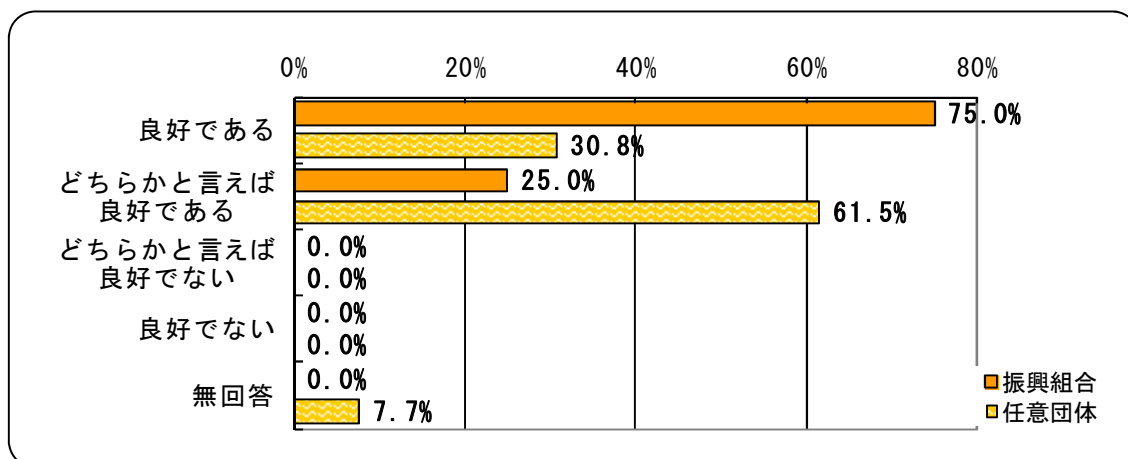
商店街の組織について

(1) 商店会の組合員（会員）同士の連携・協力状況

- ・商店会の組合員（会員）同士の連携・協力状況について、振興組合、任意団体ともに「良好である」「どちらかと言えば良好である」が9割以上を占め、「どちらかと言えば良好でない」「良好でない」との回答はなかった。（図表3-3）

[図表3-3 組合員(会員) 同士の連携・協力状況]

(H23年度：振興組合N=4 任意団体N=13)



(2) 連携・協力が良好でない要因

- ・商店会の組合員(会員) 同士の連携・協力が「良好でない」と回答したところはなかった。

(3) 商店会への加入促進のための取り組み

- ・商店会への加入促進のための取り組みについては、「未加入者に対する個別訪問」が振興組合で75.0%、任意団体で38.5%と最も多かった。他に振興組合では「チラシ・パンフレットの配布」25.0%、任意団体では「イベントを活用した加入促進の呼びかけ」「取組みはしていない」23.1%、「チラシ・パンフレットの配布」15.4%となった。（図表3-4）

[図表3-4 商店会への加入促進のための取り組み]

(H23年度：振興組合N=4 任意団体N=13)

	振興組合	任意団体	全体
未加入者に対する個別訪問	75.0%	38.5%	47.1%
イベントを活用した加入促進の呼びかけ	0.0%	23.1%	17.6%
チラシ・パンフレットの配布	25.0%	15.4%	17.6%
加入促進強化月間の設定	0.0%	0.0%	0.0%
取組みはしていない	0.0%	23.1%	17.6%
その他	0.0%	0.0%	0.0%
無回答	25.0%	7.7%	11.8%

(4) 商店会加入のメリット

- ・「商店会加入のメリットについては、町内会費等の集金業務の軽減」「会員同士の交流・情報交換・意思伝達・協力ができる」「緊急時連絡・防犯灯の完備・環境整備ができる」「イベントや催事への参加・協力」等といった意見があった。

・取組みがこれからのので、今現在お答えできる状況ではないです
・町内会費等の集金業務の軽減
・現状で会員同士の親睦を図っていきたい
・通りの環境整備
・他商店街等のイベントの協力
・会員相互の親睦を図り、会の意見内容を中央へ提言する
・夜間明るい
・防犯灯完備
・緊急時連絡
・経営者の勉強会
・相互扶助
・地域として情報を得やすい
・商業者同士の意志伝達のパイプができる
・イベント等行うときに、協力・参加できる
・加入により親しくなり互いに利用しあえる(情報交換)
・会主催の催事に参加できる
・情報交換ができる
・楽しいイベントに参加できる
・地域社会への貢献
・地域イベントへの参加
・情報の取得
・地域を作っていく仲間としての交流ができる
・街の繁栄なくして個店がよくなるか？それはないので連帯して行動していくことができる

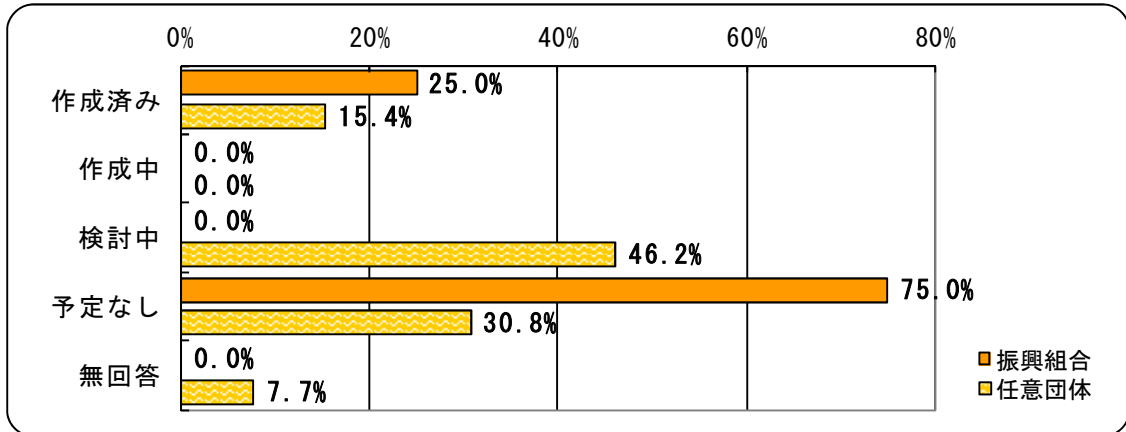
問 1 8

商店街の各種事業の取り組みについて

(1) 商店街の活性化計画等の作成

- ・商店街の活性化計画等の作成について、振興組合では「予定なし」75.0%が最も多く、次いで「作成済み」25.0%となった。任意団体においては「検討中」46.2%、「予定なし」30.8%、「作成済み」15.4%であった。(図表3 5)

[図表 3 5 活性化計画等の作成] (H23 年度：振興組合 N = 4 任意団体 N = 1 3)

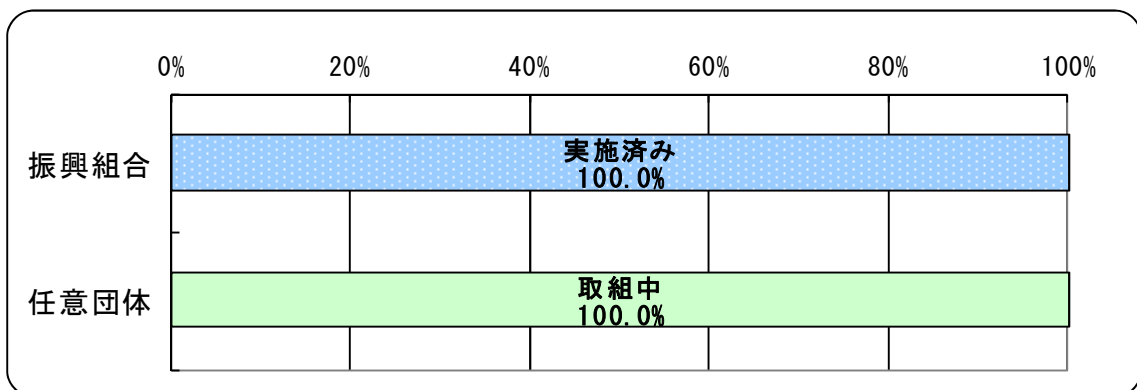


(2) 作成された計画に基づき、実際に取り組んでいるか

- ・作成された計画の取り組み状況については、振興組合は「実施済み」100%、任意団体は「取組中」100%であった。(図表3 6)

[図表 3 6 作成された計画に基づき、実際に取り組んでいるか]

(H23 年度：振興組合 N = 1 任意団体 N = 2)



(3) 地域活動・ソフト事業等の取り組み

地域活動・ソフト事業等の取り組みについて

◆振興組合

・実施済みは「環境美化・リサイクル」100%、「祭り・イベント」「インターネットを利用した情報発信」50.0%、「防災・防犯」「商店街マップ」25.0%となった。(図表37)

◆任意団体

・実施済みは「祭り・イベント」46.2%、「環境美化・リサイクル」30.8%、「防災・防犯」23.1%、「勉強会」「高齢者向けサービス」「共同宣伝(チラシ等)」がそれぞれ7.7%となった。(図表38)

◆商店街全体

・実施済みは全体の15.6%であった。項目別では「環境美化・リサイクル」「祭り・イベント」47.1%が最も多く、次いで「インターネットを利用した情報発信」29.4%、「防災・防犯」23.5%、「勉強会」「高齢者向けサービス」「共同宣伝(チラシ等)」「電話・FAXによる商品の宅配・買い物代行」5.9%となった。どの項目も「予定なし」の割合が高く、全体の68.3%を占めた。(図表39)

[図表37 振興組合の地域活動・ソフト事業等の取り組み] (H23年度：振興組合N=4)

振興組合	実施済み	取組中	検討中	予定なし
環境美化・リサイクル	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
防災・防犯	25.0%	0.0%	0.0%	75.0%
祭り・イベント	50.0%	25.0%	25.0%	0.0%
勉強会	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%
高齢者向けサービス	0.0%	0.0%	25.0%	75.0%
子育て支援サービス	0.0%	0.0%	25.0%	75.0%
共同宣伝(チラシ等)	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
サービス券・スタンプ・ポイント	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
共通商品券	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
商店街マップ	25.0%	0.0%	0.0%	75.0%
携帯を利用した情報発信	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
インターネットを利用した情報発信	50.0%	0.0%	0.0%	50.0%
電話・FAXによる商品の宅配・ 買い物代行	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
その他	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%
合計	18.5%	1.9%	9.3%	70.4%

[図表 3 8 任意団体の地域活動・ソフト事業等の取り組み] (H23 年度：任意団体N = 1 3)

任意団体	実施済み	取組中	検討中	予定なし
環境美化・リサイクル	30.8%	15.4%	15.4%	23.1%
防災・防犯	23.1%	7.7%	7.7%	46.2%
祭り・イベント	46.2%	0.0%	15.4%	23.1%
勉強会	7.7%	7.7%	15.4%	53.8%
高齢者向けサービス	7.7%	7.7%	7.7%	61.5%
子育て支援サービス	0.0%	0.0%	15.4%	69.2%
共同宣伝(チラシ等)	7.7%	0.0%	7.7%	69.2%
サービス券・スタンプ・ポイント	0.0%	7.7%	7.7%	69.2%
共通商品券	0.0%	0.0%	15.4%	69.2%
商店街マップ	15.4%	0.0%	7.7%	61.5%
携帯を利用した情報発信	0.0%	0.0%	15.4%	69.2%
インターネットを利用した情報発信	23.1%	0.0%	15.4%	46.2%
電話・FAXによる商品の宅配・ 買い物代行	7.7%	7.7%	7.7%	61.5%
その他	0.0%	0.0%	0.0%	61.5%
合計	14.6%	4.6%	13.2%	67.5%

[図表 3 9 商店街全体の地域活動・ソフト事業等の取り組み] (H23 年度：商店街全体N = 1 7)

商店街全体	実施済み	取組中	検討中	予定なし
環境美化・リサイクル	47.1%	11.8%	11.8%	17.6%
防災・防犯	23.5%	5.9%	5.9%	52.9%
祭り・イベント	47.1%	5.9%	17.6%	17.6%
勉強会	5.9%	5.9%	23.5%	52.9%
高齢者向けサービス	5.9%	5.9%	11.8%	64.7%
子育て支援サービス	0.0%	0.0%	17.6%	70.6%
共同宣伝(チラシ等)	5.9%	0.0%	5.9%	76.5%
サービス券・スタンプ・ポイント	0.0%	5.9%	5.9%	76.5%
共通商品券	0.0%	0.0%	11.8%	76.5%
商店街マップ	17.6%	0.0%	5.9%	64.7%
携帯を利用した情報発信	0.0%	0.0%	11.8%	76.5%
インターネットを利用した情報発信	29.4%	0.0%	11.8%	47.1%
電話・FAXによる商品の宅配・ 買い物代行	5.9%	5.9%	5.9%	70.6%
その他	0.0%	0.0%	0.0%	58.8%
合計	15.6%	3.9%	12.2%	68.3%

(4) ハード事業等の取り組み

ハード事業等の取り組みについて

◆振興組合

・実施済みは「街路灯」75.0%、「休憩所・ベンチ・トイレ」50.0%、「カラー舗装」「商店街の外観統一」25.0%となった。(図表40)

◆任意団体

・実施済みは「街路灯」「カラー舗装」15.4%、「アーケード」「商店街の外観統一」「休憩所・ベンチ・トイレ」7.7%となった。(図表41)

◆商店街全体

・実施済みは全体のわずか8.0%であった。項目別では「街路灯」29.4%が最も多く、次いで「カラー舗装」「休憩所・ベンチ・トイレ」17.6%、「商店街の外観統一」11.8%、「アーケード」5.9%となった。どの項目も「予定なし」の割合が高く、全体の85.1%を占めた。(図表42)

[図表40 振興組合のハード事業等の取り組み] (H23年度：振興組合N=4)

振興組合	実施済み	取組中	検討中	予定なし
街路灯	75.0%	25.0%	0.0%	0.0%
アーケード	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
カラー舗装	25.0%	25.0%	0.0%	50.0%
商店街組織による店舗の経営	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
商店街の外観統一	25.0%	0.0%	0.0%	75.0%
休憩所・ベンチ・トイレ	50.0%	0.0%	0.0%	50.0%
駐輪場	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
駐車場	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
多目的ホール(交流施設を含む)	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
バリアフリー	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
防犯設備(カメラ等)の設置	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
その他	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%
合計	15.2%	4.3%	0.0%	80.4%

[図表 4 1 任意団体のハード事業等の取り組み] (H23 年度：任意団体N = 1 3)

任意団体	実施済み	取組中	検討中	予定なし
街路灯	15.4%	7.7%	0.0%	61.5%
アーケード	7.7%	0.0%	0.0%	76.9%
カラー舗装	15.4%	7.7%	0.0%	61.5%
商店街組織による店舗の経営	0.0%	0.0%	0.0%	84.6%
商店街の外観統一	7.7%	0.0%	0.0%	76.9%
休憩所・ベンチ・トイレ	7.7%	7.7%	15.4%	53.8%
駐輪場	0.0%	0.0%	7.7%	76.9%
駐車場	0.0%	0.0%	7.7%	76.9%
多目的ホール(交流施設を含む)	0.0%	0.0%	7.7%	76.9%
バリアフリー	0.0%	0.0%	7.7%	76.9%
防犯設備(カメラ等)の設置	0.0%	0.0%	7.7%	76.9%
その他	0.0%	0.0%	0.0%	53.8%
合計	5.5%	2.3%	5.5%	86.7%

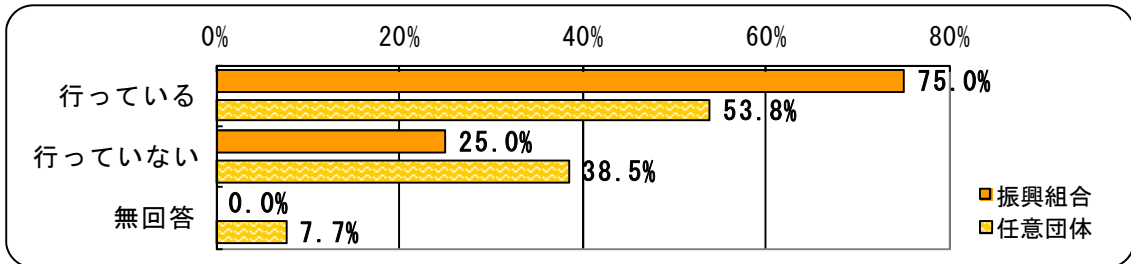
[図表 4 2 商店街全体のハード事業等の取り組み] (H23 年度：商店街全体N = 1 7)

商店街全体	実施済み	取組中	検討中	予定なし
街路灯	29.4%	11.8%	0.0%	47.1%
アーケード	5.9%	0.0%	0.0%	82.4%
カラー舗装	17.6%	11.8%	0.0%	58.8%
商店街組織による店舗の経営	0.0%	0.0%	0.0%	88.2%
商店街の外観統一	11.8%	0.0%	0.0%	76.5%
休憩所・ベンチ・トイレ	17.6%	5.9%	11.8%	52.9%
駐輪場	0.0%	0.0%	5.9%	82.4%
駐車場	0.0%	0.0%	5.9%	82.4%
多目的ホール(交流施設を含む)	0.0%	0.0%	5.9%	82.4%
バリアフリー	0.0%	0.0%	5.9%	82.4%
防犯設備(カメラ等)の設置	0.0%	0.0%	5.9%	82.4%
その他	0.0%	0.0%	0.0%	52.9%
合計	8.0%	2.9%	4.0%	85.1%

(5) 地域活動団体等との活動

- ・地域活動団体等との活動について、振興組合では「行っている」75.0%、「行っていない」25.0%、任意団体では「行っている」53.8%、「行っていない」38.5%となった。(図表4-3)

[図表4-3 地域活動団体等との活動] (H23年度：振興組合N=4 任意団体N=13)



(6) 連携して活動を行っている地域活動団体等

- ・連携して活動を行っている地域活動団体等として、「町内会・婦人会・老人クラブ」が振興組合で100%、任意団体で85.7%であった。その他に「他の商店街」「警察・消防団」「商工会議所」が振興組合と任意団体で多くみられた。(図表4-4)

[図表4-4 連携して活動を行っている地域活動団体等]

複数回答 (H23年度：振興組合N=3 任意団体N=7)

