

モニタリング総合評価表(施設全体評価)(令和2年度分)

令和3年6月21日

指定管理者名 緑豊建設株式会社

所 管 課 名 総合政策部スポーツ都市推進課

(1)施設ごとの総合点数及び総合評価(施設全体評価)

施設名	総合点数
ハイランドスポーツセンター	80.3点
緑ヶ丘公園野球場	76.3点
緑ヶ丘公園庭球場	83.1点
緑ヶ丘公園サッカー場	86.7点
緑ヶ丘公園陸上競技場	81.3点
総合評価(施設全体評価)(5施設平均)	81.54点

(2)3施設の項目別の評価点平均

モニタリング項目	評価点平均
1 事業計画の達成度(配点28点)	
事業計画の内容に従い、適切に施設の管理運営が行われたか。(10点)	5.60
施設利用者数の増加、利用率の上昇、利用者利便性の向上などの目標は達成されたか。(10点)	6.20
(上記以外の施設 配点10点) 施設の設置目的にあった成果は上がっているか(目標値を設定していないその他の施設)。	0.00
自主事業は計画どおり行われたか。(4点)	2.72
地域、関係機関、ボランティア等との協働・連携に向けた取組が行われているか。(4点)	3.20
2. 利用者の満足度(配点20点)	
利用者の満足が得られているか。(10点)	9.20
利用者の意見・要望の把握は適切に行われているか。(5点)	4.00
利用者の意見・要望・苦情への対応は十分行われたか。(5点)	4.00
3 管理運営の効率性(配点18点)	
経費の低減が図られているか。またその取組は十分か。(7点)	7.00
一部業務の再委託に要している経費は、適切な水準か。また、経費が最小となるような取組はされているか。(5点)	4.20
収入増加のための取組はされているか。(6点)	4.44
4 適正な管理運営(配点29点)	
適正な人員配置及び職員の管理体制は適正か。(5点)	4.00
職員の能力向上に向けた取組は行われたか(研修等)。(3点)	3.00
施設の平等な利用等について、適切に処理されているか(使用料の減免、還付含む)。(3点)	2.40

利用者の個人情報等について適正に管理が行われていたか。(3点)	2.40
収支の状況に不適切な点はないか(収支計画との乖離など)。会計処理は適切か(3点)	2.40
施設・設備等の法定点検及び保守は、適正に行われているか。(3点)	2.88
書類・備品等の管理は適正に行われているか。(3点)	2.40
安全対策(事故防止等)は十分だったか。(3点)	3.00
法令・協定書等を遵守し、適正管理が行われているか。(3点)	1.50
5 地域貢献(配点5点)	
雇用・資材調達・再委託等、地域貢献に努めているか。	4.00
総合点数(100点満点)※小数点の端数処理の関係上、総合評価(施設全体評価)と一致しない場合があります。	78.54点
【加点点目】法人等が障害者雇用率を達成しているか。(3点)	3.00
総合点数(103点満点)	81.54点

総合評価

AA **A** B C D E

AA:90点以上

事業計画書の内容(目標)を上回る取組が実行されるなど、モニタリングの結果においても極めて優れていると認められる。

A:80点以上90点未満

事業計画書の内容(目標)どおり又はそれ以上の取組が実行されており、モニタリングの結果においても優れていると認められる。

B:65点以上80点未満

事業計画書の内容(目標)の取組が概ね実行されており、モニタリングの結果においても良好と認められる。

C:50点以上65点未満

事業計画書の内容(目標)に沿って適正に管理運営が行われ、モニタリングの結果においても特に問題がないと認められる。

D:30点以上50点未満

事業計画書の内容(目標)に一部未実施(未達成)があるなど、管理運営において計画の内容を下回っており、モニタリングの結果においても一部改善点ありと認められる。

E:0点以上30点未満

管理運営の状況が事業計画書の内容(目標)を大幅に下回り、モニタリングの結果からかなりの部分において改善が必要と認められる。

《総評》

施設運営にあたって、ハートフルアドバイザー2級資格取得や施設内整備車両の講習受講など、職員の能力向上に向けた取組が行われていると評価する。また、開場期間を拡大することによる利用者数の増加につながる取組や利用者の安全性を考慮した施設整備が行われおり、今後においても創意工夫された運営に期待する。

事業全般としては、事業計画に沿って適正な管理運営が行われ、新型コロナウイルスによる影響は最小限に抑えられ、4施設の利用者数は目標値に達しなかったが、利用者アンケート結果についても高い満足度を得ているため、モニタリングの結果において良好と認められる。

モニタリング総合評価内訳表(令和2年度分)

令和3年6月21日

施設名 ハイランドスポーツセンター
指定管理者名 緑豊建設株式会社
所管課名 総合政策部スポーツ都市推進課

モニタリング項目	チェック方法	評価				
		特優	優	普通	劣	特劣
1 事業計画の達成度(配点28点)						
事業計画の内容に従い、適切に施設の管理運営が行われたか。(10点)	事業計画書、事業報告書	10	8.0	5.0	2.0	0
施設利用者数の増加、利用率の上昇、利用者利便性の向上などの目標は達成されたか。(10点)	事業計画書、四半期報告、事業報告書、実地調査	10	8.0	5.0	2.0	0
(上記以外の施設 配点10点) 施設の設置目的にあった成果は上がっているか(目標値を設定していないその他の施設)。	事業計画書、事業報告書	10	8.0	5.0	2.0	0
自主事業は計画どおり行われたか。(4点)	事業計画書、事業報告書	4	3.2	2.0	0.8	0
地域、関係機関、ボランティア等との協働・連携に向けた取組が行われているか。(4点)	事業計画書、実地調査、事業報告書	4	3.2	2.0	0.8	0
2. 利用者の満足度(配点20点)						
利用者の満足が得られているか。(10点)	アンケート調査など	10	8.0	5.0	2.0	0
利用者の意見・要望の把握は適切に行われているか。(5点)	アンケート調査、事業報告書など	5	4.0	2.5	1.0	0
利用者の意見・要望・苦情への対応は十分行われたか。(5点)	四半期報告書、アンケート調査、事業報告書	5	4.0	2.5	1.0	0
3 管理運営の効率性(配点18点)						
経費の低減が図られているか。またその取組は十分か。(7点)	収支計画書、四半期報告、事業報告書	7	5.6	3.5	1.4	0
一部業務の再委託に要している経費は、適切な水準か。また、経費が最小となるような取組はされているか。(5点)	事業報告書・実地調査・収支報告書	5	4.0	2.5	1.0	0
収入増加のための取組はされているか。(6点)	事業報告書・収支報告書	6	4.8	3.0	1.2	0

4 適正な管理運営（配点29点）						
適正な人員配置及び職員の管理体制は適正か。（5点）	事業計画書、事業報告書、実地調査	5	4.0	2.5	1.0	0
職員の能力向上に向けた取組は行われたか（研修等）。（3点）	事業計画書、事業報告書、実地調査	3	2.4	1.5	0.6	0
施設の平等な利用等について、適切に処理されているか（使用料の減免、還付含む。）。（3点）	四半期報告書、事業報告書、実地調査	3	2.4	1.5	0.6	0
利用者の個人情報等について適正に管理が行われていたか。（3点）	事業計画書、四半期報告書、事業報告書、実地調査	3	2.4	1.5	0.6	0
収支の状況に不適切な点はないか（収支計画との乖離など）。会計処理は適切か（3点）	収支計画書、収支報告書	3	2.4	1.5	0.6	0
施設・設備等の法定点検及び保守は、適正に行われているか。（3点）	実地調査、事業報告書	3	2.4	1.5	0.6	0
書類・備品等の管理は適正に行われているか。（3点）	実地調査、事業報告書	3	2.4	1.5	0.6	0
安全対策（事故防止等）は十分だったか。（3点）	実地調査・事業報告書	3	2.4	1.5	0.6	0
法令・協定書等を遵守し、適正管理が行われているか。（3点）	事業報告書	3	2.4	1.5	0.6	0
5 地域貢献（配点5点）						
雇用・資材調達・再委託等、地域貢献に努めているか。	実地調査、事業報告書	5	4.0	2.5	1.0	0
総合点数（100点満点）			77.3点			
【加点項目】法人等が障害者雇用率を達成しているか。（3点）	障害者雇用率調書など		3.0		0	
総合点数（103点満点）			80.3点			

【評価基準】配点×掛け率＝評価点

評価	大変優れている	優れている	普通	劣っている	全く劣っている
掛け率	1.0	0.8	0.5	0.2	0

《総評》

施設運営において、競技者と一般利用者の滑走時間を分けるなど、安全面に配慮された運営のほか、初心者用補助具の無償貸出や施設の利用時間の延長など、利用者拡大に向けた取組が行われている。

事業全般としては、事業計画に沿って適正な管理運営が行われ、新型コロナウイルスによる影響は最小限に抑えられ、利用者数は目標値に達しなかったが、利用者アンケート結果についても高い満足度を得ているため、モニタリングの結果において良好と認められる。

指定管理者セルフモニタリングの結果 **★★★★★**

【総合評価結果とセルフモニタリング結果との差異など。セルフモニタリングに対する評価】

セルフモニタリング結果は総合評価に比べ、高い評価となっている。

利用者アンケート結果において、高い満足度を得ていることを評価する一方、複数施設一体管理のメリットを活かした事業展開が少ないため、その部分の評価が不十分と認められる。

モニタリング総合評価内訳表(令和2年度分)

令和3年6月21日

施設名 苦小牧市営野球場
 指定管理者名 緑豊建設株式会社
 所管課名 総合政策部スポーツ都市推進課

モニタリング項目	チェック方法	評価				
		特優	優	普通	劣	特劣
1 事業計画の達成度(配点28点)						
事業計画の内容に従い、適切に施設の管理運営が行われたか。(10点)	事業計画書、事業報告書	10	8.0	5.0	2.0	0
施設利用者数の増加、利用率の上昇、利用者利便性の向上などの目標は達成されたか。(10点)	事業計画書、四半期報告、事業報告書、実地調査	10	8.0	5.0	2.0	0
(上記以外の施設 配点10点) 施設の設置目的にあった成果は上がっているか(目標値を設定していないその他の施設)。	事業計画書、事業報告書	10	8.0	5.0	2.0	0
自主事業は計画どおり行われたか。(4点)	事業計画書、事業報告書	4	3.2	2.0	0.8	0
地域、関係機関、ボランティア等との協働・連携に向けた取組が行われているか。(4点)	事業計画書、実地調査、事業報告書	4	3.2	2.0	0.8	0
2. 利用者の満足度(配点20点)						
利用者の満足が得られているか。(10点)	アンケート調査など	10	8.0	5.0	2.0	0
利用者の意見・要望の把握は適切に行われているか。(5点)	アンケート調査、事業報告書など	5	4.0	2.5	1.0	0
利用者の意見・要望・苦情への対応は十分行われたか。(5点)	四半期報告書、アンケート調査、事業報告書	5	4.0	2.5	1.0	0
3 管理運営の効率性(配点18点)						
経費の低減が図られているか。またその取組は十分か。(7点)	収支計画書、四半期報告、事業報告書	7	5.6	3.5	1.4	0
一部業務の再委託に要している経費は、適切な水準か。また、経費が最小となるような取組はされているか。(5点)	事業報告書・実地調査・収支報告書	5	4.0	2.5	1.0	0
収入増加のための取組はされているか。(6点)	事業報告書・収支報告書	6	4.8	3.0	1.2	0

4 適正な管理運営（配点29点）						
適正な人員配置及び職員の管理体制は適正か。（5点）	事業計画書、事業報告書、実地調査	5	4.0	2.5	1.0	0
職員の能力向上に向けた取組は行われたか（研修等）。（3点）	事業計画書、事業報告書、実地調査	3	2.4	1.5	0.6	0
施設の平等な利用等について、適切に処理されているか（使用料の減免、還付含む。）。（3点）	四半期報告書、事業報告書、実地調査	3	2.4	1.5	0.6	0
利用者の個人情報等について適正に管理が行われていたか。（3点）	事業計画書、四半期報告書、事業報告書、実地調査	3	2.4	1.5	0.6	0
収支の状況に不適切な点はないか（収支計画との乖離など）。会計処理は適切か（3点）	収支計画書、収支報告書	3	2.4	1.5	0.6	0
施設・設備等の法定点検及び保守は、適正に行われているか。（3点）	実地調査、事業報告書	3	2.4	1.5	0.6	0
書類・備品等の管理は適正に行われているか。（3点）	実地調査、事業報告書	3	2.4	1.5	0.6	0
安全対策（事故防止等）は十分だったか。（3点）	実地調査・事業報告書	3	2.4	1.5	0.6	0
法令・協定書等を遵守し、適正管理が行われているか。（3点）	事業報告書	3	2.4	1.5	0.6	0
5 地域貢献（配点5点）						
雇用・資材調達・再委託等、地域貢献に努めているか。	実地調査、事業報告書	5	4.0	2.5	1.0	0
総合点数（100点満点）		73.3点				
【加点項目】法人等が障害者雇用率を達成しているか。（3点）	障害者雇用率調書など		3.0		0	
総合点数（103点満点）		76.3点				

【評価基準】配点×掛け率＝評価点

評価	大変優れている	優れている	普通	劣っている	全く劣っている
掛け率	1.0	0.8	0.5	0.2	0

《総評》

施設運営にあたって、自社の技術および研究によるマウンドの改良を行うなど、利用者の利便性に努めた運営のほか、野球場整正工事の一部を指定管理者の直接工事にて行い、経費の削減につなげる取組が行われている。

事業全般としては、事業計画に沿って適正な管理運営が行われ、新型コロナウイルスによる影響は最小限に抑えられ、利用者アンケート結果についても高い満足度を得ているため、モニタリングの結果において良好と認められる。

指定管理者セルフモニタリングの結果 **★★★★★**

【総合評価結果とセルフモニタリング結果との差異など。セルフモニタリングに対する評価】

セルフモニタリング結果は総合評価に比べ、高い評価となっている。

利用者アンケート結果において、高い満足度を得ていることを評価する一方、複数施設一体管理のメリットを活かした事業展開が少ないため、その部分の評価が不十分と認められる。

モニタリング総合評価内訳表(令和2年度分)

令和3年6月21日

施設名 緑ヶ丘公園庭球場
 指定管理者名 緑豊建設株式会社
 所管課名 総合政策部スポーツ都市推進課

モニタリング項目	チェック方法	評価				
		特優	優	普通	劣	特劣
1 事業計画の達成度(配点28点)						
事業計画の内容に従い、適切に施設の管理運営が行われたか。(10点)	事業計画書、事業報告書	10	8.0	5.0	2.0	0
施設利用者数の増加、利用率の上昇、利用者利便性の向上などの目標は達成されたか。(10点)	事業計画書、四半期報告、事業報告書、実地調査	10	8.0	5.0	2.0	0
(上記以外の施設 配点10点) 施設の設置目的にあった成果は上がっているか(目標値を設定していないその他の施設)。	事業計画書、事業報告書	10	8.0	5.0	2.0	0
自主事業は計画どおり行われたか。(4点)	事業計画書、事業報告書	4	3.2	2.0	0.8	0
地域、関係機関、ボランティア等との協働・連携に向けた取組が行われているか。(4点)	事業計画書、実地調査、事業報告書	4	3.2	2.0	0.8	0
2. 利用者の満足度(配点20点)						
利用者の満足が得られているか。(10点)	アンケート調査など	10	8.0	5.0	2.0	0
利用者の意見・要望の把握は適切に行われているか。(5点)	アンケート調査、事業報告書など	5	4.0	2.5	1.0	0
利用者の意見・要望・苦情への対応は十分行われたか。(5点)	四半期報告書、アンケート調査、事業報告書	5	4.0	2.5	1.0	0
3 管理運営の効率性(配点18点)						
経費の低減が図られているか。またその取組は十分か。(7点)	収支計画書、四半期報告、事業報告書	7	5.6	3.5	1.4	0
一部業務の再委託に要している経費は、適切な水準か。また、経費が最小となるような取組はされているか。(5点)	事業報告書・実地調査・収支報告書	5	4.0	2.5	1.0	0
収入増加のための取組はされているか。(6点)	事業報告書・収支報告書	6	4.8	3.0	1.2	0

4 適正な管理運営（配点29点）						
適正な人員配置及び職員の管理体制は適正か。（5点）	事業計画書、事業報告書、実地調査	5	4.0	2.5	1.0	0
職員の能力向上に向けた取組は行われたか（研修等）。（3点）	事業計画書、事業報告書、実地調査	3	2.4	1.5	0.6	0
施設の平等な利用等について、適切に処理されているか（使用料の減免、還付含む。）。（3点）	四半期報告書、事業報告書、実地調査	3	2.4	1.5	0.6	0
利用者の個人情報等について適正に管理が行われていたか。（3点）	事業計画書、四半期報告書、事業報告書、実地調査	3	2.4	1.5	0.6	0
収支の状況に不適切な点はないか（収支計画との乖離など）。会計処理は適切か（3点）	収支計画書、収支報告書	3	2.4	1.5	0.6	0
施設・設備等の法定点検及び保守は、適正に行われているか。（3点）	実地調査、事業報告書	3	2.4	1.5	0.6	0
書類・備品等の管理は適正に行われているか。（3点）	実地調査、事業報告書	3	2.4	1.5	0.6	0
安全対策（事故防止等）は十分だったか。（3点）	実地調査・事業報告書	3	2.4	1.5	0.6	0
法令・協定書等を遵守し、適正管理が行われているか。（3点）	事業報告書	3	2.4	1.5	0.6	0
5 地域貢献（配点5点）						
雇用・資材調達・再委託等、地域貢献に努めているか。	実地調査、事業報告書	5	4.0	2.5	1.0	0
総合点数（100点満点）		80.1点				
【加点項目】法人等が障害者雇用率を達成しているか。（3点）	障害者雇用率調書など		3.0		0	
総合点数（103点満点）		83.1点				

【評価基準】配点×掛け率＝評価点

評価	大変優れている	優れている	普通	劣っている	全く劣っている
掛け率	1.0	0.8	0.5	0.2	0

《総評》

施設運営にあたって、新型コロナウイルス感染拡大防止のため、通年行われている自主事業が実施できなかったが、施設整備による、利用者の安全性を図る取組が多く行われていることを評価する。

事業全般としては、事業計画に沿って適正な管理運営が行われ、新型コロナウイルスによる影響は最小限に抑えられ、利用者数は目標値に達しなかったが、利用者アンケート結果についても高い満足度を得ているため、モニタリングの結果において優れていると認められる。

指定管理者セルフモニタリングの結果 ★★★★★

【総合評価結果とセルフモニタリング結果との差異など。セルフモニタリングに対する評価】

セルフモニタリング結果は総合評価に比べ、高い評価となっている。

利用者アンケート結果において、高い満足度を得ていることを評価する一方、複数施設一体管理のメリットを活かした事業展開が少ないため、その部分の評価が不十分と認められる。

モニタリング総合評価内訳表(令和2年度分)

令和3年6月20日

施設名 緑ヶ丘公園サッカー場
 指定管理者名 緑豊建設株式会社
 所管課名 総合政策部スポーツ都市推進課

モニタリング項目	チェック方法	評価				
		特優	優	普通	劣	特劣
1 事業計画の達成度(配点28点)						
事業計画の内容に従い、適切に施設の管理運営が行われたか。(10点)	事業計画書、事業報告書	10	8.0	5.0	2.0	0
施設利用者数の増加、利用率の上昇、利用者利便性の向上などの目標は達成されたか。(10点)	事業計画書、四半期報告、事業報告書、実地調査	10	8.0	5.0	2.0	0
(上記以外の施設 配点10点) 施設の設置目的にあった成果は上がっているか(目標値を設定していないその他の施設)。	事業計画書、事業報告書	10	8.0	5.0	2.0	0
自主事業は計画どおり行われたか。(4点)	事業計画書、事業報告書	4	3.2	2.0	0.8	0
地域、関係機関、ボランティア等との協働・連携に向けた取組が行われているか。(4点)	事業計画書、実地調査、事業報告書	4	3.2	2.0	0.8	0
2. 利用者の満足度(配点20点)						
利用者の満足が得られているか。(10点)	アンケート調査など	10	8.0	5.0	2.0	0
利用者の意見・要望の把握は適切に行われているか。(5点)	アンケート調査、事業報告書など	5	4.0	2.5	1.0	0
利用者の意見・要望・苦情への対応は十分行われたか。(5点)	四半期報告書、アンケート調査、事業報告書	5	4.0	2.5	1.0	0
3 管理運営の効率性(配点18点)						
経費の低減が図られているか。またその取組は十分か。(7点)	収支計画書、四半期報告、事業報告書	7	5.6	3.5	1.4	0
一部業務の再委託に要している経費は、適切な水準か。また、経費が最小となるような取組はされているか。(5点)	事業報告書・実地調査・収支報告書	5	4.0	2.5	1.0	0
収入増加のための取組はされているか。(6点)	事業報告書・収支報告書	6	4.8	3.0	1.2	0

4 適正な管理運営（配点29点）						
適正な人員配置及び職員の管理体制は適正か。（5点）	事業計画書、事業報告書、実地調査	5	4.0	2.5	1.0	0
職員の能力向上に向けた取組は行われたか（研修等）。（3点）	事業計画書、事業報告書、実地調査	3	2.4	1.5	0.6	0
施設の平等な利用等について、適切に処理されているか（使用料の減免、還付含む。）。（3点）	四半期報告書、事業報告書、実地調査	3	2.4	1.5	0.6	0
利用者の個人情報等について適正に管理が行われていたか。（3点）	事業計画書、四半期報告書、事業報告書、実地調査	3	2.4	1.5	0.6	0
収支の状況に不適切な点はないか（収支計画との乖離など）。会計処理は適切か（3点）	収支計画書、収支報告書	3	2.4	1.5	0.6	0
施設・設備等の法定点検及び保守は、適正に行われているか。（3点）	実地調査、事業報告書	3	2.4	1.5	0.6	0
書類・備品等の管理は適正に行われているか。（3点）	実地調査、事業報告書	3	2.4	1.5	0.6	0
安全対策（事故防止等）は十分だったか。（3点）	実地調査・事業報告書	3	2.4	1.5	0.6	0
法令・協定書等を遵守し、適正管理が行われているか。（3点）	事業報告書	3	2.4	1.5	0.6	0
5 地域貢献（配点5点）						
雇用・資材調達・再委託等、地域貢献に努めているか。	実地調査、事業報告書	5	4.0	2.5	1.0	0
総合点数（100点満点）				83.7点		
【加点項目】法人等が障害者雇用率を達成しているか。（3点）	障害者雇用率調書など		3.0		0	
総合点数（103点満点）				86.7点		

【評価基準】配点×掛け率＝評価点

評価	大変優れている	優れている	普通	劣っている	全く劣っている
掛け率	1.0	0.8	0.5	0.2	0

《総評》

施設運営にあたって、開場期間の拡大や運営方法の見直しのほか、指定管理者独自の大会を実施するなど、改修されたサッカー場を活かした積極的な取組が行われていると評価する。

事業全般としては、事業計画に沿って適正な管理運営が行われ、新型コロナウイルスによる影響で休館期間があったにも関わらず、利用人数は目標値を大きく上回り、利用者アンケート結果についても高い満足度を得ているため、モニタリングの結果においても優れていると認められる。

指定管理者セルフモニタリングの結果 ★★★★★

【総合評価結果とセルフモニタリング結果との差異など。セルフモニタリングに対する評価】

セルフモニタリング結果は総合評価に比べ、高い評価となっている。

利用者アンケート結果において、高い満足度を得ていることを評価する一方、複数施設一体管理のメリットを活かした事業展開が少ないため、その部分の評価が不十分と認められる。

モニタリング総合評価内訳表(令和2年度分)

令和3年6月21日

施設名 緑ヶ丘公園陸上競技場

指定管理者名 緑豊建設株式会社

所管課名 総合政策部スポーツ都市推進課

モニタリング項目	チェック方法	評価				
		特優	優	普通	劣	特劣
1 事業計画の達成度(配点28点)						
事業計画の内容に従い、適切に施設の管理運営が行われたか。(10点)	事業計画書、事業報告書	10	8.0	5.0	2.0	0
施設利用者数の増加、利用率の上昇、利用者利便性の向上などの目標は達成されたか。(10点)	事業計画書、四半期報告、事業報告書、実地調査	10	8.0	5.0	2.0	0
(上記以外の施設 配点10点) 施設の設置目的にあった成果は上がっているか(目標値を設定していないその他の施設)。	事業計画書、事業報告書	10	8.0	5.0	2.0	0
自主事業は計画どおり行われたか。(4点)	事業計画書、事業報告書	4	3.2	2.0	0.8	0
地域、関係機関、ボランティア等との協働・連携に向けた取組が行われているか。(4点)	事業計画書、実地調査、事業報告書	4	3.2	2.0	0.8	0
2. 利用者の満足度(配点20点)						
利用者の満足が得られているか。(10点)	アンケート調査など	10	8.0	5.0	2.0	0
利用者の意見・要望の把握は適切に行われているか。(5点)	アンケート調査、事業報告書など	5	4.0	2.5	1.0	0
利用者の意見・要望・苦情への対応は十分行われたか。(5点)	四半期報告書、アンケート調査、事業報告書	5	4.0	2.5	1.0	0
3 管理運営の効率性(配点18点)						
経費の低減が図られているか。またその取組は十分か。(7点)	収支計画書、四半期報告、事業報告書	7	5.6	3.5	1.4	0
一部業務の再委託に要している経費は、適切な水準か。また、経費が最小となるような取組はされているか。(5点)	事業報告書・実地調査・収支報告書	5	4.0	2.5	1.0	0
収入増加のための取組はされているか。(6点)	事業報告書・収支報告書	6	4.8	3.0	1.2	0

4 適正な管理運営（配点29点）						
適正な人員配置及び職員の管理体制は適正か。（5点）	事業計画書、事業報告書、実地調査	5	4.0	2.5	1.0	0
職員の能力向上に向けた取組は行われたか（研修等）。（3点）	事業計画書、事業報告書、実地調査	3	2.4	1.5	0.6	0
施設の平等な利用等について、適切に処理されているか（使用料の減免、還付含む。）。（3点）	四半期報告書、事業報告書、実地調査	3	2.4	1.5	0.6	0
利用者の個人情報等について適正に管理が行われていたか。（3点）	事業計画書、四半期報告書、事業報告書、実地調査	3	2.4	1.5	0.6	0
収支の状況に不適切な点はないか（収支計画との乖離など）。会計処理は適切か（3点）	収支計画書、収支報告書	3	2.4	1.5	0.6	0
施設・設備等の法定点検及び保守は、適正に行われているか。（3点）	実地調査、事業報告書	3	2.4	1.5	0.6	0
書類・備品等の管理は適正に行われているか。（3点）	実地調査、事業報告書	3	2.4	1.5	0.6	0
安全対策（事故防止等）は十分だったか。（3点）	実地調査・事業報告書	3	2.4	1.5	0.6	0
法令・協定書等を遵守し、適正管理が行われているか。（3点）	事業報告書	3	2.4	1.5	0.6	0
5 地域貢献（配点5点）						
雇用・資材調達・再委託等、地域貢献に努めているか。	実地調査、事業報告書	5	4.0	2.5	1.0	0
総合点数（100点満点）				78.3点		
【加点項目】法人等が障害者雇用率を達成しているか。（3点）	障害者雇用率調書など		3.0		0	
総合点数（103点満点）				81.3点		

【評価基準】配点×掛け率＝評価点

評価	大変優れている	優れている	普通	劣っている	全く劣っている
掛け率	1.0	0.8	0.5	0.2	0

《総評》

施設運営にあたって、開場期間を拡大し、利用者数増加に向けた取組を行ったほか、券売機の導入やストップウォッチの無料貸出など、利用者の利便性向上の取組が行われていると評価する。今後において、利用者の更なる拡大を目指し、創意工夫された運営に期待する。

事業全般としては、事業計画に沿って適正な管理運営が行われ、新型コロナウイルスによる影響は最小限に抑えられ、利用者数は目標値に達しなかったが、利用者アンケート結果についても高い満足度を得ているため、モニタリングの結果においても良好と認められる。

指定管理者セルフモニタリングの結果 ★★★★★

【総合評価結果とセルフモニタリング結果との差異など。セルフモニタリングに対する評価】

セルフモニタリング結果は総合評価に比べ、高い評価となっている。

利用者アンケート結果において、高い満足度を得ていることを評価する一方、複数施設一体管理のメリットを活かした事業展開が少ないため、その部分の評価が不十分と認められる。