

平成 28 年度 第 1 回 苫小牧市航空機騒音対策協議会

日 時 平成 28 年 5 月 24 日 (火)
午後 6 時 30 分
場 所 リサイクルプラザ苫小牧
2 階 会議室

次 第

1 開 会

2 会長挨拶

3 部長挨拶

4 議 題

(1) 報告事項

- ア 米軍再編に係る千歳基地への訓練移転に関する報告について 【資料 1～2】
- イ 平成 27 年度航空機騒音測定結果について 【資料 3】
- ウ 空港融雪剤に係る平成 27 年度美沢川水質測定結果について 【資料 4】
- エ 防衛局関係の助成事業実施状況について 【資料 5】
- オ 他基地における訓練移転実施状況について 【資料 6】
- カ 米軍再編に係る訓練移転に関する平成 28 年度計画について 【資料 7】
- キ 平成 27 年度（下期）航空機の部品落下事案について 【資料 8】
- ク 平成 27 年度再編交付金事業結果について 【資料 9】

(2) 協議事項

- ア 平成 28 年度要望活動について 【資料 10】

5 その他

- ア 「新千歳空港における国際航空便の発着枠の拡大」について 【資料 11】

千歳基地への訓練移転実施内容(結果)について

| | | |
|---------------|---|--|
| 期 間 | 平成28年1月12日(火)～平成28年1月22日(金) | |
| 訓 練 回 数 | 1月13日 | 9:09～10:19 日本海側 米軍FA-18×1機、自衛隊F-15×2機 太平洋側 米軍FA-18×2機、自衛隊F-15×2機 |
| | | 14:10～15:11 太平洋側 米軍FA-18×2機、自衛隊F-15×2機 |
| | 14日 | 14:18～15:31 日本海側 米軍FA-18×2機、自衛隊F-15×2機 14:53～16:05 日本海側 米軍FA-18×2機、自衛隊F-15×2機 |
| | 15日 | 9:11～10:21 日本海側 米軍FA-18×3機、自衛隊F-15×2機 14:10～15:38 日本海側 米軍FA-18×2機、自衛隊F-15×2機 |
| | 18日 | 9:37～10:53 日本海側 米軍FA-18×2機、自衛隊F-15×2機 |
| | 20日 | 9:11～10:48 太平洋側 米軍FA-18×2機、自衛隊F-15×6機 14:09～15:29 太平洋側 米軍FA-18×2機、自衛隊F-15×2機 |
| | 22日 | 9:23～10:57 日本海側 米軍FA-18×2機、自衛隊F-15×4機 |
| | 計 10 回 | 日本海側 7 回 米 軍 FA-18 × 22 機 太平洋側 4 回 自衛隊 F-15 × 28 機 |
| | | ※ 1月13日午前の訓練は、1回とカウント。 |
| | 参 加 部 隊 | 米 軍：第12海兵航空群(岩国) 航空自衛隊：第2航空団(千歳)、北部航空警戒管制団(三沢)、警戒航空隊(三沢) |
| 使 用 基 地 | 千歳基地 | |
| 演 練 項 目 | 戦闘機戦闘訓練等 | |
| 使用訓練空域 | 北海道西方空域、三沢東方空域 | |
| 参 加 規 模 | タイプII訓練 米 軍：FA-18×5機 パイロットを含む米軍の人員 約70名 航空自衛隊：F-15×6機、E-2C×1機 | |
| 米 軍 の 移 動 関 係 | 1月 7日：米軍の人員約10名(民航機使用) 到着 8日：米軍の人員約50名(米軍輸送機) 到着 12日：米軍FA-18×4機・人員8名 到着 ：米軍FA-18×1機・人員2名 到着 15日：米軍の物資(米軍輸送機) 到着 19日：米軍FA-18×1機が機体整備のため 帰還 20日：米軍FA-18×1機 着陸 22日：米軍FA-18×5機・人員10名 帰還 23日：人員輸送のため米軍輸送機 到着 ：米軍輸送機 帰還 ：米軍の人員約60名 帰還 | |
| 米 軍 人 | 外出あり(千歳市内) | |
| 現 地 連 絡 本 部 | 設 置:平成28年1月7日(木) 閉 所:平成28年1月23日(土) | |

H28. 1. 7～1. 8 訓練計画概要地域説明会の開催結果について

1 会場別出席者数及び質問者数

| | 植苗・美沢地区 | 沼ノ端地区 |
|------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| 日 時 | H28. 1. 7 (木) 18 : 30～18 : 55 | H28. 1. 8 (金) 18 : 30～19 : 05 |
| 会 場 | 植苗ファミリーセンター | 沼ノ端総合福祉会館 |
| 出席者数 | 13人 (男10/女3) | 13人 (男12/女1) |
| 質問者数 | 2名 | 3名 |
| 記者数 | 2社2名 (道新・苫民) | 2社2名 (道新・苫民) |
| 議 員 (出席者数に含む) | なし | 富岡議員、牧田議員 |

※勇払地区は町内会からの申出により説明会を開催しなかった

○合計 出席者数 26名 (男22人、女4人)
質問者数 5名

2 地域説明会における質問・意見等について

【寄せられた質問・意見等】

- 訓練移転の経過について・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 1件
- 騒音測定結果の周知方法について・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 1件
- 米兵の外出及び外泊について・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 1件
- 訓練移転のあり方(方針)について・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 2件
- 訓練に参加する機種について・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 1件
- 沖縄負担軽減問題について・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 1件

合 計 7件

訓練期間中の苦情・問い合わせ結果等について

【苫小牧市】

苦 情 0 件

問い合わせ等 1 件 ・ 戦闘機は飛んだのか

【千歳市】

苦 情 0 件

問い合わせ等 1 件 ・ 飛行時間の確認

【現地連絡本部】

苦 情 0 件

問い合わせ等 2 件 ・ F A - 1 8 はいつ来るのか
・ F A - 1 8 の見学について

訓練移転に伴う騒音測定結果について

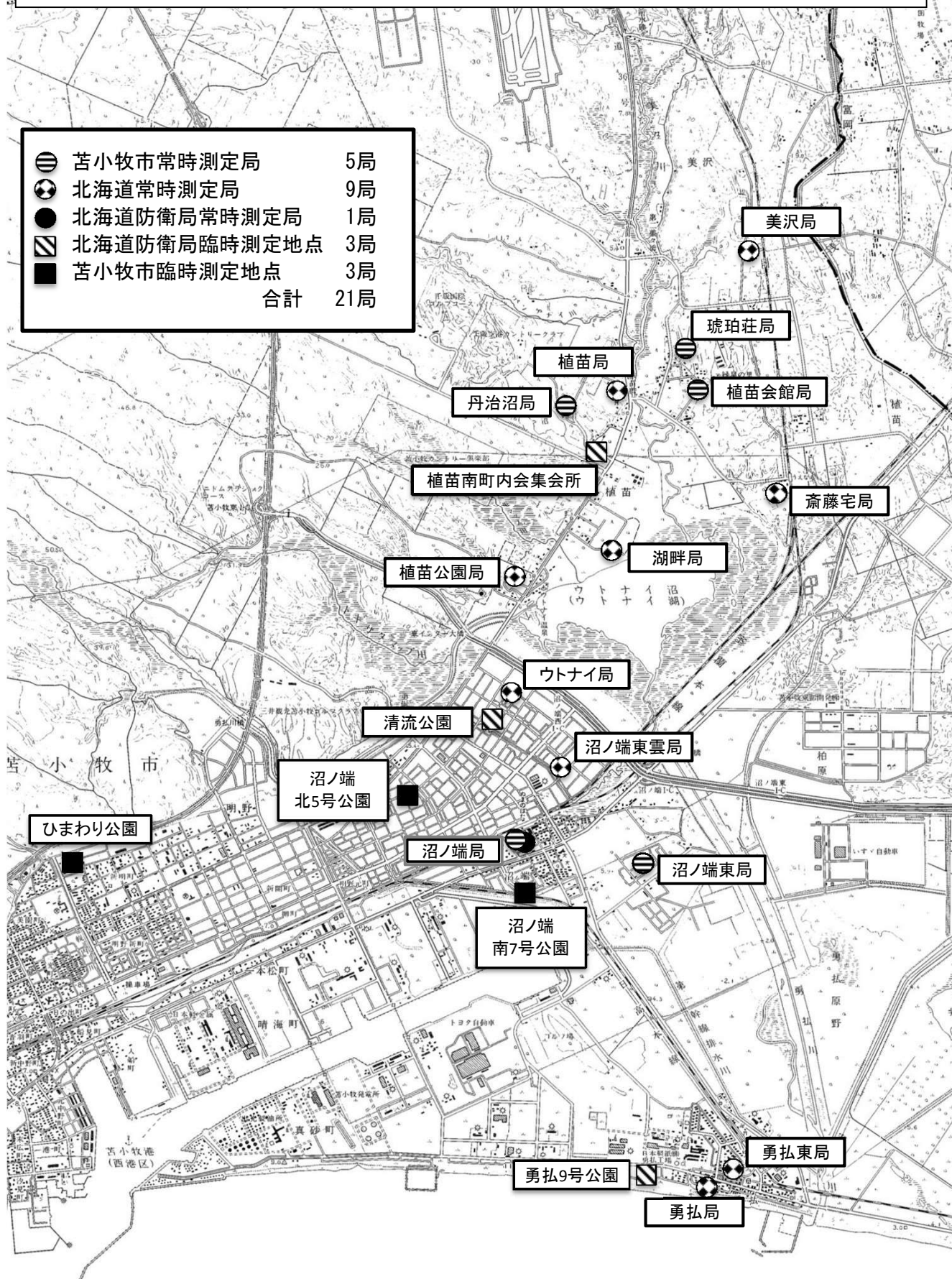
平成 28 年 1 月実施

資料

- 訓練移転に伴う騒音測定地点
- 米軍再編に係る千歳基地への訓練移転時の騒音測定結果
- 苫小牧市内航空機騒音常時測定局 Lden
- 評価

平成28年1月 訓練移転に伴う騒音測定地点

| | | |
|---|--------------|-----|
| ⊕ | 苫小牧市常時測定局 | 5局 |
| ⊗ | 北海道常時測定局 | 9局 |
| ● | 北海道防衛局常時測定局 | 1局 |
| ▨ | 北海道防衛局臨時測定地点 | 3局 |
| ■ | 苫小牧市臨時測定地点 | 3局 |
| | 合計 | 21局 |



米軍再編に係る千歳基地への訓練移転時の騒音測定結果

単位: dB

【最高値】

【参考値】

| | | FA-18(米軍) | | | | F-15(自衛隊) | | | | 平成26年度(年間) | | これまでの 訓練移転 最高値 | |
|------|------|------------|------------|-----------|-----------|------------|------------|-----------|-----------|------------|-----|----------------------|----|
| | | 苫小牧 側離陸 | 苫小牧 側着陸 | 千歳側 離陸 | 千歳側 着陸 | 苫小牧 側離陸 | 苫小牧 側着陸 | 千歳側 離陸 | 千歳側 着陸 | 最高値 | 平均値 | | |
| 苫小牧市 | 臨時 | 沼ノ端北5号公園 | 73.9 | 88.9 | - | - | 72.6 | 84.0 | - | - | - | - | 94 |
| | | 沼ノ端南7号公園 | 74.4 | 95.3 | - | - | 72.2 | 77.2 | - | - | - | - | 93 |
| | | 新明町ひまわり公園 | 71.8 | 82.1 | - | - | - | 67.5 | - | - | - | - | 83 |
| | 常時 | 植苗会館局 | 78.7 | 72.7 | - | - | 75.3 | 68.1 | - | - | 89 | 66 | 82 |
| | | 丹治沼局 | 84.3 | 83.4 | - | - | 83.2 | 89.7 | - | - | 99 | 73 | 96 |
| | | 琥珀荘局 | 79.3 | 73.3 | - | - | 75.6 | 77.6 | - | - | 86 | 67 | 85 |
| | | 沼ノ端東局 | 77.5 | 85.6 | - | - | 74.8 | 74.5 | - | - | 87 | 69 | 90 |
| 沼ノ端局 | 76.8 | 96.5 | - | - | 72.7 | 79.4 | - | - | 98 | 72 | 96 | | |
| 北海道 | 常時 | 植苗局 | 85.2 | 78.8 | - | - | 80.2 | 85.5 | - | - | 91 | 72 | 94 |
| | | ウトナイ局 | 78.7 | 97.8 | - | - | 80.4 | 88.2 | - | - | 100 | 71 | 99 |
| | | 美沢局 | 74.3 | 72.1 | - | - | 76.6 | - | - | - | 88 | 63 | 79 |
| | | 湖畔局 | 78.8 | 80.3 | - | - | 77.4 | 84.9 | - | - | 92 | 71 | 94 |
| | | 斉藤宅局 | 71.3 | 72.4 | - | - | 70.8 | 75.2 | - | - | 86 | 64 | 86 |
| | | 植苗公園局 | 80.0 | 95.3 | - | - | 79.4 | 89.1 | - | - | 100 | 70 | 97 |
| | | 勇払局 | - | 81.0 | - | - | - | - | - | - | 94 | 68 | 89 |
| | | 沼ノ端東雲局 | 78.7 | 90.6 | - | - | 80.5 | 80.6 | - | - | 93 | 68 | 96 |
| | | 勇払東局 | 70.8 | 79.8 | - | - | 70.9 | - | - | - | 93 | 67 | 87 |
| 防衛省 | 臨時 | 植苗南町内会 | 84.2 | 84.2 | - | - | 80.9 | 78.9 | - | - | - | - | 96 |
| | | 清流公園 | 76.2 | 100.0 | - | - | 79.1 | 86.8 | - | - | - | - | 98 |
| | | 勇払9号公園 | 65.6 | 88.7 | - | - | 65.8 | 74.1 | - | - | - | - | 93 |
| | 常時 | 沼ノ端局 | 78.1 | 98.0 | - | - | 71.9 | 79.7 | - | - | - | - | 95 |

【備考】

- ① 苫小牧市臨時測定局、苫小牧市常時測定局の測定値は、60dB以上の音が5秒以上継続したデータです。
- ② 北海道常時測定局の測定値は、70dB以上のデータです。
- ③ 上記表中の「-」は航空機騒音の観測が無かったことを表しています。
- ④ 参考値の平成26年度(年間)の測定値には、自衛隊機・民航機の両方の騒音を含んでいます。

苫小牧市内航空機騒音常時測定局 Lden

単位：dB

| | | 訓練期間中(1月12日(火)～1月22日(金))のLden | | H27年度4月～1月のLden日最大値 |
|------|--------|-------------------------------|------|---------------------|
| 苫小牧市 | 植苗会館局 | 44 | ～ 52 | 57 |
| | 丹治沼局 | 57 | ～ 60 | 64 |
| | 琥珀荘局 | 47 | ～ 53 | 57 |
| | 沼ノ端東局 | 52 | ～ 57 | 60 |
| | 沼ノ端局 | 46 | ～ 61 | 62 |
| 北海道 | 植苗局 | 56 | ～ 58 | 62 |
| | ウトナイ局 | 47 | ～ 56 | 62 |
| | 美沢局 | 45 | ～ 51 | 53 |
| | 湖畔局 | 55 | ～ 58 | 63 |
| | 斉藤宅局 | 42 | ～ 46 | 51 |
| | 植苗公園局 | 48 | ～ 55 | 64 |
| | 勇払局 | 49 | ～ 52 | 55 |
| | 沼ノ端東雲局 | 51 | ～ 55 | 63 |
| | 勇払東局 | 49 | ～ 52 | 57 |

評 価

○騒音測定結果について

苫小牧市、北海道の常時測定局 14 局における測定値については、平成 26 年度の当該局の最高値と比較して、同等または下回っていました。

※ 臨時測定点を含めた全局における最高値

米軍機(FA-18) 清流公園(国臨時) 100.0dB(1 月 20 日午前飛来時)

自衛隊機(F-15) 丹治沼局(市常時) 89.7dB(1 月 14 日午後訓練着陸時)

○Lden について

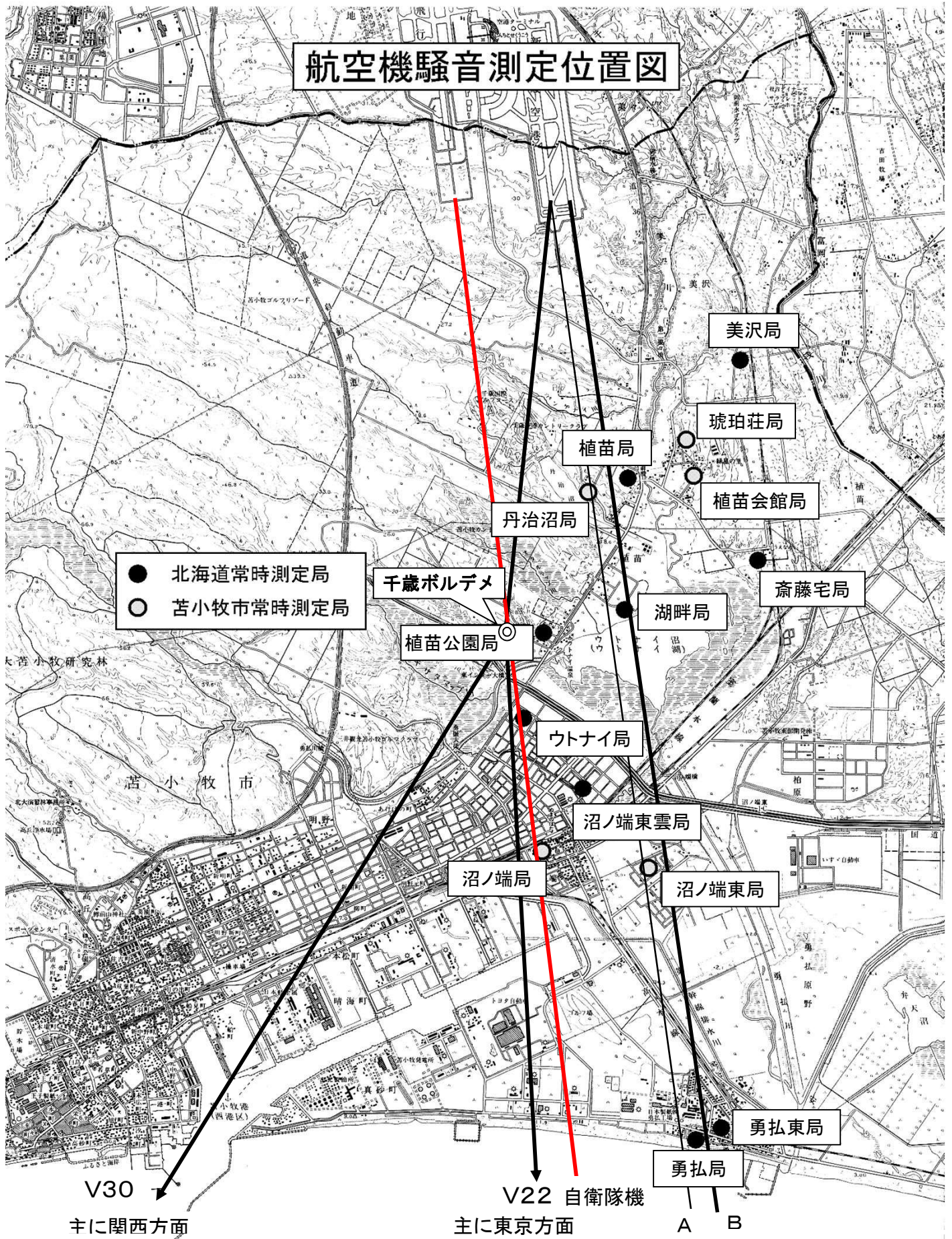
苫小牧市、北海道の常時測定局 14 局における日 Lden 値については、平成 27 年度の日最大値と比較して、同等または下回っていました。

今回の訓練移転における騒音については、測定値及び日 Lden 値から、第 2 航空団が行っている通常訓練と同等程度でありました。

平成27年度

航空機騒音測定結果について

航空機騒音測定位置図



平成27年度 航空機騒音測定結果(時間帯別・レベル別)

| | ※測定日数 (日) | ※騒音発生回数(日平均) | | | | 計 | ※レベル別回数(日平均値) | | | | | | | | 最高値 dB | 年平均値 dB | Lden dB | |
|---------|--------------|--------------|----------|---------------|---------------|--------------|---------------|---------------|---------------|-------------|----------|----------|---------|---------|-----------|------------|------------|----|
| | | 0～7時 | 7～19時 | 19～22時 | 22～0時 | | 70dB未満 | 70dB～ | 75dB～ | 80dB～ | 85dB～ | 90dB～ | 95dB～ | 100dB～ | | | | |
| 道 | 植 苗 局 | 366 | 251 1 | 53,371 146 | 11,831 32 | 582 2 | 66,035 180 | 25,906 71 | 32,168 88 | 7,518 21 | 410 1 | 29 0 | 2 0 | 2 0 | 0 0 | 98 | 72 | 57 |
| | ウトナイ局 | 366 | 309 1 | 39,912 109 | 8,601 24 | 407 1 | 49,229 135 | 42,358 116 | 5,036 14 | 1,097 3 | 510 1 | 190 1 | 30 0 | 8 0 | 0 0 | 99 | 71 | 54 |
| | 美 沢 局 | 366 | 200 1 | 47,196 129 | 10,082 28 | 457 1 | 57,935 158 | 56,576 155 | 984 3 | 331 1 | 39 0 | 3 0 | 2 0 | 0 0 | 0 0 | 95 | 63 | 47 |
| | 湖 畔 局 | 366 | 342 1 | 68,271 187 | 13,514 37 | 621 2 | 82,748 226 | 46,269 126 | 27,697 76 | 8,196 22 | 544 1 | 37 0 | 5 0 | 0 0 | 0 0 | 92 | 71 | 57 |
| | 斎 藤 宅 局 | 366 | 138 0 | 34,572 94 | 7,405 20 | 100 0 | 42,215 115 | 41,030 112 | 953 3 | 202 1 | 26 0 | 2 0 | 2 0 | 0 0 | 0 0 | 92 | 63 | 46 |
| | 植 苗 公 園 局 | 366 | 353 1 | 62,926 172 | 13,074 36 | 627 2 | 76,980 210 | 65,586 179 | 9,063 25 | 1,596 4 | 483 1 | 220 1 | 29 0 | 3 0 | 0 0 | 96 | 69 | 55 |
| | 勇 払 局 | 364 | 173 0 | 38,133 105 | 7,962 22 | 401 1 | 46,669 128 | 41,322 114 | 4,855 13 | 434 1 | 52 0 | 4 0 | 1 0 | 1 0 | 0 0 | 95 | 67 | 50 |
| | 沼ノ端東雲局 | 366 | 329 1 | 60,150 164 | 12,870 35 | 598 2 | 73,947 202 | 66,841 183 | 6,001 16 | 607 2 | 366 1 | 119 0 | 11 0 | 1 0 | 1 0 | 100 | 68 | 54 |
| | 勇 払 東 局 | 366 | 190 1 | 43,129 118 | 8,983 25 | 422 1 | 52,724 144 | 46,301 127 | 5,729 16 | 650 2 | 38 0 | 6 0 | 0 0 | 0 0 | 0 0 | 90 | 67 | 51 |
| | 市 | 植 苗 会 館 局 | 360 | 200 1 | 51,870 144 | 10,804 30 | 219 1 | 63,093 175 | 61,037 170 | 1,606 4 | 402 1 | 43 0 | 3 0 | 1 0 | 1 0 | 0 0 | 99 | 65 |
| 丹 治 沼 局 | | 365 | 337 1 | 66,896 183 | 12,886 35 | 599 2 | 80,718 221 | 35,690 98 | 34,349 94 | 9,903 27 | 689 2 | 82 0 | 4 0 | 1 0 | 0 0 | 97 | 72 | 59 |
| 琥 珀 荘 局 | | 364 | 246 1 | 58,530 161 | 12,030 33 | 349 1 | 71,155 195 | 68,577 188 | 1,809 5 | 697 2 | 67 0 | 4 0 | 1 0 | 0 0 | 0 0 | 90 | 65 | 52 |
| 沼ノ端東局 | | 365 | 308 1 | 45,921 126 | 9,386 26 | 546 1 | 56,161 154 | 42,942 118 | 11,741 32 | 1,316 4 | 152 0 | 10 0 | 0 0 | 0 0 | 0 0 | 88 | 69 | 54 |
| 沼ノ端局 | | 364 | 327 1 | 40,863 112 | 9,141 25 | 470 1 | 50,801 140 | 48,101 132 | 992 3 | 1,080 3 | 479 1 | 103 0 | 32 0 | 12 0 | 2 0 | 103 | 69 | 53 |

※ 測定日数 366日(平成27年4月～平成28年3月)-欠測日数
 ※騒音発生回数 上段 平成27年4月～平成28年3月までの総数
 下段 1日平均回数=総数÷測定日数(小数第1位を四捨五入)

平成27年度 航空機別の自粛時間飛行機数

1 民間航空機

| 機数 年度 | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 | 合計 |
|----------|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|----|-----|
| | 機数 | 機数 | 機数 | 機数 | 機数 | 機数 | 機数 | 機数 | 機数 | 機数 | 機数 | 機数 | 機数 |
| 平成23年 | 8 | 14 | 18 | 31 | 50 | 20 | 21 | 21 | 72 | 57 | 77 | 41 | 430 |
| 平成24年 | 10 | 15 | 10 | 28 | 42 | 16 | 24 | 58 | 53 | 62 | 103 | 54 | 475 |
| 平成25年 | 17 | 16 | 25 | 38 | 40 | 62 | 21 | 26 | 68 | 52 | 78 | 59 | 502 |
| 平成26年 | 7 | 16 | 26 | 43 | 52 | 23 | 25 | 25 | 60 | 105 | 78 | 51 | 511 |
| 平成27年 | 20 | 17 | 27 | 24 | 36 | 31 | 23 | 31 | 26 | 22 | 64 | 33 | 354 |

2 自衛隊機等

※騒音観測したもの

| 機数 年度 | 4月 | | 5月 | | 6月 | | 7月 | | 8月 | | 9月 | | 10月 | | 11月 | | 12月 | | 1月 | | 2月 | | 3月 | | 合計 | | |
|----------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|----|-----|-----|-----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|----|
| | 回数 | 機数 | 回数 | 機数 | 回数 | 機数 | 回数 | 機数 | 回数 | 機数 | 回数 | 機数 | 回数 | 機数 | 回数 | 機数 | 回数 | 機数 | 回数 | 機数 | 回数 | 機数 | 回数 | 機数 | 回数 | 機数 | 回数 |
| 平成23年 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 8 | 6 | 11 | 2 | 3 | 7 | 14 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 4 | 21 | 41 | |
| 平成24年 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 5 | 3 | 17 | 2 | 3 | 0 | 0 | 4 | 7 | 6 | 9 | 1 | 1 | 3 | 3 | 6 | 9 | 3 | 4 | 32 | 58 | |
| 平成25年 | 1 | 1 | 0 | 0 | 3 | 5 | 1 | 1 | 4 | 18 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 | 40 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 4 | 21 | 69 | |
| 平成26年 | 0 | 0 | 3 | 6 | 2 | 2 | 5 | 8 | 8 | 18 | 10 | 19 | 4 | 8 | 54 | 130 | 3 | 5 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 90 | 198 | |
| 平成27年 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 4 | 0 | 0 | 3 | 5 | 13 | 13 | 19 | 19 | 2 | 2 | 3 | 5 | 8 | 11 | 3 | 14 | 53 | 73 | |

3 海上保安庁

※騒音観測したもの

| 機数 年度 | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 | 合計 |
|----------|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|----|----|----|----|
| | 機数 | 機数 | 機数 | 機数 | 機数 | 機数 | 機数 | 機数 | 機数 | 機数 | 機数 | 機数 | 機数 |
| 平成23年 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 3 | 0 | 1 | 0 | 0 | 5 |
| 平成24年 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 |
| 平成25年 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 |
| 平成26年 | 1 | 4 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 10 |
| 平成27年 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 3 | 4 | 1 | 1 | 12 |

| No. | 離着陸日時 | | 定刻 | | 苦小牧側 | | 千歳側 | | 航空会社 便名 | | 機種 | 運航目的 | 路線 | | 使用理由 | | | | | 使用理由内訳 | 騒音記録 | | | |
|-----|-------|-------|-------|--|------|----|-----|-----|------------|------------|-------|----------|----------|------|------|------|----|-------|-----|--------|------|--|--|--|
| | | | | | 離陸 | 着陸 | 離陸 | 着陸 | | | | | 出発空港 | 到着空港 | 緊急事態 | 機材故障 | 天候 | その他 | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | 航空管制等 | その他 | | | | | |
| 1 | 4月1日 | 22:01 | 21:55 | | | | ○ | ADO | 113 | B737-500 | 定期・旅客 | 仙台 | 新千歳 | | | | | ○ | | | | 機材繰り中にて、31便(羽田強風による到着機混雑)、112便(仙台降雨による視程不良)が重なり、遅延解消しきれずに運航となったため。 | 騒音記録なし | |
| 2 | 4月3日 | 22:14 | 21:05 | | | | ○ | HAL | 442 | B767-300 | 定期・旅客 | 新千歳 | ホノルル国際 | | | | | | | | | | 使用機材のドア内側にひび割れが見つかり、整備に時間を要したため。 | 騒音記録なし |
| 3 | 4月3日 | 22:18 | 21:45 | | | | ○ | ANA | 988 | B737-700 | 定期・旅客 | 新千歳 | 東京国際(羽田) | | | | | | | | | | 前便となるNH2155便(成田-新千歳)は、成田空港の航空交通の滞留により、34分遅れての駐機場出発となった。更に、出発待機により離陸までに36分を要したため。 | 騒音記録なし |
| 4 | 4月3日 | 22:25 | 21:35 | | | | ○ | ANA | 79 | B777-200 | 定期・旅客 | 東京国際(羽田) | 新千歳 | | | | | | | | | | 前便となるNH264便(福岡-羽田)が、欠航になった他便のお客様を救済すべく収容し、出発が遅れたため。 | 沼ノ端 22:22:34 64.4dB 沼ノ端 22:22:40 73.1dB 丹治沼 22:24:13 78.5dB |
| 5 | 4月3日 | 22:50 | 21:55 | | | | ○ | ADO | 113 | B737-500 | 定期・旅客 | 仙台 | 新千歳 | | | | | | | | | | 前便(112便)仙台空港着陸時、No1エンジンに鳥衝突を受け着陸後点検を実施。エンジン内部への吸い込みが確認されたが試運転でも異常がないことを確認後、当該便に共された。この一連の作業に時間を要したため。 | 沼ノ端 22:47:08 72.1dB 沼ノ端 22:39:22 71.0dB 丹治沼 22:49:01 79.8dB 植苗会館 22:49:02 66.3dB 琥珀荘 22:49:05 65.7dB |
| 6 | 4月5日 | 22:17 | 21:45 | | | | ○ | ANA | 988 | B737-700 | 定期・旅客 | 新千歳 | 東京国際(羽田) | | | | | | | | | | 前便NH2155便(成田-新千歳)は、成田空港の航空交通管制混雑により、定刻より37分遅れて駐機場出発となった。更に、出発待機により離陸までに25分を要したため。 | 植苗会館 22:17:39 59.7dB 琥珀荘 22:18:11 64.0dB 丹治沼 22:18:20 66.6dB |
| 7 | 4月5日 | 22:25 | 21:45 | | | | ○ | ADO | 37 | B767-300 | 定期・旅客 | 東京国際(羽田) | 新千歳 | | | | | | | | | | 当該便は機材繰りの中で羽田-新千歳、羽田-旭川、羽田-新千歳を3往復し、その後、羽田-新千歳線に運航された。他の機材の整備作業による欠航便のお客様の救済などにより、始発便から遅れが累積したため。 | 騒音記録なし |
| 8 | 4月7日 | 22:19 | 21:45 | | | | ○ | ANA | 988 | B737-700 | 定期・旅客 | 新千歳 | 東京国際(羽田) | | | | | | | | | | NH84(CTS-HND)が機材故障のため大幅遅れとなり、これに搭乗されていた羽田空港から国際線接続のお客様を当該便で救済したため。 | 騒音記録なし |
| 9 | 4月7日 | 23:04 | 21:25 | | | | ○ | ANA | 84 | A320-200 | 定期・旅客 | 新千歳 | 東京国際(羽田) | | | | | | | | | | 当該便の当初使用機材に機体故障があり、機材変更を余儀なくされNH81(HND-CTS 到着 22:13)の機材を充当し運航することになったため。 | 騒音記録なし |
| 10 | 4月10日 | 22:32 | 21:25 | | | | ○ | JAL | 2909 | CRJ200 | 定期・旅客 | 仙台 | 新千歳 | | | | | | | | | | JL2909便は当初使用予定の航空機に翼面防除水装置の不具合が発生したため使用できなくなり、新千歳空港発着の機材の中で機材繰りを実施したため。 | 騒音記録なし |
| 11 | 4月11日 | 22:28 | 20:00 | | | | ○ | APJ | 110 | A320 | 定期・旅客 | 新千歳 | 関西国際 | | | | | | | | | | 前便APJ109が25分遅れて到着。APJ110は補助動力装置不具合のため整備に時間を要したため。 | 植苗会館 22:29:21 59.6dB 琥珀荘 22:29:22 61.3dB 丹治沼 22:29:26 65.9dB 沼ノ端 22:30:20 60.9dB 沼ノ端 22:30:22 60.4dB |
| 12 | 4月15日 | 22:26 | 21:00 | | | | ○ | SKY | 730 | B738 | 定期・旅客 | 新千歳 | 東京国際(羽田) | | | | | | | | | | 別機材で不具合が生じ、当該機材が飛行不可となった為、他運航便の欠航回避並びに遅延分散を目的とした機材繰りへと変更されたため。 | 騒音記録なし |
| 13 | 4月17日 | 22:50 | 21:45 | | | | ○ | ANA | 988 | B737-700 | 定期・旅客 | 新千歳 | 東京国際(羽田) | | | | | | | | | | 前々便NH930(中国杭州-成田)は、航空交通管制指示により成田空港到着が定刻の47分遅れとなった。また前便NH2155は成田空港の航空交通管制混雑により出発承認がずり、定刻より1時間21分遅れとなったため。 | 琥珀荘 22:51:38 64.2dB 植苗会館 22:51:44 59.9dB 丹治沼 22:51:47 66.4dB 沼ノ端 22:52:45 58.7dB 沼ノ端 22:52:56 59.1dB |
| 14 | 4月18日 | 23:08 | 21:45 | | | | ○ | ADO | 37 | B767-300ER | 定期・旅客 | 東京国際(羽田) | 新千歳 | | | | | | | | | | 当該便の機材繰りのHD32便は到着後、羽田空港にて整備作業が必要となり、旅客救済を目的とし機材変更を実施したため。 | 騒音記録なし |
| 15 | 4月19日 | 22:07 | 21:55 | | | | ○ | ADO | 113 | B737-500 | 定期・旅客 | 仙台 | 新千歳 | | | | | | | | | | 前便112便にて旅客の搭乗に時間を要した出発遅延があったため。 | 沼ノ端 22:04:06 71.0dB 沼ノ端 22:04:23 61.5dB 丹治沼 22:05:37 75.6dB 植苗会館 22:05:49 61.5dB 琥珀荘 22:05:53 62.7dB |
| 16 | 4月19日 | 22:03 | 21:00 | | | | ○ | SKY | 730 | B738 | 定期・旅客 | 新千歳 | 東京国際(羽田) | | | | | | | | | | 別機材で不具合が生じ機材繰りが変更となった為、SKY730の接続便であるSKY727は遅延での運航となったため。 | 騒音記録なし |
| 17 | 4月19日 | 22:16 | 21:25 | | | | ○ | JAL | 530 | B737-800 | 定期・旅客 | 新千歳 | 東京国際(羽田) | | | | | | | | | | JL530便は使用予定であった航空機における操縦室ガラス面のヒーターの不具合が発生したため、他の航空機に変更しての出発となったため。 | 騒音記録なし |
| 18 | 4月20日 | 22:01 | 21:45 | | | | ○ | ANA | 988 | B737-700 | 定期・旅客 | 新千歳 | 東京国際(羽田) | | | | | | | | | | 当該便は新千歳空港出発時、羽田空港の航空交通管制が混雑したため。 | 騒音記録なし |
| 19 | 4月23日 | 22:07 | 21:55 | | | | ○ | ADO | 113 | B737-500 | 定期・旅客 | 仙台 | 新千歳 | | | | | | | | | | 当該便は仙台空港離陸直前に一気に霧が入り込み視程が離陸制限値以下となったため天候の回復を待って離陸したため。 | 騒音記録なし |

| No. | 離着陸日時 | | 定刻 | 苦小牧側 | | 千歳側 | | 航空会社 便名 | | 機種 | 運航目的 | 路線 | | 使用理由 | | | | | 使用理由内訳 | 騒音記録 | | | |
|-----|-------|-------|-------|------|----|-----|----|------------|------|----------|-------|----------|----------|------|------|----|-------|-----|--------|--|------------------------------|--|---|
| | | | | 離陸 | 着陸 | 離陸 | 着陸 | | | | | 出発空港 | 到着空港 | 緊急事態 | 機材故障 | 天候 | その他 | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | 航空管制等 | その他 | | | | | |
| 20 | 4月29日 | 22:26 | 20:35 | | | | | ANA | 717 | B767-300 | 定期・旅客 | 中部国際 | 新千歳 | | | | | | | 前便(NH306 沖縄那覇-名古屋中部)で使用機に機体故障があり、機材変更を行ない1時間56分遅延して運航することになった。遅延回復の為、名古屋中部において機材変更を検討したが捻出出来ず、遅延運航している機材を使用せざるを得なくなったため。 | 騒音記録なし | | |
| 21 | 5月2日 | 22:28 | 21:20 | | | | | JAL | 2828 | CRJ200 | 定期・旅客 | 秋田 | 新千歳 | | | | | | | 出発地・秋田空港において機材の失速警報に関する表示の不具合が発生し、その処置を行うのに時間を要したため。 | 騒音記録なし | | |
| 22 | 5月2日 | 22:00 | 21:55 | | | | | ADO | 113 | B737-500 | 定期・旅客 | 仙台 | 新千歳 | | | | | | | 当該便は連休に伴う旅客増のため空港にて搭乗手続きが混雑し出発遅延となったため。 | 騒音記録なし | | |
| 23 | 5月13日 | 22:20 | 21:05 | ○ | | | | HAL | 442 | B767-300 | 定期・旅客 | 新千歳 | ホノルル国際 | | | | | | | ○ | フライトプランの再作成および燃料追加に時間を要したため。 | 琥珀荘 22:20:43 68.0dB 丹治沼 22:20:49 75.7dB 植苗会館 22:20:51 67.1dB 沼ノ端 22:21:41 66.4dB 沼ノ端東 22:21:43 66.6dB | |
| 24 | 5月13日 | 22:47 | 13:15 | ○ | | | | TNA | 671 | A321 | 定期・旅客 | 新千歳 | 台北桃園空港 | | | | | | | | ○ | 台北にて、当該便に係るフェリー便の出発が遅れ、結果的に使用機材の新千歳空港への到着が遅れたため。 | 琥珀荘 22:47:39 68.2dB 丹治沼 22:47:58 72.0dB 植苗会館 22:48:06 63.0dB 沼ノ端 22:48:43 61.9dB 沼ノ端東 22:48:49 65.5dB |
| 25 | 5月14日 | 22:08 | 21:45 | | | | | ADO | 37 | B767-300 | 定期・旅客 | 東京国際(羽田) | 新千歳 | | | | | | | | ○ | 機材繰りの中で客室の空調関係に不具合が発生し、整備処置に時間を要したため。 | 沼ノ端東 22:05:13 72.5dB 沼ノ端 22:05:17 64.0dB 琥珀荘 22:06:32 59.2dB 丹治沼 22:06:33 79.6dB |
| 26 | 5月14日 | 22:46 | 21:20 | | | | | JAL | 2828 | CRJ200 | 定期・旅客 | 秋田 | 新千歳 | | | | | | | | ○ | 使用機材は、前々便/JL2875便の花巻空港での出発前点検において、左側エンジン付根付近のビスが欠損していることが発見され、整備士による確認が必要となった。整備士を伊丹空港から送ったことにより、JL2875便の出発が遅れた。この影響が当該便にも及んだため。 | 琥珀荘 22:09:37 60.8dB 丹治沼 22:09:50 60.8dB |
| 27 | 5月15日 | 22:08 | 18:30 | ○ | | | | CES | 280 | A320-200 | 定期・旅客 | 新千歳 | 上海浦東国際 | | | | | | | | ○ | 到着便のCES279便において、浦東空港出発時、雷雨(中国華東地区)の影響を受け、出発遅延となったため。 | 琥珀荘 22:09:37 60.8dB 丹治沼 22:09:50 60.8dB |
| 28 | 5月15日 | 23:35 | 21:40 | | | | | JAL | 2810 | B737-800 | 定期・旅客 | 青森 | 新千歳 | | | | | | | | ○ | 前便において防水関連の機材故障が発生し目的地周辺で着氷する可能性があった為、安全面を考慮し新千歳空港への引き返しとなった。そのお客様を救済すべく当該便の航空機をCRJ機からB738へ変更し再就航したため。 | 騒音記録なし |
| 29 | 5月16日 | 22:18 | 21:45 | | | | | ADO | 37 | B767-300 | 定期・旅客 | 東京国際(羽田) | 新千歳 | | | | | | | | ○ | 羽田-新千歳の最終便(HD39便)の欠航(整備事由による機材繰り)に伴う旅客救済のため。 | 騒音記録なし |
| 30 | 5月24日 | 23:10 | 21:35 | | | | | VNL | 915 | A320-214 | 定期・旅客 | 成田国際 | 新千歳 | | | | | | | | ○ | 使用予定の機材が香港国際空港の悪天(雷雨)に伴い大幅遅延となったため、機材変更を行い運行した。 | 騒音記録なし |
| 31 | 5月27日 | 22:20 | 21:00 | ○ | | | | SKY | 730 | B738 | 定期・旅客 | 新千歳 | 東京国際(羽田) | | | | | | | | ○ | 別機材に不具合が生じ、新千歳空港出発便の機材数に不足が発生。これに伴う欠航回避、遅延分散を目的とした機材繰りのため。 | 植苗会館 22:21:07 58.3dB 琥珀荘 22:21:10 59.9dB 丹治沼 22:21:15 66.4dB 沼ノ端 22:22:00 58.9dB 沼ノ端東 22:22:06 60.0dB |
| 32 | 5月29日 | 22:23 | 21:55 | | | | | ADO | 113 | B737-700 | 定期・旅客 | 仙台 | 新千歳 | | | | | | | | ○ | 新千歳空港の霧による視界不良による着陸制限のため。 | 騒音記録なし |
| 33 | 5月29日 | 22:34 | 21:45 | ○ | | | | ANA | 988 | B737-700 | 定期・旅客 | 新千歳 | 東京国際(羽田) | | | | | | | | ○ | 前便となるNH2155便(成田-新千歳)の、成田空港の視界不良による航空交通の滞留による遅れのため。 | 丹治沼 22:35:14 62.1dB |
| 34 | 5月29日 | 22:37 | 21:35 | | | | | VNL | 915 | A320-216 | 定期・旅客 | 成田国際 | 新千歳 | | | | | | | | ○ | 成田空港霧による悪天候のため、使用機材は遅れて到着した。また当該便の出発時、悪天候のため離陸までに時間を要した。 | 騒音記録なし |
| 35 | 5月30日 | 22:08 | 21:45 | | | | | ADO | 37 | B767-300 | 定期・旅客 | 東京国際(羽田) | 新千歳 | | | | | | | | ○ | 羽田空港の地震による滑走路閉鎖のため。 | 騒音記録なし |
| 36 | 5月30日 | 22:09 | 21:45 | ○ | | | | ANA | 988 | B737-700 | 定期・旅客 | 新千歳 | 東京国際(羽田) | | | | | | | | ○ | NH84(CTS-HND)が機材故障で遅延が見込まれた為、一部のお客様を当該便に振替えしたため。 | 琥珀荘 22:10:38 58.9dB 丹治沼 22:10:51 67.2dB 植苗会館 22:10:57 58.5dB 沼ノ端 22:22:37 59.2dB |
| 37 | 5月30日 | 22:18 | 21:25 | ○ | | | | ANA | 84 | A320-200 | 定期・旅客 | 新千歳 | 東京国際(羽田) | | | | | | | | ○ | 当該便の使用機材に機体故障があり、その修復に時間を要したため。 | 琥珀荘 22:19:47 59.3dB 丹治沼 22:19:52 66.0dB 植苗会館 22:19:58 57.4dB 沼ノ端 22:20:44 60.6dB |

| No. | 離着陸日時 | | 定刻 | 苫小牧側 | | 千歳側 | | 航空会社 便名 | | 機種 | 運航目的 | 路線 | | 使用理由 | | | | | 使用理由内訳 | 騒音記録 | | | | |
|-----|-------|-------|-------|------|----|-----|----|------------|------|------------|-------|--------------|--------------|----------|----------|----|-----------|-----|--------|------|--|--|--|---|
| | | | | 離陸 | 着陸 | 離陸 | 着陸 | | | | | 出発 空港 | 到着 空港 | 緊急 事態 | 機材 故障 | 天候 | その他 | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | 航空 管制等 | その他 | | | | | | |
| 38 | 6月2日 | 22:06 | 21:55 | | ○ | | | ADO | 113 | B737-500 | 定期・旅客 | 仙台 | 新千歳 | | | | | | | | | 機材繰りの中でHD31便が羽田空港にて出発前に整備作業が必要となり、遅延が発生したため。 | 沼ノ端東 22:03:43 70.2dB 沼ノ端 22:03:53 57.6dB 丹治沼 22:05:03 75.2dB 植苗会館 22:05:04 61.1dB 琥珀荘 22:05:19 61.2dB | |
| 39 | 6月2日 | 22:16 | 21:45 | | | | ○ | ANA | 988 | B737-700 | 定期・旅客 | 新千歳 | 東京国際 (羽田) | | | | | | ○ | | | | 前々便NH930(杭州-成田)は、上海付近の悪天により中国航空交通管制が混雑し、約1時間遅れの出発許可となった。前便NH2155は定刻の57分遅れで出発し、この遅れが当該便に影響したため。 | 騒音記録なし |
| 40 | 6月3日 | 22:30 | 21:40 | | | | ○ | JAL | 2810 | CRJ200 | 定期・旅客 | 青森 | 新千歳 | | | | | | ○ | | | | JL2810便に使用した機材は、新千歳空港の悪天(雷雨)による地上作業一時中断の影響を受け、運航が約1時間遅れていたため。 | 騒音記録なし |
| 41 | 6月3日 | 22:41 | 20:00 | ○ | | | | JAL | 526 | B777-300 | 定期・旅客 | 新千歳 | 東京国際 (羽田) | | | | | | ○ | | | | JL526便に使用した機材は、新千歳空港の悪天(雷雨)による地上作業一時中断の影響を受け、約1時間遅れて運航していた。それに加え、一便前の東京行JL524便の機材が被雷し、その機材による運航の可否判断がなされるまで、お客さま救済のため出発準備を待機したため。 | 丹治沼 22:41:45 68.3dB 沼ノ端 22:42:36 61.2dB 沼ノ端東 22:42:46 61.1dB |
| 42 | 6月10日 | 22:40 | 21:45 | | | | ○ | ANA | 988 | B737-800 | 定期・旅客 | 新千歳 | 東京国際 (羽田) | | | | | | ○ | | | | 北京空港の悪天候により中国航空交通管制が混雑し大幅な機材調整が必要となり、前便のNH1719(KIX-CTS)が51分遅れの出発となったため。 | 騒音記録なし |
| 43 | 6月12日 | 22:08 | 21:45 | ○ | | | | ANA | 988 | B737-700 | 定期・旅客 | 新千歳 | 東京国際 (羽田) | | | | | | ○ | | | | 前々便NH930の出発時、中国航空交通管制の混雑により到着が1時間2分の遅れとなった。前便NH2155は定刻の57分遅れで出発し、この遅れが当該便に影響したため。 | 琥珀荘 22:09:31 56.9dB 丹治沼 22:09:48 64.0dB |
| 44 | 6月13日 | 22:02 | 21:45 | | | | ○ | ADO | 37 | B767-300ER | 定期・旅客 | 東京国際 (羽田) | 新千歳 | | | | | | ○ | | | | 当該便に使用する機材に整備作業が発生した為、急遽、機材変更して運航することとなった。その出発準備に時間を要し、当該便の出発が遅れた。 | 騒音記録なし |
| 45 | 6月14日 | 22:44 | 21:00 | ○ | | | | SKY | 730 | B738 | 定期・旅客 | 新千歳 | 東京国際 (羽田) | | | | | | ○ | | | | 別機材に不具合が生じ、機材繰りを変更しての運航となった。そのためSKY730の接続便であるSKY727は遅延での運航となったため。 | 丹治沼 22:44:58 67.6dB 琥珀荘 22:45:01 57.3dB 植苗会館 22:45:13 58.4dB 沼ノ端 22:45:55 58.8dB 沼ノ端東 22:45:58 60.1dB |
| 46 | 6月15日 | 22:29 | 21:00 | | | | ○ | SKY | 730 | B738 | 定期・旅客 | 新千歳 | 東京国際 (羽田) | | | | | | ○ | | | | SKY774で航空機に搭載する救急用医薬品等に不備があり、補填されるまで出発は不可となった。SKY730の接続便であるSKY720の搭載品をSKY774に搭載したことにより、SKY720は新たな救急用医薬品等の到着まで出発待機となった為、大幅な遅延が発生した。 | 騒音記録なし |
| 47 | 6月16日 | 22:39 | 21:45 | ○ | | | | ANA | 988 | B737-800 | 定期・旅客 | 新千歳 | 東京国際 (羽田) | | | | | | ○ | | | | 前便NH1719(関西-千歳)の使用機材に点検が必要となり、機材変更が発生したため、出発準備に時間を要した。 | 丹治沼 22:40:07 64.2dB 沼ノ端東 22:41:03 57.1dB |
| 48 | 6月17日 | 22:03 | 21:55 | | | | ○ | ADO | 113 | B737-500 | 定期・旅客 | 仙台 | 新千歳 | | | | | | ○ | | | | 当該便は仙台空港出発前、新千歳空港の気象予報が霧による視界不良に変更となり、急遽、追加の給油が必要となった。給油後の旅客搭乗となり出発が遅れたため。 | 騒音記録なし |
| 49 | 6月17日 | 22:29 | 20:00 | ○ | | | | APJ | 110 | A320 | 定期・旅客 | 新千歳 | 関西国際 | | | | | | ○ | | | | 当該便の機材パターン初便APJ301松山便が、霧による視程不良のため関西空港へ引き返した。旅客救済のため、再度松山へ就航し機材繰りによる遅延が発生。前便APJ109は2時間20分遅れにて関西を出発したため。 | 琥珀荘 22:30:37 65.9dB 丹治沼 22:30:40 58.4dB 植苗会館 22:30:53 57.6dB 沼ノ端 22:31:42 60.3dB 沼ノ端東 22:31:42 61.2dB |
| 50 | 6月19日 | 22:07 | 21:40 | | | | ○ | JAL | 2810 | CRJ200 | 定期・旅客 | 青森 | 新千歳 | | | | | | ○ | | | | JL2810便が当初使用を予定していた機材の油圧系統(ENGINE DRIVEN PUMP)に不具合が発生したため、他の機材へ変更となった。この影響で遅延が発生したため。 | 騒音記録なし |
| 51 | 6月19日 | 22:08 | 21:55 | | | | ○ | ADO | 113 | B737-500 | 定期・旅客 | 仙台 | 新千歳 | | | | | | ○ | | | | 仙台空港を出発する際、若干の整備作業が発生し14分遅れて出発したため。 | 騒音記録なし |
| 52 | 6月19日 | 22:13 | 21:45 | ○ | | | | ANA | 988 | B737-700 | 定期・旅客 | 新千歳 | 東京国際 (羽田) | | | | | | ○ | | | | 旅客関連の引継ぎ用紙授受確認に時間を要したため。 | 丹治沼 22:13:57 66.7dB 植苗会館 22:14:05 58.2dB 沼ノ端 22:14:52 59.4dB 沼ノ端東 22:15:02 58.7dB |
| 53 | 6月19日 | 22:15 | 21:10 | | | | ○ | ANA | 1719 | B737-700 | 定期・旅客 | 関西国際 | 新千歳 | | | | | | ○ | | | | 前便NH980(北京/関西)は、中国航空交通管制の混雑により、関西到着が1時間24分遅れた。関西空港において当該便は、1時間8分遅れでの出発となったため。 | 騒音記録なし |
| 54 | 6月21日 | 22:07 | 21:55 | | | | ○ | ADO | 113 | B737-500 | 定期・旅客 | 仙台 | 新千歳 | | | | | | ○ | | | | 当該便に使用する機材が新千歳空港を出発する際、視程低下により滑走路が1本運用となった。そのため離陸に時間を要し、仙台空港に遅れて到着したため。 | 騒音記録なし |

| No. | 離着陸日時 | | 定刻 | 苫小牧側 | | 千歳側 | | 航空会社 便名 | | 機種 | 運航目的 | 路線 | | 使用理由 | | | | | 使用理由内訳 | 騒音記録 | | | | |
|-----|-------|-------|-------|------|----|-----|----|------------|------|------------|-------|----------|----------|------|------|----|-----|--|--------|------|---|--|---|--|
| | | | | 離陸 | 着陸 | 離陸 | 着陸 | | | | | 出発空港 | 到着空港 | 緊急事態 | 機材故障 | 天候 | その他 | | | | | | | |
| | | | | | | | | 航空管制等 | その他 | | | | | | | | その他 | | | | | | | |
| 55 | 6月23日 | 22:16 | 21:35 | | | | | NH | 79 | B777-300 | 定期・旅客 | 東京国際(羽田) | 新千歳 | | | | | | ○ | | 当該便の前便NH472(那覇-羽田)は羽田空港に向けて最終着陸態勢に入ったが、滑走路上に他社便の部品落下の可能性が有るとの事で、管制指示により着陸を中断し上空にて待機した。滑走路点検後定刻より47分遅れで到着したため。 | 騒音記録なし | | |
| 56 | 6月23日 | 22:26 | 21:45 | ○ | | | | NH | 988 | B737-700 | 定期・旅客 | 新千歳 | 東京国際(羽田) | | | | | | ○ | | 前便2155(成田-千歳)は成田空港雷により約1時間地上作業を中断した。その後、航空交通管制混雑によって成田空港を定刻より1時間9分遅れで離陸したため。 | 丹治沼 22:27:16 63.3dB 琥珀荘 22:27:19 56.0dB | | |
| 57 | 6月26日 | 22:08 | 21:45 | | | | | ADO | 37 | B767-300 | 定期・旅客 | 東京国際(羽田) | 新千歳 | | | | | | | ○ | 4便前のHD83便と折り返し便のHD84便にて配慮を要する旅客の搭乗に時間を要した。さらに前々便のHD29便と折り返し便のHD32便に於いても配慮を要する旅客の搭乗に時間を要したため。 | 騒音記録なし | | |
| 58 | 6月26日 | 22:11 | 21:45 | ○ | | | | ANA | 988 | B737-700 | 定期・旅客 | 新千歳 | 東京国際(羽田) | | | | | | | ○ | 55便(羽田-新千歳)が飛行中にエンジン不具合が発生し新千歳に緊急着陸するという異常運航が発生した。55便は無事に着陸したが、エンジン交換の必要があり、大型機材が一機不足する事態となった。欠航便・遅延便の発生を防ぐべく機材を組み替え対応した。機材変更に伴い一部の便に提供座席数の変更が生じ、その振替え作業等に時間を要したため。 | 琥珀荘 22:12:13 58.4dB 丹治沼 22:12:23 66.5dB 植苗会館 22:12:23 59.0dB 沼ノ端東 22:13:14 58.8dB 沼ノ端 22:13:15 56.9dB | | |
| 59 | 6月26日 | 22:19 | 21:05 | ○ | | | | JJP | 158 | A320-200 | 定期・旅客 | 新千歳 | 関西国際 | | | | | | | | ○ | 前々便JJP674 KMJKIX便が熊本霧による低視程のため大幅遅延したため。 | 丹治沼 22:19:51 69.0dB 琥珀荘 22:19:53 59.3dB 植苗会館 22:19:57 57.8dB 沼ノ端 22:20:26 60.1dB 沼ノ端東 22:20:54 60.1dB | |
| 60 | 6月26日 | 22:44 | 21:35 | | | | | ANA | 79 | B737-300 | 定期・旅客 | 東京国際(羽田) | 新千歳 | | | | | | | | ○ | 55便(羽田-新千歳)が飛行中にエンジン不具合が発生し新千歳に緊急着陸するという異常運航が発生した。55便は無事に着陸したが、エンジン交換の必要があり、大型機材が一機不足する事態となった。欠航便・遅延便の発生を防ぐべく機材を組み替え対応したが、79便については遅延運航やむなしの結果となった。 | 騒音記録なし | |
| 61 | 6月27日 | 22:04 | 21:10 | | | | | ANA | 1719 | B737-700 | 定期・旅客 | 関西空港 | 新千歳 | | | | | | | | ○ | 前便NH980(北京/関西)は出発時、中国航空交通管制の混雑により2時間20分遅れで関西へ到着することとなった。機材変更したが、関西発が定刻の1時間9分遅れとなったため。 | 沼ノ端東 22:01:52 69.3dB 沼ノ端 22:02:33 59.9dB 丹治沼 22:03:10 73.7dB 琥珀荘 22:03:14 56.7dB 植苗会館 22:03:16 58.4dB | |
| 62 | 6月27日 | 22:09 | 21:05 | | | | | JJP | 158 | A320- | 定期・旅客 | 新千歳 | 関西国際 | | | | | | | | | ○ | 他の機材で急遽整備作業が発生したため、大幅遅延となった。 | 騒音記録なし |
| 63 | 6月28日 | 22:06 | 21:35 | | | | | ANA | 79 | B777-300 | 定期・旅客 | 東京国際(羽田) | 新千歳 | | | | | | | | | ○ | 使用機材(JA757A)NH56(千歳-羽田)は、NH1262(千歳-静岡)欠航によるお客様救済のため、35分遅れで出発したため。 | 騒音記録なし |
| 64 | 6月28日 | 22:13 | 21:40 | | | | | JAL | 2810 | CRJ200 | 定期・旅客 | 青森 | 新千歳 | | | | | | | | | ○ | JL2810便は、JAIR機の機材故障に伴う変更及び遅延・欠航などを路線内で実施していた。しかしながら思う様な手だてができず、結果として当該便に遅延を引きずることとなった。 | 騒音記録なし |
| 65 | 7月1日 | 22:03 | 21:15 | | | | | ANA | 1719 | B737-800 | 定期・旅客 | 関西国際 | 新千歳 | | | | | | | | | ○ | 前便NH980(北京/関西)は、出発時、中国航空交通管制の混雑により約2時間遅れで関西へ到着するため、当該便は機材繰り変更(B737-700→B737-800)した。このため関西空港にて1時間01分遅れでの出発となった。 | 騒音記録なし |
| 66 | 7月1日 | 22:49 | 21:45 | ○ | | | | ANA | 988 | B737-800 | 定期・旅客 | 新千歳 | 東京国際(羽田) | | | | | | | | | ○ | 前々便NH980(北京/関西)は、出発時、中国航空交通管制の混雑により約2時間遅れで関西へ到着するため、前便は機材繰り変更し、定刻の54分遅れの到着となった。また明日の機材合せの為、NH1719の後続便が当該便となったため。 | 琥珀荘 22:50:12 60.0dB 植苗会館 22:50:35 58.6dB 丹治沼 22:50:45 65.3dB |
| 67 | 7月2日 | 22:05 | 21:45 | ○ | | | | ANA | 988 | B737-700 | 定期・旅客 | 新千歳 | 東京国際(羽田) | | | | | | | | | ○ | 前々便NH930(杭州-成田)は、中国域内の航空交通管制の混雑により、1時間8分の遅れの出発許可となり、成田到着が大幅に遅れた。成田空港で前便NH2155は定刻の57分遅れで出発し、千歳空港到着が21:30となったため。 | 琥珀荘 22:06:21 61.2dB 丹治沼 22:06:27 68.4dB 植苗会館 22:06:30 59.5dB |
| 68 | 7月3日 | 23:22 | 21:30 | | | | | VNL | 915 | A320- | 定期・旅客 | 成田国際 | 新千歳 | | | | | | | | | ○ | 機材整備に伴う機材繰りを行った。 | 騒音記録なし |
| 69 | 7月3日 | 23:54 | 21:45 | | | | | ADO | 37 | B767-300ER | 定期・旅客 | 東京国際(羽田) | 新千歳 | | | | | | | | | ○ | 当該便は羽田-北海道を3往復した後に、新千歳空港へ到着した。この間、航路の偏西風の蛇行により飛行時間が要され、定刻出発しても遅延到着となり、遅延が増幅したため。 | 騒音記録なし |
| 70 | 7月6日 | 22:07 | 21:00 | ○ | | | | SKY | 730 | B738 | 定期・旅客 | 新千歳 | 東京国際(羽田) | | | | | | | | | ○ | 福岡空港にて弊社の別機材に不具合が生じ、当該機材は整備作業に大幅な時間を要することとなった。他運航便の欠航回避、遅延分散を目的とした機材繰りが行われ、接続便にあたるSKY727もその対象となったため。 | 丹治沼 22:08:28 60.9dB |

| No. | 離着陸日時 | | 定刻 | 苦小牧側 | | 千歳側 | | 航空会社 便名 | | 機種 | 運航目的 | 路線 | | 使用理由 | | | | | 使用理由内訳 | 騒音記録 | | | |
|-----|-------|-------|-------|------|----|-----|----|------------|-----|------------|-------|----------|----------|----------|----------|----|-----------|-----|--------|------|---|--|---|
| | | | | 離陸 | 着陸 | 離陸 | 着陸 | | | | | 出発 空港 | 到着 空港 | 緊急 事態 | 機材 故障 | 天候 | その他 | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | 航空 管制等 | その他 | | | | | |
| 71 | 7月8日 | 22:06 | 21:45 | ○ | | | | ANA | 988 | B737-700 | 定期・旅客 | 新千歳 | 東京国際(羽田) | | | | | | | ○ | 前便NH2155便(成田-新千歳)は、成田空港航空交通管制の混雑により、定刻より46分遅れて駐機場出発となった。更に、出発待機により離陸までに24分を要したため。 | 琥珀荘 22:07:21 59.3dB 丹治沼 22:07:27 65.5dB 植苗会館 22:07:36 58.6dB 沼ノ端 22:13:22 60.6dB 沼ノ端東 22:08:24 58.6dB | |
| 72 | 7月8日 | 22:13 | 20:35 | ○ | | | | JJP | 114 | A320-200 | 定期・旅客 | 新千歳 | 成田国際 | | | | | | | | ○ | 前便のJJP115が成田空港航空交通管制の混雑により、千歳への到着が大幅に遅れたため。 | 琥珀荘 22:14:27 59.4dB 丹治沼 22:14:40 65.9dB 植苗会館 22:14:48 59.0dB 沼ノ端 22:15:39 61.5dB 沼ノ端東 22:15:51 61.9dB |
| 73 | 7月10日 | 22:09 | 21:25 | | | ○ | | ANA | 84 | B767-300 | 定期・旅客 | 新千歳 | 東京国際(羽田) | | | | | | | | ○ | NH715(名古屋-新千歳)が、整備事由により欠航した。その搭乗旅客を当該便の前便であるNH717(名古屋-新千歳)へ振替した為、41分遅れて新千歳に到着した。 | 騒音記録なし |
| 74 | 7月11日 | 23:14 | 21:45 | ○ | | | | ANA | 988 | B737-700 | 定期・旅客 | 新千歳 | 東京国際(羽田) | | | | | | | | ○ | 定刻で出発したが、機内でシートベルトを締めない旅客がいた。対応した客室乗務員に暴言を吐いたことから、当該旅客の降機を決定しGTBした。22:15にGTB後、警察官の対応のもと22:41に当該旅客の降機が完了。23:03に再出発した。 | 丹治沼 23:16:14 61.1dB 沼ノ端 23:17:00 63.0dB 沼ノ端東 23:17:03 56.4dB |
| 75 | 7月13日 | 22:18 | 21:05 | ○ | | | | JJP | 158 | A320-200 | 定期・旅客 | 新千歳 | 関西国際 | | | | | | | | ○ | 別機材で整備作業が発生しJJP158も機材繰りにより遅延運航となった。車椅子を利用する旅客もいたことからいつもよりハンドリングに時間を要した。 | 琥珀荘 22:19:22 59.9dB 丹治沼 22:19:43 67.8dB 沼ノ端 22:20:37 59.9dB 沼ノ端東 22:20:40 61.0dB |
| 76 | 7月16日 | 22:03 | 21:45 | | | ○ | | ANA | 988 | B737-500 | 定期・旅客 | 新千歳 | 東京国際(羽田) | | | | | | | | ○ | 当該便の前便NH2155(成田-新千歳)が18分遅延して到着したため。 | 騒音記録なし |
| 77 | 7月16日 | 22:07 | 21:35 | | | ○ | | ANA | 79 | B777-200 | 定期・旅客 | 東京国際(羽田) | 新千歳 | | | | | | | | ○ | 前便NH472(那覇-羽田)が、台風11号に伴う航空路混雑の影響で羽田空港への到着が遅れたため。 | 騒音記録なし |
| 78 | 7月16日 | 22:24 | 21:25 | | | ○ | | ANA | 84 | B737-800 | 定期・旅客 | 新千歳 | 東京国際(羽田) | | | | | | | | ○ | 台風11号の影響により、関西方面のダイヤに遅れが生じ、当該便の前便NH779(大阪伊丹-新千歳)が遅れて到着したため。 | 騒音記録なし |
| 79 | 7月17日 | 22:02 | 21:45 | | | ○ | | ADO | 37 | B767-300 | 定期・旅客 | 東京国際(羽田) | 新千歳 | | | | | | | | ○ | 前便HD32便の千歳出発時、搭乗開始の際に近隣駐機場の到着便が重なり、施設の構造上、搭乗中断を余儀なくされ遅延が発生したため。 | 騒音記録なし |
| 80 | 7月18日 | 22:05 | 21:45 | | | ○ | | ADO | 37 | B767-300 | 定期・旅客 | 東京国際(羽田) | 新千歳 | | | | | | | | ○ | 前便HD32便の千歳出発時、搭乗開始の際に近隣駐機場の到着便が重なり、施設の構造上、搭乗中断を余儀なくされ遅延が発生したため。 | 騒音記録なし |
| 81 | 7月20日 | 22:04 | 21:45 | | | ○ | | ADO | 37 | B767-300ER | 定期・旅客 | 東京国際(羽田) | 新千歳 | | | | | | | | ○ | 4便前のHD83便(羽田-旭川)にて配慮を要する旅客の搭乗に時間を要し13分の出発遅れとなった。またHD84便(旭川-羽田)においても機内のギャレーに不具合が生じて修復作業に時間を要し、出発が35分の遅延となった。 | 騒音記録なし |
| 82 | 7月23日 | 22:01 | 21:35 | | | ○ | | ANA | 79 | B777-300 | 定期・旅客 | 東京国際(羽田) | 新千歳 | | | | | | | | ○ | 中国における航空路混雑によりNH81便(羽田20:40-新千歳22:15)で使用予定の機材が大幅な遅延となったことから、NH81便を欠航とした。その旅客を当該便に振替したため。 | 騒音記録なし |
| 83 | 7月24日 | 22:43 | 21:35 | | | ○ | | ANA | 79 | B777-300 | 定期・旅客 | 東京国際(羽田) | 新千歳 | | | | | | | | ○ | 沖縄空港で当該便と同型の機材が整備事由により使用できなくなった。機材の変更も検討したが、機材の手配ができないことから、機材繰りを変更して遅延運航せざるを得なくなった。 | 騒音記録なし |
| 84 | 7月25日 | 22:30 | 20:00 | ○ | | | | APJ | 110 | A320- | 定期・旅客 | 新千歳 | 関西国際 | | | | | | | | ○ | 台風12号の影響により前便に遅延が生じた。 | 騒音記録なし |
| 85 | 7月28日 | 22:05 | 21:25 | ○ | | | | ANA | 84 | B767-300 | 定期・旅客 | 新千歳 | 東京国際(羽田) | | | | | | | | ○ | お客様から受託した手荷物の個数に疑義が生じた為、出発が遅れた。 | 琥珀荘 22:06:11 57.2dB 丹治沼 22:06:31 63.7dB |
| 86 | 7月28日 | 22:10 | 21:45 | ○ | | | | ANA | 988 | A320-200 | 定期・旅客 | 新千歳 | 東京国際(羽田) | | | | | | | | ○ | お客様から受託した手荷物の個数に疑義が生じた為、出発が遅れた。 | 琥珀荘 22:11:45 56.9dB 丹治沼 22:11:54 65.2dB 沼ノ端 22:12:50 56.8dB 沼ノ端東 22:12:58 58.5dB |
| 87 | 7月28日 | 22:13 | 21:55 | | | ○ | | ADO | 113 | B737-500 | 定期・旅客 | 仙台 | 新千歳 | | | | | | | | ○ | 前便HD112が千歳を出発する際、滑走路混雑により離陸までに時間を要した。 | 騒音記録なし |
| 88 | 7月29日 | 22:33 | 21:05 | ○ | | | | HAL | 442 | B767-300 | 定期・旅客 | 新千歳 | ホノルル国際 | | | | | | | | ○ | 使用機材が遅れて到着したため。 | 琥珀荘 22:34:04 60.8dB 丹治沼 22:34:22 73.0dB 植苗会館 22:34:29 61.0dB 沼ノ端 22:35:14 62.5dB 沼ノ端東 22:35:21 65.6dB |
| 89 | 8月1日 | 22:21 | 20:20 | ○ | | | | SKY | 727 | B738 | 定期・旅客 | 東京国際(羽田) | 新千歳 | | | | | | | | ○ | 前便であるSKY720の新千歳出発の際にエンジンスターターに不具合が発生し、交換作業に時間を要したため。 | 騒音記録なし |

| No. | 離着陸日時 | | 定刻 | 苦小牧側 | | 千歳側 | | 航空会社 便名 | | 機種 | 運航目的 | 路線 | | 使用理由 | | | | | 使用理由内訳 | 騒音記録 |
|-----|-------|-------|-------|------|----|-----|----|------------|------------|-------|----------|----------|------|------|------|----|-------|-----|--|---|
| | | | | 離陸 | 着陸 | 離陸 | 着陸 | | | | | 出発空港 | 到着空港 | 緊急事態 | 機材故障 | 天候 | その他 | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | 航空管制等 | その他 | | |
| 90 | 8月2日 | 22:08 | 21:45 | | | | ○ | ADO 37 | B767-300 | 定期・旅客 | 東京国際(羽田) | 新千歳 | | | | | | ○ | 3便前のHD84便(旭川-羽田)は飛行時間が長く羽田着が21分の遅れとなった。前便のHD32便(新千歳-羽田)も弊社便の整備理由による欠航に伴う旅客救済の為、出発が遅れた。 | 騒音記録なし |
| 91 | 8月2日 | 22:13 | 21:55 | | | | ○ | ADO 113 | B737-500 | 定期・旅客 | 仙台 | 新千歳 | | | | | | ○ | 前便のHD112便(新千歳-仙台)の出発時、他社の到着便によるゲート混雑により搭乗が遅れたため。 | 騒音記録なし |
| 92 | 8月2日 | 22:21 | 21:40 | | | | ○ | JAL 2810 | CRJ200 | 定期・旅客 | 青森 | 新千歳 | | | ○ | | | | JL2809便は新千歳をほぼ定刻に出発したが、目的地青森空港の低い雲及び雷雲により上空待機を余儀なくされた。そのため約30分遅れで目的地に到着となった。 | 騒音記録なし |
| 93 | 8月5日 | 23:06 | 21:30 | | | | ○ | VNL 915 | A320- | 定期・旅客 | 成田国際 | 新千歳 | | | | | | ○ | 機材整備に伴う機材繰りを行った。 | 騒音記録なし |
| 94 | 8月7日 | 22:06 | 21:00 | ○ | | | | JAL 528 | B777-200 | 定期・旅客 | 新千歳 | 東京国際(羽田) | | | ○ | | | | 当初予定していたJL528に使用する機材は、不具合のため変更となり、別機材の到着が1時間6分遅れたため。 | 琥珀荘 22:07:00 63.3dB 丹治沼 22:07:12 67.0dB 植苗会館 22:07:30 62.8dB 沼ノ端東 22:07:58 61.2dB 沼ノ端 22:08:16 59.8dB |
| 95 | 8月7日 | 22:34 | 21:45 | | | | ○ | ADO 37 | B767-300ER | 定期・旅客 | 東京国際(羽田) | 新千歳 | | | | | | ○ | 4便前のHD83便(羽田-旭川)における受託手荷物に開検検査が必要な物があり、検査の結果、搭載不可と判明した。このため36分の出発遅れとなった。 | 騒音記録なし |
| 96 | 8月8日 | 22:03 | 21:55 | | | | ○ | ADO 113 | B737-500 | 定期・旅客 | 仙台 | 新千歳 | | | | | | ○ | 盆休み帰省ラッシュにより、各空港にて旅客搭乗手続き混雑に伴い遅延が発生した。 | 騒音記録なし |
| 97 | 8月8日 | 22:55 | 21:05 | ○ | | | | JJP 158 | A320-200 | 定期・旅客 | 新千歳 | 関西国際 | | | | | | ○ | 日中に急遽、機材変更が生じて遅延運航となった。 | 琥珀荘 22:56:29 60.1dB 丹治沼 22:56:49 66.2dB 植苗会館 22:56:52 60.2dB 沼ノ端 22:57:28 58.2dB 沼ノ端東 22:57:37 59.6dB |
| 98 | 8月8日 | 23:16 | 13:15 | ○ | | | | TNA 671 | A333 | 定期・旅客 | 新千歳 | 台北桃園空港 | | | ○ | | | | 台風の影響により台北空港が混雑し、当該機に繋がる機材の出発が遅れたため。 | 琥珀荘 22:17:33 58.0dB 丹治沼 22:17:40 67.3dB 植苗会館 22:17:49 61.4dB 沼ノ端 22:18:23 61.6dB |
| 99 | 8月9日 | 22:17 | 21:05 | ○ | | | | JJP 158 | A320-200 | 定期・旅客 | 新千歳 | 関西国際 | | | | | | ○ | 機材繰り変更によりJJP158は遅延運航となった。更に前々便JJP674(熊本-関西国際)にて航空管制に伴い出発が制限された為、更に遅延が発生した。 | 琥珀荘 22:18:16 58.0dB 丹治沼 22:18:18 65.6dB 沼ノ端 22:19:16 56.8dB 沼ノ端東 22:19:23 58.7dB |
| 100 | 8月9日 | 23:27 | 21:20 | | | | ○ | JAL 2828 | CRJ200 | 定期・旅客 | 秋田 | 新千歳 | | | ○ | | | | 青森空港で発生した機材故障(左側のエンジンが始動不可)の影響により機材不足が発生した。他の機材及び乗務員繰りがつかず、機材パターンを変更しての運航となったため。 | 騒音記録なし |
| 101 | 8月10日 | 22:03 | 21:40 | | | | ○ | JAL 2810 | CRJ200 | 定期・旅客 | 青森 | 新千歳 | | | ○ | | | | JL2810に使用した機材は、一時バッテリーに不具合が発生し、給油の際、通常より時間を要する状態だった。これにより地上作業に時間がかかる便があったため。 | 騒音記録なし |
| 102 | 8月12日 | 22:05 | 21:40 | | | | ○ | JAL 2810 | CRJ200 | 定期・旅客 | 青森 | 新千歳 | | | ○ | | | | 前便のJL2809が新千歳空港の出発時、雷雨により地上作業が中断され、出発準備が遅れたため。 | 騒音記録なし |
| 103 | 8月12日 | 22:09 | 21:05 | ○ | | | | HAL 442 | B767-300 | 定期・旅客 | 新千歳 | ホノルル国際 | | | ○ | | | | 雷の影響で、地上作業が中断したため。 | 琥珀荘 22:10:07 66.6dB 丹治沼 22:10:22 74.7dB 植苗会館 22:10:22 63.9dB 沼ノ端 22:11:02 62.3dB 沼ノ端東 22:11:15 64.6dB |
| 104 | 8月12日 | 22:14 | 21:55 | | | | ○ | ADO 113 | B737-500 | 定期・旅客 | 仙台 | 新千歳 | | | ○ | | | | 前便のHD112便(新千歳-仙台)の出発前に客室乗務員の座席に不具合が発生し、修復作業に時間を要し遅延が発生した。また離陸前、千歳空港上空に雷雲が接近し離発着が混雑したことも重なり遅延が拡大した。 | 騒音記録なし |
| 105 | 8月12日 | 22:27 | 21:05 | | | | ○ | ANA 4868 | DHC-8-402 | 定期・旅客 | 女満別 | 新千歳 | | | ○ | | | | 前々便NH4844の千歳到着時、着陸したものの落雷のため地上作業中断中でスポットへの到着が出来ない状態が約50分あったため。 | 騒音記録なし |
| 106 | 8月14日 | 22:49 | 21:30 | | | | ○ | VNL 915 | A320- | 定期・旅客 | 成田国際 | 新千歳 | | | ○ | | | | 成田空港の悪天候(積乱雲)により、空港混雑が起こった。 | 騒音記録なし |
| 107 | 8月15日 | 22:00 | 21:20 | | | | ○ | JAL 2828 | CRJ200 | 定期・旅客 | 秋田 | 新千歳 | | | ○ | | | | 前便のJL2827(新千歳-秋田)が、秋田空港周辺のモヤ及び低層層による視界不良のため着陸が遅れたことによる遅延。 | 騒音記録なし |
| 108 | 8月15日 | 22:08 | 21:25 | ○ | | | | ANA 84 | B767-300 | 定期・旅客 | 新千歳 | 東京国際(羽田) | | | | | | ○ | 前々便NH306(沖縄-名古屋)が、沖縄空港で被雷し、機体点検に時間を要したため。 | 琥珀荘 22:09:18 66.0dB 植苗会館 22:09:27 59.6dB 丹治沼 22:09:29 67.6dB 沼ノ端東 22:10:16 61.5dB 沼ノ端 22:10:18 61.4dB |

| No. | 離着陸日時 | | 定刻 | 苦小牧側 | | 千歳側 | | 航空会社 便名 | | 機種 | 運航目的 | 路線 | | 使用理由 | | | | | 使用理由内訳 | 騒音記録 |
|-----|-------|-------|-------|------|----|-----|----|------------|----------|-------|----------|----------|----------|----------|----------|----|-----------|-----|--|---|
| | | | | 離陸 | 着陸 | 離陸 | 着陸 | | | | | 出発 空港 | 到着 空港 | 緊急 事態 | 機材 故障 | 天候 | その他 | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | 航空 管制等 | その他 | | |
| 109 | 8月15日 | 23:19 | 20:35 | | | | ○ | JJP 159 | A320-200 | 定期・旅客 | 関西国際 | 新千歳 | | | | | | ○ | 他空港において悪天のため自社別機材に落雷が発生し、その整備作業に伴う機材繰りで当該機に大幅遅延が発生した。 | 騒音記録なし |
| 110 | 8月16日 | 0:15 | 21:05 | ○ | | | | JJP 158 | A320-200 | 定期・旅客 | 新千歳 | 関西国際 | | | | | | ○ | 前便JJP159が機材繰りにより大幅遅延し、22:00を越えての到着となったため。 | 琥珀荘 0:16:31 56.8dB 丹治沼 0:16:36 64.5dB 植苗会館 0:16:51 58.6dB 沼ノ端 0:17:33 60.4dB 沼ノ端東 0:17:44 60.6dB |
| 111 | 8月16日 | 22:13 | 20:45 | | | | ○ | ANA 2155 | B737-700 | 定期・旅客 | 成田国際 | 新千歳 | | | | | | ○ | 前便であるNH930(中国杭州-成田)が、中国管制により大幅遅延となり、定刻より1時間47分遅れて成田に到着した。 | 騒音記録なし |
| 112 | 8月17日 | 22:01 | 21:25 | ○ | | | | ANA 84 | B777-300 | 定期・旅客 | 新千歳 | 東京国際(羽田) | | | | | | ○ | 羽田空港の到着便混雑により各地からの出発便に管制規制が出され、当該便は22:40の離陸規制となった。その後21:18に離陸規制が解かれ、急速旅客搭乗開始となった。 | 琥珀荘 22:02:15 64.8dB 丹治沼 22:02:23 68.7dB 植苗会館 22:02:33 61.0dB 沼ノ端 22:03:04 65.0dB 沼ノ端東 22:03:08 63.8dB |
| 113 | 8月17日 | 22:03 | 21:45 | ○ | | | | ANA 988 | A320-200 | 定期・旅客 | 新千歳 | 東京国際(羽田) | | | | | | ○ | 羽田空港の到着便混雑により各地からの出発便に管制規制が出され、当該便は22:45の離陸規制となった。その後21:18に離陸規制が解かれ、急速旅客搭乗開始となった。 | 琥珀荘 22:04:07 60.2dB 植苗会館 22:04:28 60.5dB 丹治沼 22:04:32 66.9dB 沼ノ端 22:05:08 62.9dB 沼ノ端東 22:05:27 63.2dB |
| 114 | 8月17日 | 22:05 | 21:00 | ○ | | | | ADO 38 | B767-300 | 定期・旅客 | 新千歳 | 東京国際(羽田) | | | | | | ○ | 18:00~18:45頃にかけて羽田空港悪天に伴う空港の処理能力の低下による、管制管理センターからの羽田到着機に対する出発停止措置のため。 | 丹治沼 22:06:34 67.9dB 琥珀荘 22:06:34 61.2dB 植苗会館 22:06:36 61.1dB 沼ノ端東 22:07:34 60.4dB |
| 115 | 8月17日 | 22:08 | 21:45 | | | | ○ | ADO 37 | B767-300 | 定期・旅客 | 東京国際(羽田) | 新千歳 | | | | | | ○ | 18:00~18:45頃にかけて羽田空港悪天に伴う空港の処理能力の低下による、管制管理センターからの羽田到着機に対する出発停止措置のため。 | 騒音記録なし |
| 116 | 8月17日 | 22:24 | 21:35 | | | | ○ | ANA 79 | B777-300 | 定期・旅客 | 東京国際(羽田) | 新千歳 | | | | | | ○ | 羽田空港は、夕方から悪天となり到着便混雑により各地からの出発便に管制規制が出され各便に遅れが発生し、機材バタン変更を余儀なくされた。 | 騒音記録なし |
| 117 | 8月17日 | 22:36 | 20:35 | ○ | | | | JJP 114 | A320-200 | 定期・旅客 | 新千歳 | 成田国際 | | | | | | ○ | 前便のJJP115が関東エリアの雷雲の影響で出発制限がかかり、千歳への到着が大幅に遅れた。 | 琥珀荘 22:37:05 63.0dB 丹治沼 22:37:23 68.7dB 植苗会館 22:37:26 62.3dB 沼ノ端 22:37:57 61.3dB 沼ノ端東 22:38:18 61.9dB |
| 118 | 8月21日 | 22:16 | 20:30 | | ○ | | | SKY 795 | B738 | 定期・旅客 | 茨城 | 新千歳 | | | | | | ○ | 始発便の機材で不具合が生じ、飛行不可となった為、他運航便の欠航回避並びに遅延分散を目的とした機材繰りへと変更されたため。 | 騒音記録なし |
| 119 | 8月21日 | 22:22 | 21:20 | | ○ | | | SKY 773 | B738 | 定期・旅客 | 福岡 | 新千歳 | | | | | | ○ | 始発便の機材で不具合が生じ、飛行不可となった為、他運航便の欠航回避並びに遅延分散を目的とした機材繰りへと変更されたため。 | 騒音記録なし |
| 120 | 8月21日 | 22:44 | 21:00 | | | ○ | | SKY 730 | B738 | 定期・旅客 | 新千歳 | 東京国際(羽田) | | | | | | ○ | 始発便の機材で不具合が生じ、飛行不可となった為、他運航便の欠航回避並びに遅延分散を目的とした機材繰りへと変更されたため。 | 騒音記録なし |
| 121 | 8月25日 | 22:45 | 21:20 | | | ○ | | JAL 2828 | CRJ200 | 定期・旅客 | 秋田 | 新千歳 | | | | | | ○ | 前々便の運航において、使用する機材の高揚力装置に不具合が発生し、修理に時間を要したため。 | 騒音記録なし |
| 122 | 8月28日 | 22:11 | 21:55 | | | | ○ | ADO 113 | B737-700 | 定期・旅客 | 仙台 | 新千歳 | | | | | | ○ | 前々便のHD31が新千歳空港に到着時に航空路混雑が生じ、遅延が発生した。 | 騒音記録なし |
| 123 | 8月30日 | 22:02 | 21:45 | | | | ○ | ADO 37 | B767-300 | 定期・旅客 | 東京国際(羽田) | 新千歳 | | | | | | ○ | 前便29便にて千歳空港の駐機場混雑により到着が遅れたため。 | 騒音記録なし |
| 124 | 8月30日 | 22:23 | 21:00 | ○ | | | | ADO 38 | B767-300 | 定期・旅客 | 新千歳 | 東京国際(羽田) | | | | | | ○ | 前便は函館出発後に機内に異臭が発生したため駐機場に戻り確認作業を実施したため。 | 琥珀荘 22:24:17 67.9dB 丹治沼 22:24:20 61.7dB 植苗会館 22:24:21 61.6dB 沼ノ端 22:24:56 59.5dB 沼ノ端東 22:25:11 61.0dB |
| 125 | 9月1日 | 22:30 | 21:45 | ○ | | | | ANA 988 | B737-700 | 定期・旅客 | 新千歳 | 東京国際(羽田) | | | | | | ○ | 前々便NH930(中国杭州-成田)は中国域内管制指示により離陸が46分遅れた。成田空港においても悪天により航空交通が滞留し、前便NH2155は離陸が1時間31分遅れた。 | 丹治沼 22:31:01 65.1dB 琥珀荘 22:31:05 58.8dB 植苗会館 22:31:11 58.5dB 沼ノ端 22:31:57 57.7dB 沼ノ端東 22:32:03 57.9dB |
| 126 | 9月3日 | 22:04 | 21:45 | | | | ○ | ADO 37 | B767-300 | 定期・旅客 | 東京国際(羽田) | 新千歳 | | | | | | ○ | 前便(32便)出発時、羽田空港滑走路の一本閉鎖に伴う航空管制より出発待機指示を受け出発が大幅に遅延した。 | 騒音記録なし |

| No. | 離着陸日時 | | 定刻 | 苫小牧側 | | 千歳側 | | 航空会社 | | 機種 | 運航目的 | 路線 | | 使用理由 | | | | | 使用理由内訳 | 騒音記録 | |
|-----|-------|-------|-------|------|----|-----|----|------|------|----------|-------|----------|----------|------|----|-------|-----|--|--------|---|---|
| | | | | 離陸 | 着陸 | 離陸 | 着陸 | 便名 | 出発空港 | | | 到着空港 | 緊急事態 | 機材故障 | 天候 | その他 | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | 航空管制等 | その他 | | | | |
| 127 | 9月3日 | 22:10 | 21:00 | ○ | | | | SKY | 730 | B738 | 定期・旅客 | 新千歳 | 東京国際(羽田) | | | | | | ○ | 接続便にあたるSKY720に機材不具合が生じ、当該機材が飛行不可となった為、欠航を回避することを目的とした機材繰りへと変更した。 | 植苗会館 22:10:59 61.6dB 丹治沼 22:11:00 67.7dB 琥珀荘 22:11:06 60.6dB 沼ノ端 22:11:54 60.6dB 沼ノ端東 22:12:01 62.4dB |
| 128 | 9月6日 | 23:16 | 21:25 | | | ○ | | ANA | 84 | B787-8 | 定期・旅客 | 新千歳 | 東京国際(羽田) | | | | | | ○ | 東京国際空港において、当初使用予定の機材B767機に不具合が発生し使用不能となった。当該84便はB787機に機材変更し、機材パターンも変更したため。 | 丹治沼 23:18:11 60.1dB 沼ノ端 23:18:48 57.5dB |
| 129 | 9月7日 | 22:15 | 21:45 | ○ | | | | ANA | 988 | B737-700 | 定期・旅客 | 新千歳 | 東京国際(羽田) | | | | | | ○ | 前々便NH930(中国杭州-成田)は中国域内管制指示により離陸が1時間4分遅れた。成田空港においても航空交通が滞留し、前便NH2155は離陸が1時間19分遅れた。 | 丹治沼 22:15:58 65.6dB 植苗会館 22:16:03 58.5dB 沼ノ端 22:16:34 57.9dB |
| 130 | 9月8日 | 22:22 | 21:45 | | | ○ | | ADO | 37 | B767-300 | 定期・旅客 | 東京国際(羽田) | 新千歳 | | | | | | ○ | 79便が書類確認のため大幅遅延した影響で、出発空港にてお客様の振替手続きを行ったため。 | 騒音記録なし |
| 131 | 9月9日 | 22:17 | 21:45 | | | ○ | | ANA | 988 | B737-700 | 定期・旅客 | 新千歳 | 東京国際(羽田) | | | | | | ○ | 前便NH2155(成田-千歳)は、成田悪天候による航空交通管制混雑により出発が大幅に遅れたため。 | 騒音記録なし |
| 132 | 9月10日 | 22:03 | 21:55 | | | ○ | | ADO | 113 | B737-500 | 定期・旅客 | 仙台 | 新千歳 | | | | | | ○ | 前々便が羽田空港を出发する際、客室のハンドセットに不具合が発生しその処置に時間を要した。 | 騒音記録なし |
| 133 | 9月10日 | 22:31 | 21:00 | ○ | | | | SKY | 730 | B738 | 定期・旅客 | 新千歳 | 東京国際(羽田) | | | | | | ○ | SKY705(羽田-新千歳)便に使用した機材は羽田空港を上昇中に被雷し、新千歳空港到着後の点検でダメージが確認され、非稼働となった。機材不足に伴う機材繰りのため、遅延が発生した。 | 植苗会館 22:32:22 68.0dB 丹治沼 22:32:25 60.9dB 沼ノ端 22:33:21 60.9dB 沼ノ端東 22:33:23 60.6dB |
| 134 | 9月11日 | 22:34 | 21:00 | ○ | | | | SKY | 730 | B738 | 定期・旅客 | 新千歳 | 東京国際(羽田) | | | | | | ○ | 複数の機体において非稼働が生じ、機材不足が発生した。欠航便を回避すべく機材繰りを変更して運航を確保したため。 | 丹治沼 22:34:54 68.2dB 琥珀荘 22:34:58 59.7dB 植苗会館 22:34:58 60.0dB 沼ノ端 22:35:44 62.9dB 沼ノ端東 22:35:51 62.0dB |
| 135 | 9月12日 | 22:11 | 21:00 | ○ | | | | SKY | 730 | B738 | 定期・旅客 | 新千歳 | 東京国際(羽田) | | | | | | ○ | 複数の機体において非稼働が生じ、機材不足が発生した。欠航便を回避すべく機材繰りを変更して運航を確保したため。 | 丹治沼 22:12:10 68.2dB 植苗会館 22:12:13 61.1dB 沼ノ端 22:12:55 59.8dB 沼ノ端東 22:13:09 61.0dB |
| 136 | 9月13日 | 22:03 | 21:45 | | | ○ | | ANA | 988 | B737-700 | 定期・旅客 | 新千歳 | 東京国際(羽田) | | | | | | ○ | 搭乗取り止めの旅客が発生し、受託した手荷物の取り降ろしに時間を要したため、駐機場出発が遅れた。 | 騒音記録なし |
| 137 | 9月13日 | 22:11 | 21:45 | | | ○ | | ADO | 37 | B767-300 | 定期・旅客 | 東京国際(羽田) | 新千歳 | | | | | | ○ | 当該便の機材繰りは始発便から満席に近く、搭乗手続きに伴う混雑が発生した。 | 騒音記録なし |
| 138 | 9月15日 | 22:38 | 19:45 | ○ | | | | JJP | 112 | A320-200 | 定期・旅客 | 新千歳 | 成田国際 | | | | | | ○ | 搭乗旅客にセキュリティ上の懸念が発生したため、機材、旅客、手荷物の再検査を行ったため。 | 琥珀荘 22:38:43 57.5dB 丹治沼 22:38:59 69.0dB 植苗会館 22:39:05 57.4dB 沼ノ端東 22:39:46 61.8dB 沼ノ端 22:39:49 60.4dB |
| 139 | 9月16日 | 22:01 | 21:45 | | | ○ | | ANA | 988 | A320-200 | 定期・旅客 | 新千歳 | 東京国際(羽田) | | | | | | ○ | 離陸開始地点までの走行に時間を要したため。 | 騒音記録なし |
| 140 | 9月16日 | 22:46 | 21:45 | | | ○ | | ADO | 37 | B767-300 | 定期・旅客 | 東京国際(羽田) | 新千歳 | | | | | | ○ | 操縦席の圧力表示灯の不具合が発生し、部品手配及び交換作業に時間を要したため。 | 沼ノ端東 22:43:25 71.4dB 沼ノ端 22:43:29 59.3dB 丹治沼 22:44:52 79.5dB |
| 141 | 9月17日 | 22:06 | 21:45 | ○ | | | | ANA | 988 | B737-700 | 定期・旅客 | 新千歳 | 東京国際(羽田) | | | | | | ○ | 前々便NH930(杭州-成田)の到着が10分遅れた。また前便NH2155出発時に旅客混雑・処理のため成田出発が約40分遅れとなった。 | 丹治沼 22:07:19 66.0dB 琥珀荘 22:07:30 58.7dB 植苗会館 22:07:35 60.6dB 沼ノ端 22:08:20 59.9dB 沼ノ端東 22:08:28 60.1dB |
| 142 | 9月18日 | 22:03 | 21:45 | | | ○ | | ADO | 37 | B767-300 | 定期・旅客 | 東京国際(羽田) | 新千歳 | | | | | | ○ | 使用機材が午前中に羽田空港を出发する際、保安検査場混雑の為、搭乗口への到着が遅くなった。 | 沼ノ端東 22:01:07 70.2dB 沼ノ端 22:01:18 61.8dB 丹治沼 22:02:31 75.1dB 植苗会館 22:02:35 61.8dB 琥珀荘 22:02:51 63.1dB |
| 143 | 9月18日 | 22:16 | 21:40 | ○ | | | | JAL | 2810 | CRJ200 | 定期・旅客 | 青森 | 新千歳 | | | | | | ○ | 前便から補助動力装置(APU)の故障を引きずり、復旧できずに運航することとなった。エンジンのスタートに地上動力を必要としたため時間を要した。 | 騒音記録なし |

| No. | 離着陸日時 | | 定刻 | | 苫小牧側 | | 千歳側 | | 航空会社 便名 | | 機種 | 運航目的 | 路線 | | 使用理由 | | | | | 使用理由内訳 | 騒音記録 | |
|-----|-------|-------|-------|---|------|----|-----|-----|------------|------------|-------|--------------|--------------|----------|----------|----------|----|-----------|-----|--------|--|---|
| | | | | | 離陸 | 着陸 | 離陸 | 着陸 | | | | | 出発 空港 | 到着 空港 | 緊急 事態 | 機材 故障 | 天候 | その他 | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | 航空 管制等 | その他 | | | |
| 144 | 9月18日 | 23:34 | 21:45 | | | ○ | | ANA | 988 | B737-800 | 定期・旅客 | 新千歳 | 東京国際 (羽田) | | ○ | | | | | | ANA保有機材に機材故障が発生し、欠航便の発生を防ぐべく機材繰りをした結果、当該便の前便にあたるNH715便(中部国際-新千歳)に遅れが生じた。また当該機材にも機材故障が発生し、別の機材に変更しての運航となった。 | 丹治沼 23:36:57 60.0dB 沼ノ端 23:37:41 59.8dB |
| 145 | 9月19日 | 22:02 | 21:45 | | | ○ | | ANA | 988 | A320-200 | 定期・旅客 | 新千歳 | 東京国際 (羽田) | | | | ○ | | | | 定刻での出発許可を求めたが、他便の影響により駐機場待機を余儀なくされた。 | 騒音記録なし |
| 146 | 9月19日 | 22:17 | 21:40 | | | ○ | | JAL | 2810 | CRJ200 | 定期・旅客 | 青森 | 新千歳 | | ○ | | | | | | 機材は前便から軽微な不具合(運航可能)があった。また前便は青森空港到着時たぬきと衝突した可能性があったため、安全を期するため整備確認作業に時間を要した。 | 沼ノ端東 22:14:32 63.5dB 丹治沼 22:15:51 71.4dB 琥珀荘 22:15:55 58.2dB 植苗会館 22:15:56 57.0dB |
| 147 | 9月24日 | 22:02 | 21:35 | | | ○ | | ANA | 79 | B777-300 | 定期・旅客 | 東京国際 (羽田) | 新千歳 | | ○ | | | | | | 使用予定の機材を点検中、エンジン逆推力装置周辺のリベット欠落が発見されたため急遽使用機材が変更となった。 | 騒音記録なし |
| 148 | 9月27日 | 22:07 | 21:45 | | | ○ | | ADO | 37 | B767-300ER | 定期・旅客 | 東京国際 (羽田) | 新千歳 | | | | | ○ | | | 当該便の機材繰りは上下共に満席に近く、空港施設が混雑したため。 | 騒音記録なし |
| 149 | 9月27日 | 22:14 | 21:05 | | | ○ | | JJP | 158 | A320-200 | 定期・旅客 | 新千歳 | 関西国際 | | | | | ○ | | | 他の機材で急遽機材変更を行った影響で大幅遅延となった。 | 琥珀荘 22:14:44 59.0dB 丹治沼 22:14:49 69.2dB 植苗会館 22:14:54 60.3dB 沼ノ端東 22:15:37 62.1dB 沼ノ端 22:15:45 61.7dB |
| 150 | 9月29日 | 22:06 | 21:45 | | | ○ | | ANA | 988 | B737-700 | 定期・旅客 | 新千歳 | 東京国際 (羽田) | | | | | ○ | | | 前々便NH930(杭州-成田)は、中国航空交通管制の混雑により約40分遅れの出発となり、成田到着が47分遅た。これにより前便NH2155の千歳空港到着は35分遅れとなった。 | 騒音記録なし |
| 151 | 9月29日 | 22:26 | 17:30 | | | ○ | | CAL | 194 | A330-300 | 定期・旅客 | 台北 中正国際 | 新千歳 | | | | ○ | | | | 台風21号の影響による到着遅れ。 | 沼ノ端東 22:24:08 71.0dB 沼ノ端 22:24:30 61.1dB 丹治沼 22:25:38 75.6dB 琥珀荘 22:25:51 62.2dB 植苗会館 22:25:54 63.3dB |
| 152 | 9月29日 | 23:02 | 13:15 | | | ○ | | TNA | 671 | A333 | 定期・旅客 | 新千歳 | 台北桃園 空港 | | | | ○ | | | | 台風の影響により台北空港が混雑し、当該機に繋がる機材の出発が遅れた。 | 琥珀荘 23:05:25 67.4dB 丹治沼 23:05:32 67.6dB |
| 153 | 9月30日 | 0:18 | 20:20 | | | ○ | | CAL | 195 | A330-300 | 定期・旅客 | 新千歳 | 台北 中正国際 | | | | ○ | | | | 台風21号の影響による到着遅れ。 | 琥珀荘 0:21:02 70.5dB 植苗会館 0:21:10 68.1dB |
| 154 | 9月30日 | 22:03 | 17:30 | | | ○ | | CAL | 194 | A330-300 | 定期・旅客 | 台北 中正国際 | 新千歳 | | | | ○ | | | | 台風21号の影響による台北航空管制。 | 沼ノ端東 22:00:45 73.1dB 沼ノ端 22:00:46 63.5dB 丹治沼 22:02:04 75.0dB 琥珀荘 22:02:04 61.2dB 植苗会館 22:02:07 60.3dB |
| 155 | 9月30日 | 23:50 | 20:20 | ○ | | | | CAL | 195 | A330-300 | 定期・旅客 | 新千歳 | 台北 中正国際 | | | | ○ | | | | 台風21号の影響による台北航空管制。 | 琥珀荘 23:51:45 65.4dB 丹治沼 23:51:46 70.4dB 植苗会館 23:51:51 64.0dB 沼ノ端東 23:52:27 62.5dB 沼ノ端 23:52:28 65.7dB |
| 156 | 10月1日 | 22:42 | 21:00 | ○ | | | | SKY | 730 | B738 | 定期・旅客 | 新千歳 | 東京国際 (羽田) | | | | | ○ | | | 接続便にあたるSKY720の出発準備に時間を要した。 | 騒音記録なし |
| 157 | 10月2日 | 22:10 | 21:45 | ○ | | | | ANA | 988 | A320-200 | 定期・旅客 | 新千歳 | 東京国際 (羽田) | | | | | ○ | | | 3便前のNH773にてエンジン不具合が発生した。別機材を羽田から伊丹まで空輸したため遅延が発生した。 | 琥珀荘 22:10:58 63.9dB 丹治沼 22:11:20 68.6dB 植苗会館 22:11:21 64.6dB 沼ノ端 22:12:07 64.1dB |
| 158 | 10月2日 | 22:23 | 21:05 | ○ | | | | JJP | 158 | A320-200 | 定期・旅客 | 新千歳 | 関西国際 | | | | | ○ | | | 早朝の成田空港悪天候に伴い玉突き遅延が生じた。 | 琥珀荘 22:24:15 59.6dB 丹治沼 22:24:26 65.3dB 植苗会館 22:24:26 59.1dB 沼ノ端東 22:25:14 64.0dB |
| 159 | 10月5日 | 22:02 | 20:35 | | | ○ | | JJP | 159 | A320-200 | 定期・旅客 | 関西国際 | 新千歳 | | | | ○ | | | | 本日初便で香港の台風による影響を受け、遅延が発生した。 | 沼ノ端 22:00:13 57.5dB 沼ノ端東 22:00:15 68.9dB 丹治沼 22:01:37 75.8dB |

| No. | 離着陸日時 | | 定刻 | 苦小牧側 | | 千歳側 | | 航空会社 便名 | | 機種 | 運航目的 | 路線 | | 使用理由 | | | | | 使用理由内訳 | 騒音記録 | |
|-----|--------|-------|-------|------|----|-----|----|------------|----------|-------|----------|----------|----------|----------|----------|----|-----------|-----|--------|---|---|
| | | | | 離陸 | 着陸 | 離陸 | 着陸 | | | | | 出発 空港 | 到着 空港 | 緊急 事態 | 機材 故障 | 天候 | その他 | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | 航空 管制等 | その他 | | | |
| 160 | 10月5日 | 22:57 | 21:05 | ○ | | | | JJP 158 | A320-200 | 定期・旅客 | 新千歳 | 関西国際 | | | | | | | | 本日初便で香港の台風による影響を受け、遅延が発生した。 | 琥珀荘 22:58:03 57.4dB 丹治沼 22:58:10 65.6dB 植苗会館 22:58:11 58.5dB 沼ノ端 22:59:02 60.7dB 沼ノ端東 22:59:07 63.0dB |
| 161 | 10月7日 | 22:04 | 21:55 | | | | ○ | JAIR 4224 | CRJ200 | 空輸 | 新千歳 | 関西国際 | | | | | | | | 台風23号の接近により、新千歳空港の強風値が当該機材が許容する風速値の限度を超える予想になったことから、定期便終了後に機材を緊急避難することとなった。 | 騒音記録なし |
| 162 | 10月7日 | 22:24 | 22:05 | | | | ○ | JAIR 4226 | CRJ200 | 空輸 | 新千歳 | 関西国際 | | | | | | | | 台風23号の接近により、新千歳空港の強風値が当該機材が許容する風速値の限度を超える予想になったことから、定期便終了後に機材を緊急避難することとなった。 | 騒音記録なし |
| 163 | 10月8日 | 22:06 | 21:45 | | | | ○ | ADO 37 | B767-300 | 定期・旅客 | 東京国際(羽田) | 新千歳 | | | | | | | | 台風23号の接近により強風が続き、離着陸の制限や搭降載の中断が発生した。 | 沼ノ端東 22:03:10 72.4dB 沼ノ端 22:03:28 65.3dB 丹治沼 22:05:02 81.8dB 植苗会館 22:05:11 63.3dB |
| 164 | 10月8日 | 22:10 | 21:45 | | | | ○ | JAIR 4225 | CRJ200 | 空輸 | 大阪国際(伊丹) | 新千歳 | | | ○ | | | | | 伊丹空港出発前に不具合が発生した。 | 沼ノ端東 22:06:31 65.7dB 丹治沼 22:08:32 60.6dB |
| 165 | 10月8日 | 22:16 | 21:40 | | | | ○ | JAIR 4223 | CRJ200 | 空輸 | 関西国際 | 新千歳 | | | | | | | | 強風の影響で新千歳空港への進入復行を実施した。 | 沼ノ端東 22:12:54 67.7dB |
| 166 | 10月8日 | 22:37 | 21:00 | | | | ○ | SKY 730 | B738 | 定期・旅客 | 新千歳 | 東京国際(羽田) | | | | | | | | 接続便にあたるSKY717は、台風23号による強風のため着陸復航し天候回復まで上空待機したため到着が遅れた。 | 騒音記録なし |
| 167 | 10月10日 | 22:23 | 19:45 | ○ | | | | JAL 3118 | B737-800 | 定期・旅客 | 新千歳 | 中部国際 | | | | | | | | 使用予定であった機材の高揚力装置に不具合が発生したため、他の機材に変更しての運航となった。このため前便JL3117の到着が約2時間30分遅れた。 | 琥珀荘 22:24:24 57.1dB 丹治沼 22:24:28 66.8dB 沼ノ端 22:25:25 60.8dB 沼ノ端東 22:25:27 63.1dB |
| 168 | 10月11日 | 22:37 | 21:25 | | | | ○ | JAL 2909 | CRJ200 | 定期・旅客 | 仙台 | 新千歳 | | | | | | | | 使用機材は遅れて運航していたが、別機材・別乗務員が用意できず、前便は37分遅れで出発した。またJAL2909は新千歳空港への進入中、気流が悪くなったため着陸をやり直した。 | 騒音記録なし |
| 169 | 10月13日 | 22:00 | 21:40 | | | | ○ | JAL 2810 | CRJ200 | 定期・旅客 | 青森 | 新千歳 | | | | | | | | 最終進入の開始後、フラップにトラブルが発生したため、鷓川VOR/DMEで上空待機を行った。フラップが下りていない状態で着陸するため、なるべく風に正対した滑走路での着陸に変更して着陸した。 | 騒音記録なし |
| 170 | 10月24日 | 22:26 | 21:40 | | | | ○ | JAL 2810 | CRJ200 | 定期・旅客 | 青森 | 新千歳 | | | | | | | | 使用機材JA218J号機は、5便前のJL2835運航時、操縦系統に不具合が発生し、1時間32分の遅れが発生した。 | 沼ノ端東 22:24:17 68.9dB 沼ノ端 22:24:24 59.1dB 丹治沼 22:25:34 76.0dB |
| 171 | 10月25日 | 22:05 | 21:55 | | | | ○ | ADO 111 | B737-500 | 定期・旅客 | 仙台 | 新千歳 | | | | | | | | 前便のHD110便において、新千歳空港の降雪に伴う機体除雪に時間を要した。 | 沼ノ端東 22:01:51 70.9dB 沼ノ端 22:02:04 64.7dB 丹治沼 22:03:39 84.7dB 琥珀荘 22:03:54 60.7dB |
| 172 | 10月25日 | 22:20 | 21:00 | | | | ○ | JAL 528 | B777-200 | 定期・旅客 | 新千歳 | 東京国際(羽田) | | | | | | | | 新千歳空港の降雪の影響で、使用機材に防除雪氷液を散布していたが、出発便が他にも重なったことから散布液が不足し、出発が遅れた。 | 騒音記録なし |
| 173 | 10月25日 | 22:23 | 21:20 | | | | ○ | ANA 84 | B737-800 | 定期・旅客 | 新千歳 | 東京国際(羽田) | | | | | | | | 新千歳空港の降雪の影響で機体除雪に時間を要した。 | 騒音記録なし |
| 174 | 10月25日 | 22:35 | 20:25 | | | | ○ | JJP 116 | A320-200 | 定期・旅客 | 新千歳 | 成田国際 | | | | | | | | 新千歳空港の悪天候の影響で、離陸条件を満たさず天候状態になるまでの出発待機に時間を要した。 | 騒音記録なし |
| 175 | 10月25日 | 22:38 | 21:35 | | | | ○ | ANA 988 | B737-800 | 定期・旅客 | 新千歳 | 東京国際(羽田) | | | | | | | | 新千歳空港の降雪の影響で機体除雪に時間を要した。 | 騒音記録なし |
| 176 | 10月25日 | 22:50 | 21:20 | | | | ○ | JAL 530 | B737-800 | 定期・旅客 | 新千歳 | 東京国際(羽田) | | | | | | | | 新千歳空港の降雪の影響で、機材に防除雪氷液を散布して駐機場を出発した。しかし、離陸までに時間を要したため散布液の有効時間が切れてしまい、駐機場へ引き返りとなった。 | 騒音記録なし |
| 177 | 10月31日 | 22:00 | 21:45 | | | | ○ | ADO 37 | B767-300 | 定期・旅客 | 東京国際(羽田) | 新千歳 | | | | | | | | 始発便のHD11便(羽田-新千歳)において、旅客送迎用バスが不足したことにより、出発が22分の遅延となった。 | 騒音記録なし |
| 178 | 10月31日 | 22:06 | 21:40 | | | | ○ | ANA 79 | B777-300 | 定期・旅客 | 東京国際(羽田) | 新千歳 | | | | | | | | NH56便(新千歳-羽田)の出発時、新千歳空港内の手荷物検査場が混雑し、出発が遅れた。また当該便の前便(NH472便/那覇-羽田)の到着後、タイヤ交換作業が発生し、遅延が生じた。 | 騒音記録なし |
| 179 | 11月10日 | 22:06 | 20:40 | | | | ○ | ANA 779 | B737-800 | 定期・旅客 | 大阪国際(伊丹) | 新千歳 | | | | | | | | 駐機場出発後にエンジン関係の不具合が生じた。整備作業を実施したが、時間を要する見込みのため機材変更し、定刻の1時間47分の遅れで伊丹空港を再出発した。 | 沼ノ端東 22:03:50 71.2dB 沼ノ端 22:04:06 62.7dB 丹治沼 22:05:06 79.1dB |
| 180 | 11月10日 | 22:53 | 21:35 | | | | ○ | ANA 988 | B737-800 | 定期・旅客 | 新千歳 | 東京国際(羽田) | | | | | | | | 前便NH779(伊丹-新千歳)は、エンジン関係の不具合により機材変更したため、新千歳空港に遅れて到着した。 | 騒音記録なし |

| No. | 離着陸日時 | | 定刻 | 苦小牧側 | | 千歳側 | | 航空会社 便名 | | 機種 | 運航目的 | 路線 | | 使用理由 | | | | | 使用理由内訳 | 騒音記録 |
|-----|--------|-------|-------|------|----|-----|----|------------|------------|-------|----------|----------|------|------|------|----|-------|-----|---|---|
| | | | | 離陸 | 着陸 | 離陸 | 着陸 | | | | | 出発空港 | 到着空港 | 緊急事態 | 機材故障 | 天候 | その他 | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | 航空管制等 | その他 | | |
| 181 | 11月20日 | 22:08 | 21:55 | | ○ | | | ADO 111 | B737-500 | 定期・旅客 | 仙台 | 新千歳 | | | | | | ○ | 連休による繁忙に伴い、各空港にて旅客搭乗手続きが混雑し、遅延が生じた。 | 沼ノ端東 22:05:41 70.2dB 丹治沼 22:06:57 75.2dB 植苗会館 22:07:04 57.8dB 琥珀荘 22:07:13 61.0dB |
| 182 | 11月20日 | 22:29 | 21:45 | | ○ | | | ADO 37 | B767-300 | 定期・旅客 | 東京国際(羽田) | 新千歳 | | | | | | ○ | 始発HD14便において、新千歳空港出発前に整備作業が必要となったため、遅延が発生した。 | 沼ノ端東 22:26:35 72.7dB 沼ノ端 22:26:44 67.3dB 丹治沼 22:27:45 78.0dB |
| 183 | 11月20日 | 22:45 | 19:40 | | ○ | | | VNL 913 | A320-216 | 定期・旅客 | 成田国際 | 新千歳 | | | | | | ○ | 機材整備に伴う機材繰りを行った。 | 沼ノ端東 22:43:19 69.9dB 沼ノ端 22:44:33 77.0dB 丹治沼 22:44:33 77.0dB 琥珀荘 22:44:43 56.7dB |
| 184 | 11月24日 | 22:01 | 21:40 | | ○ | | | ANA 79 | B777-300 | 定期・旅客 | 東京国際(羽田) | 新千歳 | | | | | | ○ | 新千歳空港降雪による航空交通管制混雑により、当該便は上空待機となり到着が遅れた。 | 騒音記録なし |
| 185 | 11月24日 | 22:06 | 21:45 | | ○ | | | ADO 37 | B767-300ER | 定期・旅客 | 東京国際(羽田) | 新千歳 | | | | | | ○ | 新千歳空港の早朝からの断続的な降雪による悪天候の影響により、始発便から遅延が発生した。 | 騒音記録なし |
| 186 | 11月24日 | 22:12 | 19:15 | | ○ | | | ANA 983 | B737-800 | 定期・旅客 | 大阪国際(伊丹) | 新千歳 | | | | | | ○ | 新千歳空港降雪による航空交通管制混雑により、当該便は上空待機となり到着が遅れた。 | 沼ノ端東 22:09:06 65.7dB 丹治沼 22:10:33 70.8dB |
| 187 | 11月24日 | 22:15 | 19:50 | | ○ | | | ADO 36 | B737-700 | 定期・旅客 | 新千歳 | 東京国際(羽田) | | | | | | ○ | 新千歳空港の早朝からの断続的な降雪による悪天候の影響により、始発便から遅延が発生した。 | 騒音記録なし |
| 188 | 11月24日 | 22:19 | 20:30 | | ○ | | | ANA 77 | B777-200 | 定期・旅客 | 東京国際(羽田) | 新千歳 | | | | | | ○ | 新千歳空港降雪による航空交通管制混雑により、当該便は上空待機となり到着が遅れた。 | 沼ノ端東 22:03:32 67.5dB 沼ノ端 22:03:33 57.3dB 丹治沼 22:05:01 72.8dB 琥珀荘 22:05:03 59.8dB |
| 189 | 11月24日 | 22:23 | 21:00 | | ○ | | | SKY 730 | B738 | 定期・旅客 | 新千歳 | 東京国際(羽田) | | | | | | ○ | 新千歳空港大雪によるダイヤ乱れのため、大幅な玉突き遅延となった。 | 騒音記録なし |
| 190 | 11月24日 | 22:27 | 20:30 | | ○ | | | ANA 82 | B777-200 | 定期・旅客 | 新千歳 | 東京国際(羽田) | | | | | | ○ | 前便は新千歳空港降雪による航空交通管制混雑によって上空待機となり、新千歳空港到着が大幅に遅れた。 | 騒音記録なし |
| 191 | 11月24日 | 22:27 | 21:15 | | ○ | | | JAL 2828 | CRJ200 | 定期・旅客 | 秋田 | 新千歳 | | | | | | ○ | 北海道地方は朝から低気圧の影響を受けて強い降雪に見舞われた。この降雪により航空機の発着に大幅な遅延が発生した。 | 沼ノ端東 22:24:53 62.0dB 丹治沼 22:26:22 67.2dB |
| 192 | 11月24日 | 22:32 | 17:15 | | ○ | | | JAL 520 | B737-800 | 定期・旅客 | 新千歳 | 東京国際(羽田) | | | | | | ○ | 北海道地方は朝から低気圧の影響を受けて強い降雪に見舞われた。この降雪により航空機の発着に大幅な遅延が発生した。 | 騒音記録なし |
| 193 | 11月24日 | 22:41 | 21:35 | | ○ | | | ANA 988 | B737-800 | 定期・旅客 | 新千歳 | 東京国際(羽田) | | | | | | ○ | 前便は新千歳空港降雪による航空交通管制混雑によって上空待機となり、新千歳空港到着が大幅に遅れた。 | 騒音記録なし |
| 194 | 11月24日 | 22:44 | 19:30 | | ○ | | | ANA 78 | B777-200 | 定期・旅客 | 新千歳 | 東京国際(羽田) | | | | | | ○ | 前便は新千歳空港降雪による航空交通管制混雑によって上空待機となり、新千歳空港到着が大幅に遅れた。 | 騒音記録なし |
| 195 | 11月24日 | 22:47 | 19:15 | | ○ | | | JAL 3118 | B737-800 | 定期・旅客 | 新千歳 | 中部国際 | | | | | | ○ | 北海道地方は朝から低気圧の影響を受けて強い降雪に見舞われた。この降雪により航空機の発着に大幅な遅延が発生した。 | 騒音記録なし |
| 196 | 11月24日 | 22:57 | 20:00 | | ○ | | | ADO 109 | B737-700 | 定期・旅客 | 仙台 | 新千歳 | | | | | | ○ | 新千歳空港の早朝からの断続的な降雪による悪天候の影響により、始発便から遅延が発生した。 | 沼ノ端東 22:30:43 66.7dB 丹治沼 22:32:12 72.8dB 琥珀荘 22:32:15 59.2dB |
| 197 | 11月24日 | 23:05 | 21:20 | | ○ | | | ANA 84 | B737-800 | 定期・旅客 | 新千歳 | 東京国際(羽田) | | | | | | ○ | 前便は新千歳空港降雪による航空交通管制混雑によって上空待機となり、新千歳空港到着が大幅に遅れた。 | 騒音記録なし |
| 198 | 11月24日 | 23:27 | 20:00 | | ○ | | | ANA 714 | B737-800 | 定期・旅客 | 新千歳 | 中部国際 | | | | | | ○ | 前便は新千歳空港降雪による航空交通管制混雑によって上空待機となり、新千歳空港到着が大幅に遅れた。 | 騒音記録なし |
| 199 | 11月24日 | 23:44 | 20:00 | | ○ | | | JAL 527 | B767-300 | 定期・旅客 | 東京国際(羽田) | 新千歳 | | | | | | ○ | 北海道地方は朝から低気圧の影響を受けて強い降雪に見舞われた。この降雪により航空機の発着に大幅な遅延が発生した。 | 沼ノ端東 22:41:47 68.9dB 沼ノ端 22:41:52 59.2dB 丹治沼 22:43:15 74.2dB 植苗会館 22:43:24 58.8dB 琥珀荘 22:43:29 62.4dB |
| 200 | 11月24日 | 23:49 | 21:00 | | ○ | | | JAL 529 | B777-200 | 定期・旅客 | 東京国際(羽田) | 新千歳 | | | | | | ○ | 北海道地方は朝から低気圧の影響を受けて強い降雪に見舞われた。この降雪により航空機の発着に大幅な遅延が発生した。 | 沼ノ端東 22:46:32 73.0dB 沼ノ端 22:46:47 60.3dB 丹治沼 22:48:08 73.9dB 琥珀荘 22:48:19 60.3dB 植苗会館 22:48:21 59.6dB |
| 201 | 11月25日 | 0:07 | 21:00 | | ○ | | | ADO 38 | B737-700 | 定期・旅客 | 新千歳 | 東京国際(羽田) | | | | | | ○ | 新千歳空港の早朝からの断続的な降雪による悪天候の影響により、始発便から遅延が発生した。 | 騒音記録なし |
| 202 | 11月25日 | 2:05 | 21:00 | | ○ | | | JAL 528 | B777-200 | 定期・旅客 | 新千歳 | 東京国際(羽田) | | | | | | ○ | 北海道地方は朝から低気圧の影響を受けて強い降雪に見舞われた。この降雪により航空機の発着に大幅な遅延が発生した。 | 騒音記録なし |

| No. | 離着陸日時 | | 定刻 | 苫小牧側 | | 千歳側 | | 航空会社 | | 機種 | 運航目的 | 路線 | | 使用理由 | | | | | 使用理由内訳 | 騒音記録 |
|-----|--------|-------|-------|------|----|-----|----|----------|------------|-------|----------|----------|------|------|----|-------|-----|---|---|---|
| | | | | 離陸 | 着陸 | 離陸 | 着陸 | 便名 | 出発空港 | | | 到着空港 | 緊急事態 | 機材故障 | 天候 | その他 | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | 航空管制等 | その他 | | | |
| 203 | 11月25日 | 22:31 | 21:30 | | ○ | | | JAL 2909 | CRJ200 | 定期・旅客 | 仙台 | 新千歳 | | | | | | | 昨日からの降雪の影響で、機材不足による運行の乱れが発生していた。当該便についても機材調整が予定通りに進められず、遅延に至った。 | 沼ノ端東 22:26:17 60.3dB 植苗会館 22:27:35 70.9dB |
| 204 | 11月27日 | 22:27 | 21:45 | | ○ | | | ADO 37 | B767-300ER | 定期・旅客 | 東京国際(羽田) | 新千歳 | | | | | | ○ | 前々便において、別機材の整備制約により便の繋がりを入れ替える必要が生じた。その機材繰りの影響を受け、遅延が発生した。 | 沼ノ端 22:24:25 67.5dB 沼ノ端東 22:24:28 76.9dB 丹治沼 22:25:51 79.5dB 琥珀荘 22:26:17 60.1dB |
| 205 | 11月27日 | 23:14 | 21:20 | | ○ | | | JAL 2810 | CRJ200 | 定期・旅客 | 青森 | 新千歳 | | | | | | | 前便JL2809は、青森空港最終進入において気流の状態が悪くなり着陸をやり直した。 | 沼ノ端 23:10:18 66.9dB |
| 206 | 11月29日 | 22:26 | 21:00 | ○ | | | | SKY 730 | B738 | 定期・旅客 | 新千歳 | 東京国際(羽田) | | | | | | ○ | 別機材に不具合が生じ、接続便に大幅な遅延が発生したため、欠航便の発生を回避することを目的とした機材繰りに変更した。 | 琥珀荘 22:27:33 60.4dB 丹治沼 22:27:37 65.4dB 沼ノ端東 22:28:36 59.9dB 沼ノ端 22:28:36 59.0dB |
| 207 | 11月30日 | 22:07 | 21:55 | | | | ○ | ADO 111 | B737-500 | 定期・旅客 | 仙台 | 新千歳 | | | | | | ○ | 前々便HD31の到着時、新千歳空港の上空に強い雷雲が接近した。危険回避のため地上作業が出来ない状況となり遅延が発生した。 | 騒音記録なし |
| 208 | 11月30日 | 23:00 | 21:20 | | | | ○ | ANA 84 | B737-800 | 定期・旅客 | 新千歳 | 東京国際(羽田) | | | | | | ○ | 新千歳空港周辺が雷雲に覆われ、当該便に使用予定の機材も新千歳空港進入中に被雷した。到着後の機体の安全確認に時間を要した。 | 騒音記録なし |
| 209 | 11月30日 | 23:11 | 21:20 | | | | ○ | JAL 2810 | CRJ200 | 定期・旅客 | 青森 | 新千歳 | | | | | | ○ | JL2809の前便JL2718において新千歳空港進入時に被雷した可能性があるとの報告があり機体点検に時間を要した為、1時間8分遅れての出発となった。その為、青森到着が遅れた。 | 騒音記録なし |
| 210 | 12月4日 | 22:00 | 21:00 | ○ | | | | SKY 730 | B738 | 定期・旅客 | 新千歳 | 東京国際(羽田) | | | | | | ○ | 東京進入管制区の航空交通規制により、出発に制限がかかった。 | 騒音記録なし |
| 211 | 12月4日 | 22:04 | 21:40 | | | | ○ | ANA 79 | B777-300 | 定期・旅客 | 東京国際(羽田) | 新千歳 | | | | | | ○ | 前便NH472(那覇-羽田)は那覇空港出発時、航空交通管制混雑により出発待機となったため、羽田空港到着が定刻の39分遅れとなった。 | 騒音記録なし |
| 212 | 12月11日 | 22:00 | 20:30 | | | | ○ | ANA 82 | B777-200 | 定期・旅客 | 新千歳 | 東京国際(羽田) | | | | | | ○ | 関東付近の強風に伴う出発待機のため遅延が生じた。 | 騒音記録なし |
| 213 | 12月11日 | 22:03 | 19:50 | | ○ | | | JJP 117 | A320-200 | 定期・旅客 | 成田国際 | 新千歳 | | | | | | ○ | 成田空港悪天候による空港混雑により、離陸までに時間を要した。 | 沼ノ端東 22:00:11 71.0dB 沼ノ端 22:00:21 62.7dB 丹治沼 22:01:57 74.0dB |
| 214 | 12月11日 | 22:07 | 21:55 | | ○ | | | ADO 111 | B737-500 | 定期・旅客 | 仙台 | 新千歳 | | | | | | ○ | 当該便に使用する機材は、HD31便の羽田空港にて整備作業が発生した。また搭乗ゲートの不具合も重なり、大幅に遅れて出発した。 | 沼ノ端 22:04:10 64.2dB 沼ノ端東 22:04:18 70.3dB 丹治沼 22:06:02 78.6dB 植苗会館 22:06:06 61.9dB 琥珀荘 22:06:14 62.9dB |
| 215 | 12月11日 | 22:08 | 21:20 | | | | ○ | ANA 84 | B737-800 | 定期・旅客 | 新千歳 | 東京国際(羽田) | | | | | | ○ | 前便NH337(成田-中部)は成田空港出発時、関東付近の強風に伴い出発待機となり、離陸まで47分を要した。 | 騒音記録なし |
| 216 | 12月11日 | 22:09 | 21:35 | | | | ○ | ANA 988 | B737-800 | 定期・旅客 | 新千歳 | 東京国際(羽田) | | | | | | ○ | 前々便NH2177(成田-伊丹)は成田空港出発時、関東付近の強風に伴い出発待機となった。 | 騒音記録なし |
| 217 | 12月11日 | 22:10 | 21:40 | | ○ | | | ANA 79 | B777-300 | 定期・旅客 | 東京国際(羽田) | 新千歳 | | | | | | ○ | 当該便の前便NH472(那覇-羽田)は、那覇空港混雑のため駐機場を25分遅れて出発した。 | 沼ノ端東 22:07:27 71.4dB 沼ノ端 22:07:54 61.8dB 丹治沼 22:09:09 79.6dB 琥珀荘 22:09:23 67.4dB 植苗会館 22:09:26 61.4dB |
| 218 | 12月11日 | 22:14 | 20:55 | | ○ | | | JAL 2019 | B737-800 | 定期・旅客 | 大阪国際(伊丹) | 新千歳 | | | | | | ○ | 前々便のJL3006は、成田空港悪天の影響で到着が1時間3分遅れた。 | 沼ノ端東 22:10:30 68.5dB 沼ノ端 22:11:05 64.8dB 丹治沼 22:12:16 75.0dB 琥珀荘 22:12:28 62.2dB |
| 219 | 12月11日 | 22:17 | 20:40 | | ○ | | | ANA 779 | B737-800 | 定期・旅客 | 大阪国際(伊丹) | 新千歳 | | | | | | ○ | 前便NH2177(成田-伊丹)は成田空港出発時、関東付近の強風に伴い出発待機となった。 | 沼ノ端東 22:13:52 70.3dB 丹治沼 22:15:36 75.3dB 琥珀荘 22:15:39 60.8dB |
| 220 | 12月11日 | 22:19 | 21:05 | | ○ | | | JAL 529 | B777-200 | 定期・旅客 | 東京国際(羽田) | 新千歳 | | | | | | ○ | JL529の使用機材は、羽田空港の離発着便に終日使用され、羽田空港悪天に起因する遅れが累積していた。このため前便の羽田空港到着が1時間8分遅れた。 | 沼ノ端 22:16:10 64.6dB 沼ノ端東 22:16:18 73.5dB 丹治沼 22:17:02 77.1dB 植苗会館 22:18:06 60.8dB 琥珀荘 22:18:14 66.2dB |

| No. | 離着陸日時 | | 定刻 | 苦小牧側 | | 千歳側 | | 航空会社 便名 | | 機種 | 運航目的 | 路線 | | 使用理由 | | | | | 使用理由内訳 | 騒音記録 |
|-----|--------|-------|-------|------|----|-----|----|------------|----------|-------|----------|----------|----------|----------|----------|----|-----------|-----|--|---|
| | | | | 離陸 | 着陸 | 離陸 | 着陸 | | | | | 出発 空港 | 到着 空港 | 緊急 事態 | 機材 故障 | 天候 | その他 | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | 航空 管制等 | その他 | | |
| 221 | 12月11日 | 22:30 | 19:40 | | ○ | | | VNL 913 | A320-216 | 定期・旅客 | 成田国際 | 新千歳 | | | | | | | 成田空港悪天候により遅延した。 | 沼ノ端東 22:27:18 71.8dB 沼ノ端 22:27:25 62.6dB 植苗会館 22:28:43 60.3dB 丹治沼 22:28:50 75.7dB 琥珀荘 22:29:05 64.0dB |
| 222 | 12月11日 | 22:33 | 19:35 | | | ○ | | JJP 114 | A320-200 | 定期・旅客 | 新千歳 | 成田国際 | | | | | | | 成田空港悪天候による空港混雑の影響で、前便の新千歳空港到着が遅れた。 | 騒音記録なし |
| 223 | 12月11日 | 22:54 | 20:25 | | | ○ | | JJP 116 | A320-200 | 定期・旅客 | 新千歳 | 成田国際 | | | | | | | 成田空港悪天候による空港混雑の影響で、前便の新千歳空港到着が遅れた。 | 騒音記録なし |
| 224 | 12月11日 | 23:11 | 20:25 | | | ○ | | VNL 916 | A320- | 定期・旅客 | 新千歳 | 成田国際 | | | | | | | 成田空港悪天候により遅延した。 | 騒音記録なし |
| 225 | 12月14日 | 22:19 | 21:30 | | | | ○ | JAL 2909 | ERJ170 | 定期・旅客 | 仙台 | 新千歳 | | | | | | | 前便JL2906は仙台空港到着後に機材故障が発生し、機材修復のため整備処置に1時間程度要した。 | 騒音記録なし |
| 226 | 12月16日 | 22:30 | 21:20 | | | | ○ | JAL 2810 | CRJ200 | 定期・旅客 | 青森 | 新千歳 | | | | | | | 前便JL2809は青森空港到着時、悪天候(強風)のため着陸復行を実施した。天候の回復を待ってから再度の着陸を行ったため、青森空港への到着は1時間14分遅れた。 | 騒音記録なし |
| 227 | 12月17日 | 22:09 | 21:00 | ○ | | | | SKY 730 | B738 | 定期・旅客 | 新千歳 | 東京国際(羽田) | | | | | | | 接続便にあたるSKY712は、新千歳空港降雪による悪天候に伴い、新千歳空港を離陸するのに時間を要した。 | 丹治沼 22:10:15 69.1dB 琥珀荘 22:10:18 62.5dB 植苗会館 22:10:24 62.9dB 沼ノ端 22:10:58 62.3dB 沼ノ端東 22:11:08 62.5dB |
| 228 | 12月18日 | 22:22 | 21:20 | | ○ | | | JAL 2810 | CRJ200 | 定期・旅客 | 青森 | 新千歳 | | | | | | | 青森空港において滑走路除雪作業、機体の防除雪氷作業が発生したため、出発が大幅に遅れた。 | 沼ノ端 22:19:54 61.1dB 沼ノ端東 22:19:59 65.0dB 丹治沼 22:21:18 74.0dB |
| 229 | 12月18日 | 22:29 | 21:30 | | ○ | | | JAL 2909 | ERJ170 | 定期・旅客 | 仙台 | 新千歳 | | | | | | | 仙台出発時における機体の外部点検実施の際に、補助エンジンに不具合があることが発見された。別機材の手配に時間を要し、運行が遅れた。 | 沼ノ端東 22:27:02 71.8dB 沼ノ端 22:27:08 61.4dB 丹治沼 22:28:14 76.2dB |
| 230 | 12月25日 | 22:07 | 21:55 | | ○ | | | ADO 111 | B737-500 | 定期・旅客 | 仙台 | 新千歳 | | | | | | | 前便HD110便(新千歳-仙台)の出発時、新千歳空港の降雪による、機体除雪と滑走路までの走行経路の凍結により時間を要した。 | 沼ノ端東 22:04:36 70.1dB 沼ノ端 22:04:45 61.3dB 丹治沼 22:05:58 79.7dB |
| 231 | 12月25日 | 22:14 | 21:20 | | ○ | | | JAL 2810 | CRJ200 | 定期・旅客 | 青森 | 新千歳 | | | | | | | 前便以前の接続便における機材故障の影響で遅延が発生していた。 | 騒音記録なし |
| 232 | 12月25日 | 22:25 | 21:00 | | | ○ | | SKY 730 | B738 | 定期・旅客 | 新千歳 | 東京国際(羽田) | | | | | | | SKY112(神戸-羽田)は羽田へ進入中に被雷し、整備点検が必要となったことから機材繰りが変更された。このため、SKY730の前便にあたるSKY727の機材が別便に変更されたため、SKY730は遅延運行となった。 | 騒音記録なし |
| 233 | 12月26日 | 22:16 | 20:05 | | ○ | | | JAL 2809 | CRJ200 | 定期・旅客 | 新千歳 | 新千歳 | | | | | | | 当該便は新千歳発青森行であったが、新千歳空港出発後、青森空港降雪による悪天候のため着陸が難しいと判断され、新千歳空港へ引き返すことになった。また、女満別空港で発生した機材故障の影響によって機材繰りが変更されたことから、遅延が発生しており、新千歳空港出発は1時間23分遅れていた。※「定刻」に記載の時刻(20:05)は青森空港への予定到着時刻 | 騒音記録なし |
| 234 | 12月29日 | 22:09 | 21:15 | | | ○ | | JAL 2828 | CRJ200 | 定期・旅客 | 秋田 | 新千歳 | | | | | | | JL2828の使用機材は、午前中に青森空港行き便に使用されていた。青森空港降雪の影響で遅れが発生し、当該便は遅延運行となった。 | 騒音記録なし |
| 235 | 12月29日 | 22:26 | 21:20 | | | ○ | | JAL 2810 | CRJ200 | 定期・旅客 | 青森 | 新千歳 | | | | | | | JL2810の使用機材は、午前中に青森空港を出発する際、滑走路の除雪の影響を受けて遅れが発生した。またJL2810の出発時にも青森空港における降雪の影響を受け、遅れが重なった。 | 騒音記録なし |
| 236 | 1月2日 | 22:13 | 20:40 | | | ○ | | ANA 779 | B737-800 | 定期・旅客 | 大阪国際(伊丹) | 新千歳 | | | | | | | 当該便の運航パターン(初便(NH987)が、早朝新千歳空港の降雪の影響により、旭川空港に代替着陸をした。その後、新千歳空港の天候が回復したため旭川空港から新千歳空港に向けて運航を再開したが、後続の運航便にも大幅な遅れが発生することになった。 | 騒音記録なし |
| 237 | 1月2日 | 22:16 | 21:55 | | | ○ | | ADO 111 | B737-500 | 定期・旅客 | 仙台 | 新千歳 | | | | | | | 新千歳空港朝方の降雪に伴う滑走路除雪延長の影響により、出発及び到着便に大幅な遅れが発生した。 | 騒音記録なし |
| 238 | 1月2日 | 22:30 | 20:20 | | | ○ | | ADO 35 | B767-300 | 定期・旅客 | 東京国際(羽田) | 新千歳 | | | | | | | 新千歳空港朝方の降雪に伴う滑走路除雪延長の影響により、出発及び到着便に大幅な遅延が発生した。 | 騒音記録なし |
| 239 | 1月2日 | 23:21 | 20:00 | ○ | | | | ANA 714 | B737-800 | 定期・旅客 | 新千歳 | 中部国際 | | | | | | | 当該便の運航パターン(初便(NH987)が、早朝新千歳空港の降雪の影響により、旭川空港に代替着陸した。その後、新千歳空港の天候が回復したため旭川空港から新千歳空港に向けて運航を再開したが、後続の運航便にも大幅な遅れが発生した。 | 琥珀荘 23:22:01 61.8dB 丹治沼 23:22:02 69.3dB 沼ノ端 23:22:55 62.7dB 沼ノ端東 23:22:56 65.3dB |

| No. | 離着陸日時 | | 定刻 | 苫小牧側 | | 千歳側 | | 航空会社 便名 | | 機種 | 運航目的 | 路線 | | 使用理由 | | | | | 使用理由内訳 | 騒音記録 | | | |
|-----|-------|-------|-------|------|----|-----|----|------------|------|------------|-------|----------|----------|----------|----------|----|-----------|-----|--------|------|--------------------------------------|--|---|
| | | | | 離陸 | 着陸 | 離陸 | 着陸 | | | | | 出発 空港 | 到着 空港 | 緊急 事態 | 機材 故障 | 天候 | その他 | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | 航空 管制等 | その他 | | | | | |
| 240 | 1月2日 | 23:39 | 21:00 | ○ | | | | ADO | 38 | B767-300 | 定期・旅客 | 新千歳 | 東京国際(羽田) | | | | | | | ○ | 新千歳空港朝方の降雪に伴う滑走路除雪の影響により、大幅な遅延が発生した。 | 丹治沼 23:40:24 73.0dB 琥珀荘 23:40:32 64.8dB 植苗会館 23:40:33 65.3dB 沼ノ端 23:41:13 62.9dB 沼ノ端東 23:41:28 64.0dB | |
| 241 | 1月3日 | 22:11 | 21:55 | | | | ○ | ADO | 111 | B737-700 | 定期・旅客 | 仙台 | 新千歳 | | | | | | | | ○ | 年始の帰省客混雑により各就航空港ともに満席で、それに伴う搭乗手続きに時間を要し、遅延が発生した。 | 騒音記録なし |
| 242 | 1月4日 | 22:43 | 21:20 | | | | ○ | JAL | 2810 | CRJ200 | 定期・旅客 | 青森 | 新千歳 | | | | | | | | ○ | JL2810便の使用機材は、大阪伊丹から青森経由で新千歳空港へ運航する機材パターンとなっていた。青森空港はお昼前後から断続的に強い降雪に見舞われたため、機体除雪及び青森空港の滑走路除雪に時間を要した。 | 騒音記録なし |
| 243 | 1月4日 | 23:42 | 21:15 | | | | ○ | JAL | 2828 | CRJ200 | 定期・旅客 | 秋田 | 新千歳 | | | | | | | | ○ | 使用機材の初便で、新潟空港にて整備要件が発生した。確認作業が急遽必要となり、整備士を伊丹空港から新潟空港へ送ったため遅延が発生した。 | 騒音記録なし |
| 244 | 1月5日 | 22:38 | 21:15 | | | | ○ | JAL | 2828 | CRJ200 | 定期・旅客 | 秋田 | 新千歳 | | | | | | | | ○ | 使用機材の就航路線の寄港地である青森、秋田、花巻の3空港は、降雪による悪天候であった。当該便に接続する予定の機材パターンで、伊丹発青森行き便が青森に到着できず、仙台空港へ目的地を変更することとなった。この影響から機材不足となり、遅延が発生した。 | 沼ノ端東 22:35:47 64.5dB 丹治沼 22:37:03 74.1dB |
| 245 | 1月11日 | 22:28 | 21:20 | | | | ○ | JAL | 2810 | ERJ170 | 定期・旅客 | 青森 | 新千歳 | | | | | | | | ○ | 前便のJL2809は、青森空港降雪と到着機の混雑により26分遅れて到着した。当該便においても、青森空港の降雪の影響で出発前に滑走路除雪作業が実施されたため、青森からの出発が遅れた。 | 沼ノ端東 22:25:30 70.1dB 沼ノ端 22:25:36 59.9dB 丹治沼 22:26:47 74.9dB |
| 246 | 1月11日 | 22:30 | 21:45 | | | | ○ | ADO | 37 | B767-300ER | 定期・旅客 | 東京国際(羽田) | 新千歳 | | | | | | | | ○ | 3便前のHD84便(旭川-羽田)にて、旭川空港降雪による悪天候の影響によって離陸までに時間を要し、羽田着が39分の遅延となった。また、前々便の羽田発新千歳行のHD29便においても、配慮を要する旅客の搭乗に時間を要したため、羽田発が46分の遅延となった。 | 沼ノ端東 22:27:37 68.2dB 沼ノ端 22:27:41 59.8dB 丹治沼 22:28:53 77.6dB |
| 247 | 1月12日 | 22:41 | 21:55 | | | | ○ | ADO | 111 | B737-700 | 定期・旅客 | 仙台 | 新千歳 | | | | | | | | ○ | 前便のHD110出発時、保安検査職員の不手際により、持込制限品を所持したまま通過させ、他社を含め多数便に大幅な遅延が発生した。 | 沼ノ端東 22:38:30 69.2dB 沼ノ端 22:38:40 56.9dB 丹治沼 22:39:56 75.2dB |
| 248 | 1月13日 | 22:14 | 21:55 | | | | ○ | ADO | 111 | B737-700 | 定期・旅客 | 仙台 | 新千歳 | | | | | | | | ○ | 当該便の前々便(HD31便)で羽田出発の前、部品交換を伴う整備作業により大幅な遅延が発生した。 | 騒音記録なし |
| 249 | 1月14日 | 22:04 | 21:20 | | | | ○ | JAL | 2810 | CRJ200 | 定期・旅客 | 青森 | 新千歳 | | | | | | | | ○ | 使用機材が昼頃、青森空港を出発する際、滑走路の除雪の影響を受け2時間程の遅れが発生した。 | 沼ノ端東 22:02:20 62.3dB 丹治沼 22:03:36 72.6dB |
| 250 | 1月18日 | 22:03 | 21:45 | | | | ○ | ADO | 37 | B767-300 | 定期・旅客 | 東京国際(羽田) | 新千歳 | | | | | | | | ○ | 日本付近上空の寒気流入に伴う羽田空港、北海道内空港の降雪により、機材繰りの中で遅延が累積した。 | 沼ノ端東 22:00:34 71.2dB 沼ノ端 22:00:41 60.3dB 琥珀荘 22:01:59 61.6dB 植苗会館 22:01:59 59.3dB 丹治沼 22:02:06 74.9dB |
| 251 | 1月18日 | 22:19 | 21:00 | | | | ○ | JAL | 528 | B777-200 | 定期・旅客 | 新千歳 | 東京国際(羽田) | | | | | | | | ○ | 羽田空港にて朝から日中にかけて観測された強風により、使用可能な滑走路が制限されたため遅延が発生した。 | 騒音記録なし |
| 252 | 1月18日 | 22:52 | 21:05 | | | | ○ | JAL | 529 | B777-200 | 定期・旅客 | 東京国際(羽田) | 新千歳 | | | | | | | | ○ | 羽田空港にて朝から日中にかけて観測された強風により、使用可能な滑走路が制限されたため遅延が発生した。 | 沼ノ端東 22:49:57 74.9dB 沼ノ端 22:49:59 62.4dB 丹治沼 22:51:23 79.2dB |
| 253 | 1月19日 | 22:00 | 21:40 | | | | ○ | ANA | 79 | B777-300 | 定期・旅客 | 東京国際(羽田) | 新千歳 | | | | | | | | ○ | NH81(羽田-千歳)が機材繰りで欠航となったため、当該便NH79を遅延させてお客様救済を行った。 | 騒音記録なし |
| 254 | 1月21日 | 22:08 | 21:55 | | | | ○ | ADO | 111 | B737-700 | 定期・旅客 | 仙台 | 新千歳 | | | | | | | | ○ | 前便HD110が新千歳空港を出発する際、離陸機混雑により離陸が遅れ、仙台空港への到着が大幅に遅延した。 | 沼ノ端東 22:05:47 66.5dB 沼ノ端 22:06:02 55.5dB 琥珀荘 22:07:27 56.8dB 丹治沼 22:07:29 73.4dB |
| 255 | 1月21日 | 22:11 | 21:05 | | | | ○ | JAL | 529 | B727-200 | 定期・旅客 | 東京国際(羽田) | 新千歳 | | | | | | | | ○ | 新千歳空港の朝方の降雪により、使用予定機材に大幅な遅延が発生した。 | 沼ノ端東 22:08:10 75.8dB 沼ノ端 22:08:16 68.5dB 丹治沼 22:09:41 74.8dB 琥珀荘 22:09:46 59.2dB 植苗会館 22:09:52 59.5dB |
| 256 | 1月21日 | 22:16 | 21:45 | | | | ○ | ADO | 37 | B737-300 | 定期・旅客 | 東京国際(羽田) | 新千歳 | | | | | | | | ○ | 当該便に使用する機材は、前々便のHD29にて羽田空港を出発する際、航空管制により制限が掛かり、27分遅れて出発した。 | 沼ノ端東 22:13:29 70.2dB 沼ノ端 22:13:31 59.4dB 琥珀荘 22:15:03 57.8dB 丹治沼 22:15:06 73.9dB 植苗会館 22:15:16 59.9dB |

| No. | 離着陸日時 | | 定刻 | 苫小牧側 | | 千歳側 | | 航空会社 便名 | | 機種 | 運航目的 | 路線 | | 使用理由 | | | | | 使用理由内訳 | 騒音記録 | | |
|-----|-------|-------|-------|------|----|-----|----|------------|------|------------|-------|----------|----------|----------|----------|----|-----------|-----|--------|------|---|---|
| | | | | 離陸 | 着陸 | 離陸 | 着陸 | | | | | 出発 空港 | 到着 空港 | 緊急 事態 | 機材 故障 | 天候 | その他 | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | 航空 管制等 | その他 | | | | |
| 257 | 1月22日 | 22:07 | 21:45 | | ○ | | | ADO | 37 | B767-300ER | 定期・旅客 | 東京国際(羽田) | 新千歳 | | | | | ○ | | | 当該便に使用する機材は、前便のHD32にて新千歳空港を発する際、離陸機混雑により20分を要したため、羽田空港への到着が大幅に遅延した。 | 沼ノ端東 22:04:20 69.8dB 沼ノ端 22:04:30 58.7dB 丹治沼 22:05:48 77.8dB |
| 258 | 2月4日 | 22:18 | 21:20 | ○ | | | | ANA | 84 | B737-800 | 定期・旅客 | 新千歳 | 東京国際(羽田) | | | ○ | | | | | 当該便の前便であるNH717(名古屋-新千歳)は、整備事由により使用機材が変更となり、遅れて到着した。 | 琥珀荘 22:19:20 64.2dB 丹治沼 22:19:25 68.9dB 植苗会館 22:19:35 61.2dB 沼ノ端東 22:20:20 58.8dB 沼ノ端 22:20:23 62.8dB |
| 259 | 2月7日 | 22:09 | 21:45 | | ○ | | | ADO | 37 | B767-300 | 定期・旅客 | 東京国際(羽田) | 新千歳 | | | | | ○ | | | 新千歳空港にて出発便全便満席に伴う保安検査場大混雑により遅延が発生し、機材繰りの中で回復に努めたが解消し切れずに運航した。 | 沼ノ端東 22:07:06 74.5dB 沼ノ端 22:07:11 65.7dB 丹治沼 22:08:25 77.1dB |
| 260 | 2月9日 | 22:16 | 21:00 | ○ | | | | JAL | 528 | B777-200 | 定期・旅客 | 新千歳 | 東京国際(羽田) | | | | | ○ | | | 低気圧の影響で北海道地方は早朝より強い降雪にみまわれた。 | 琥珀荘 22:17:42 61.3dB 植苗会館 22:43:35 59.6dB 丹治沼 22:17:46 68.7dB 沼ノ端 22:18:19 59.4dB 沼ノ端東 22:18:36 62.4dB |
| 261 | 2月9日 | 22:30 | 21:20 | | | | ○ | JAL | 2810 | ERJ170 | 定期・旅客 | 青森 | 新千歳 | | | | | ○ | | | 低気圧の影響で北海道地方は早朝より強い降雪にみまわれた。 | 騒音記録なし |
| 262 | 2月9日 | 22:31 | 21:35 | ○ | | | | ANA | 988 | B737-800 | 定期・旅客 | 新千歳 | 東京国際(羽田) | | | | | ○ | | | 本日の新千歳空港は、低気圧の通過に伴う降雪の影響により遅れが多発した。 | 丹治沼 22:32:40 68.2dB 植苗会館 22:32:41 60.1dB 琥珀荘 22:32:43 62.7dB 沼ノ端 22:33:30 61.6dB 沼ノ端東 22:33:36 62.5dB |
| 263 | 2月10日 | 22:02 | 19:35 | | ○ | | | ANA | 75 | B777-300 | 定期・旅客 | 東京国際(羽田) | 新千歳 | | | | | ○ | | | 石狩湾から流入する雪雲の影響で終日降雪となり、遅延した。 | 沼ノ端東 22:00:19 64.2dB 琥珀荘 22:01:46 63.4dB |
| 264 | 2月10日 | 22:10 | 20:55 | | ○ | | | ANA | 4868 | DHC-8-402 | 定期・旅客 | 女満別 | 新千歳 | | | | | ○ | | | 石狩湾から流入する雪雲の影響で終日降雪となり、遅延した。 | 沼ノ端東 22:07:07 65.9dB 丹治沼 22:08:47 71.9dB |
| 265 | 2月10日 | 22:17 | 21:10 | | ○ | | | ANA | 1719 | B737-700 | 定期・旅客 | 関西国際 | 新千歳 | | | | | ○ | | | 石狩湾から流入する雪雲の影響で終日降雪となり、遅延した。 | 沼ノ端東 22:14:09 71.0dB 沼ノ端 22:14:19 62.0dB 丹治沼 22:15:55 77.3dB |
| 266 | 2月10日 | 22:24 | 20:40 | | ○ | | | ANA | 779 | B737-800 | 定期・旅客 | 大阪国際(伊丹) | 新千歳 | | | | | ○ | | | 石狩湾から流入する雪雲の影響で終日降雪となり、遅延した。 | 沼ノ端東 22:21:06 71.3dB 沼ノ端 22:21:08 63.0dB 丹治沼 22:22:39 79.2dB 琥珀荘 22:23:00 59.6dB |
| 267 | 2月10日 | 22:28 | 18:30 | | | | ○ | ANA | 712 | B737- | 定期・旅客 | 新千歳 | 中部国際 | | | | | ○ | | | 石狩湾から流入する雪雲の影響で終日降雪となり、遅延した。 | 騒音記録なし |
| 268 | 2月10日 | 22:31 | 20:20 | | ○ | | | ADO | 35 | B767-300ER | 定期・旅客 | 東京国際(羽田) | 新千歳 | | | | | ○ | | | 新千歳空港の早朝からの降雪と強風に伴う滑走路除雪延長と機体除雪の影響により、出発および到着便に大幅な遅延が発生した。 | 沼ノ端東 22:28:27 74.4dB 沼ノ端 22:28:42 65.0dB 丹治沼 22:30:07 79.5dB 琥珀荘 22:30:12 58.8dB |
| 269 | 2月10日 | 22:38 | 21:15 | | ○ | | | ANA | 1171 | B737-800 | 定期・旅客 | 中部国際 | 新千歳 | | | | | ○ | | | 石狩湾から流入する雪雲の影響で終日降雪となり、遅延した。 | 沼ノ端東 22:35:19 72.2dB 沼ノ端 22:35:38 60.5dB 琥珀荘 22:37:00 64.8dB |
| 270 | 2月10日 | 22:41 | 19:05 | | | | ○ | SKY | 768 | B738 | 定期・旅客 | 新千歳 | 中部国際 | | | | | ○ | | | 新千歳空港大雪によるダイヤの乱れのため、接続便は大幅な玉突き遅延となった。 | 騒音記録なし |
| 271 | 2月10日 | 22:43 | 19:15 | | | | ○ | SKY | 726 | B738 | 定期・旅客 | 新千歳 | 東京国際(羽田) | | | | | ○ | | | 新千歳空港大雪によるダイヤの乱れのため、接続便は大幅な玉突き遅延となった。 | 騒音記録なし |
| 272 | 2月10日 | 22:45 | 20:20 | | ○ | | | SKY | 727 | B738 | 定期・旅客 | 東京国際(羽田) | 新千歳 | | | | | ○ | | | 新千歳空港大雪によるダイヤの乱れのため、接続便は大幅な玉突き遅延となった。 | 沼ノ端 22:42:55 72.0dB 沼ノ端東 22:42:58 61.8dB 植苗会館 22:44:06 62.6dB 丹治沼 22:44:29 78.9dB 琥珀荘 22:44:36 59.6dB |
| 273 | 2月10日 | 22:49 | 17:00 | | | | ○ | JAL | 518 | B777-200 | 定期・旅客 | 新千歳 | 東京国際(羽田) | | | | | ○ | | | 北海道地方の天気は強い冬型の気圧配置となり、新千歳空港は朝より度々強い降雪になった。雪雲が断続的に流入することで出発便・到着便に大幅な遅延が発生した。 | 騒音記録なし |
| 274 | 2月10日 | 22:51 | 20:15 | | | | ○ | ANA | 1172 | B737- | 定期・旅客 | 新千歳 | 中部国際 | | | | | ○ | | | 石狩湾から流入する雪雲の影響で終日降雪となり、遅延した。 | 騒音記録なし |
| 275 | 2月10日 | 22:57 | 20:30 | | ○ | | | ANA | 77 | B777-200 | 定期・旅客 | 東京国際(羽田) | 新千歳 | | | | | ○ | | | 石狩湾から流入する雪雲の影響で終日降雪となり、遅延した。 | 騒音記録なし |

| No. | 離着陸日時 | | 定刻 | 苫小牧側 | | 千歳側 | | 航空会社 | | 機種 | 運航目的 | 路線 | | 使用理由 | | | | | 使用理由内訳 | 騒音記録 | | | |
|-----|-------|-------|-------|------|----|-----|----|------|------|------------|-------|----------|----------|------|----|-------|-----|---|--------|------|--|---|---|
| | | | | 離陸 | 着陸 | 離陸 | 着陸 | 便名 | 出発空港 | | | 到着空港 | 緊急事態 | 機材故障 | 天候 | その他 | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | 航空管制等 | その他 | | | | | | |
| 276 | 2月10日 | 23:02 | 21:40 | | ○ | | | ANA | 79 | B777-300 | 定期・旅客 | 東京国際(羽田) | 新千歳 | | | | | ○ | | | | 石狩湾から流入する雪雲の影響で終日降雪となり、遅延した。 | 沼ノ端 22:59:58 61.5dB 沼ノ端東 23:00:03 72.6dB 琥珀荘 23:01:30 60.9dB 丹治沼 23:01:33 80.4dB 植苗会館 23:01:50 60.8dB |
| 277 | 2月10日 | 23:17 | 20:00 | | | ○ | | ANA | 714 | B737- | 定期・旅客 | 新千歳 | 中部国際 | | | | | ○ | | | | 石狩湾から流入する雪雲の影響で終日降雪となり、遅延した。 | 騒音記録なし |
| 278 | 2月10日 | 23:20 | 19:30 | | | ○ | | ANA | 78 | B777-300 | 定期・旅客 | 新千歳 | 東京国際(羽田) | | | | | ○ | | | | 石狩湾から流入する雪雲の影響で終日降雪となり、遅延した。 | 騒音記録なし |
| 279 | 2月10日 | 23:22 | 19:20 | | ○ | | | ADO | 137 | B737-700 | 定期・旅客 | 中部国際 | 新千歳 | | | | | ○ | | | | 新千歳空港の早朝からの降雪と強風に伴う滑走路除雪延長と機体除雪の影響により、出発および到着便に大幅な遅延が発生した。 | 騒音記録なし |
| 280 | 2月10日 | 23:50 | 21:00 | | | ○ | | SKY | 730 | B738 | 定期・旅客 | 新千歳 | 東京国際(羽田) | | | | | ○ | | | | 新千歳空港大雪によるタイヤの乱れのため、接続便は大幅な玉突き遅延となった。 | 騒音記録なし |
| 281 | 2月10日 | 23:55 | 20:30 | | | ○ | | ANA | 82 | B777-300 | 定期・旅客 | 新千歳 | 東京国際(羽田) | | | | | ○ | | | | 石狩湾から流入する雪雲の影響で終日降雪となり、遅延した。 | 騒音記録なし |
| 282 | 2月11日 | 0:00 | 21:30 | | | ○ | | ANA | 1302 | B737- | 臨時・旅客 | 新千歳 | 関西国際 | | | | | ○ | | | | 石狩湾から流入する雪雲の影響で終日降雪となり、遅延した。 | 騒音記録なし |
| 283 | 2月11日 | 0:06 | 21:00 | | | ○ | | ADO | 38 | B767-300ER | 定期・旅客 | 新千歳 | 東京国際(羽田) | | | | | ○ | | | | 新千歳空港の早朝からの降雪と強風に伴う滑走路除雪延長と機体除雪の影響により、出発および到着便に大幅な遅延が発生した。 | 騒音記録なし |
| 284 | 2月11日 | 0:08 | 22:20 | | | ○ | | ANA | 1304 | B737-800 | 臨時・旅客 | 新千歳 | 東京国際(羽田) | | | | | ○ | | | | 石狩湾から流入する雪雲の影響で終日降雪となり、遅延した。 | 騒音記録なし |
| 285 | 2月11日 | 0:17 | 21:20 | | | ○ | | ANA | 84 | B777-200 | 定期・旅客 | 新千歳 | 東京国際(羽田) | | | | | ○ | | | | 石狩湾から流入する雪雲の影響で終日降雪となり、遅延した。 | 騒音記録なし |
| 286 | 2月11日 | 0:44 | 19:50 | | | ○ | | ADO | 36 | B737-700 | 定期・旅客 | 新千歳 | 東京国際(羽田) | | | | | ○ | | | | 新千歳空港の早朝からの降雪と強風に伴う滑走路除雪延長と機体除雪の影響により、出発および到着便に大幅な遅延が発生した。 | 騒音記録なし |
| 287 | 2月11日 | 0:52 | 21:45 | | ○ | | | ADO | 37 | B767-300 | 定期・旅客 | 東京国際(羽田) | 新千歳 | | | | | ○ | | | | 新千歳空港の早朝からの降雪と強風に伴う滑走路除雪延長と機体除雪の影響により、出発および到着便に大幅な遅延が発生した。 | 沼ノ端 0:48:44 61.5dB 沼ノ端東 0:48:54 69.2dB 丹治沼 0:50:33 74.8dB 琥珀荘 0:50:53 59.4dB |
| 288 | 2月13日 | 22:07 | 21:55 | | | ○ | | ADO | 111 | B737-700 | 定期・旅客 | 仙台 | 新千歳 | | | | | ○ | | | | 前々便HD31便の運航時、新千歳空港の天候不良(霧)により滑走路が1本運用となり、上空で待たされ大幅に到着が遅れた。 | 騒音記録なし |
| 289 | 2月13日 | 22:29 | 21:35 | ○ | | | | ANA | 988 | B737-800 | 定期・旅客 | 新千歳 | 東京国際(羽田) | | | | | ○ | | | | 夕方から視界不良により到着便に遅延が生じ、当該便の前便NH779も定刻より47分遅れで到着した。 | 丹治沼 22:30:11 66.8dB 琥珀荘 22:30:16 58.3dB 沼ノ端 22:31:08 62.1dB 沼ノ端東 22:31:12 62.4dB |
| 290 | 2月14日 | 22:01 | 21:00 | | | ○ | | SKY | 730 | B738 | 定期・旅客 | 新千歳 | 東京国際(羽田) | | | | | ○ | | | | 日中帯に新千歳空港周辺で発生した霧の影響で、空域に混雑が生じたため、当該便の接続便にあたるSKY713は到着が大幅に遅延した。 | 騒音記録なし |
| 291 | 2月14日 | 22:02 | 21:55 | | ○ | | | ADO | 111 | B737-700 | 定期・旅客 | 仙台 | 新千歳 | | | | | ○ | | | | 羽田空港及び新千歳空港は午前中より天候不良のため両空港とも、滑走路が1本運用となった。 | 丹治沼 22:00:53 75.6dB |
| 292 | 2月14日 | 22:15 | 21:40 | | ○ | | | ANA | 79 | B777-300 | 定期・旅客 | 東京国際(羽田) | 新千歳 | | | | | ○ | | | | 当該便に使用した機材は、羽田-千歳-羽田-那覇-羽田-千歳の運航だった。週末であることや中国春節のため、早朝から満席予約の状態、当該便の前便であるNH472(那覇-羽田)は52分遅れで那覇を出発し、羽田駐機場到着が50分遅延した。 | 沼ノ端東 22:13:08 74.1dB 沼ノ端 22:13:25 69.4dB 丹治沼 22:14:33 78.2dB 植苗会館 22:14:46 59.4dB 琥珀荘 22:14:53 65.4dB |
| 293 | 2月14日 | 22:29 | 21:45 | | ○ | | | ADO | 37 | B767-300 | 定期・旅客 | 東京国際(羽田) | 新千歳 | | | | | ○ | | | | 羽田空港及び新千歳空港は午前中より天候不良のため両空港とも、滑走路が1本運用となった。 | 沼ノ端東 22:26:01 73.9dB 沼ノ端 22:26:06 62.7dB 丹治沼 22:27:35 76.3dB 琥珀荘 22:27:37 62.9dB 植苗会館 22:27:48 61.0dB |
| 294 | 2月14日 | 22:45 | 21:00 | | | ○ | | ADO | 38 | B767-300 | 定期・旅客 | 新千歳 | 東京国際(羽田) | | | | | ○ | | | | 羽田空港及び新千歳空港は午前中より天候不良のため両空港とも、滑走路が1本運用となった。 | 騒音記録なし |
| 295 | 2月14日 | 22:56 | 21:00 | | | ○ | | JAL | 528 | B777-300 | 定期・旅客 | 新千歳 | 東京国際(羽田) | | | | | ○ | | | | 羽田空港は朝から日中にかけての強風により使用可能な滑走路が制限されたため、使用予定機材に大幅な遅延が発生した。 | 騒音記録なし |
| 296 | 2月20日 | 22:06 | 21:00 | | | ○ | | ADO | 38 | B737-700 | 定期・旅客 | 新千歳 | 東京国際(羽田) | | | | | ○ | | | | 当該便は誘導路を移動中、旅客の手荷物の中に機内持込制限品が発見された。一度駐機場に戻り、当該品の取り降ろしと保安検査を実施した後の再出発となった。 | 騒音記録なし |
| 297 | 2月20日 | 22:37 | 21:00 | | | ○ | | JAL | 528 | B777-200 | 定期・旅客 | 新千歳 | 東京国際(羽田) | | | | | ○ | | | | JL528は、定刻から4分の遅れで出発したが、離陸までの間に新千歳空港の降雪が強くなり、翼面の防除雪氷作業が必要となったため駐機場に引き返し、防除雪氷作業をやり直した。 | 騒音記録なし |

| No. | 離着陸日時 | | 定刻 | | 苦小牧側 | | 千歳側 | | 航空会社 便名 | | 機種 | 運航目的 | 路線 | | 使用理由 | | | | | 使用理由内訳 | 騒音記録 | | | | | | |
|-----|-------|-------|-------|--|------|----|-----|----------|------------|-------|----------|----------|------|------|------|------|----|-------|-----|--------|--|---|---|--|--|---|---|
| | | | | | 離陸 | 着陸 | 離陸 | 着陸 | | | | | 出発空港 | 到着空港 | 緊急事態 | 機材故障 | 天候 | その他 | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | 航空管制等 | その他 | | | | | | | | |
| 298 | 2月20日 | 22:44 | 21:15 | | | ○ | | JAL 530 | B737-800 | 定期・旅客 | 新千歳 | 東京国際(羽田) | | | | | | | | | JL530は、定刻から7分の遅れで出発したが、離陸までの間に新千歳空港の降雪が強くなり、翼面の防除雪氷作業が必要となったため駐機場に引き返し、防除雪氷作業をやり直した。 | 騒音記録なし | | | | | |
| 299 | 2月21日 | 22:11 | 21:20 | | | ○ | | JAL 2810 | CRJ200 | 定期・旅客 | 青森 | 新千歳 | | | | | | | | | ○ | 当該便に使用する機材は、これ以前の便において発生した機材故障のため遅延が発生していた。 | 沼ノ端東 22:08:51 62.9dB 丹治沼 22:10:16 69.0dB | | | | |
| 300 | 2月21日 | 22:35 | 21:30 | | | ○ | | JAL 2909 | ERJ170 | 定期・旅客 | 仙台 | 新千歳 | | | | | | | | | | ○ | 当該便に使用する機材は、午前中の便において発生した機材故障のため遅延が発生していた。 | 沼ノ端東 22:32:25 68.4dB 丹治沼 22:33:51 71.2dB 琥珀荘 22:34:03 60.7dB | | | |
| 301 | 2月21日 | 22:59 | 21:55 | | | ○ | | ADO 111 | B737-700 | 定期・旅客 | 仙台 | 新千歳 | | | | | | | | | | | ○ | 当該便の前便の千歳発仙台行のHD110便にて、出発後、急な降雪により、急きょ機体除雪を行うことになった。そのため再度、駐機場に戻ることにになり、機体除雪を実施後、64分遅れで出発した。 | 沼ノ端東 22:56:14 67.7dB 丹治沼 22:57:50 74.1dB 琥珀荘 22:57:58 56.5dB | | |
| 302 | 2月23日 | 22:14 | 21:45 | | | ○ | | ADO 37 | B767-300 | 定期・旅客 | 東京国際(羽田) | 新千歳 | | | | | | | | | | | | ○ | 当該便の機材繰りで、新千歳空港の早朝からの降雪と強風に伴う滑走路除雪延長と機体除雪の影響により、出発および到着便に大幅な遅延が発生した。 | 沼ノ端東 22:11:25 71.6dB 沼ノ端 22:11:28 62.0dB 琥珀荘 22:13:02 61.0dB 丹治沼 22:13:03 75.3dB | |
| 303 | 2月23日 | 22:15 | 21:20 | | | ○ | | ANA 84 | B737-800 | 定期・旅客 | 新千歳 | 東京国際(羽田) | | | | | | | | | | | | | ○ | 新千歳空港の降雪による影響で、当該便に使用する機体が遅延して到着した。 | 騒音記録なし |
| 304 | 2月23日 | 22:17 | 21:30 | | | ○ | | JAL 2909 | ERJ170 | 定期・旅客 | 仙台 | 新千歳 | | | | | | | | | | | | | ○ | 前々便JL2905(仙台-札幌)は新千歳空港到着時、滑走路除雪が実施されたため、一旦仙台空港へ引き返し、燃料搭載後再出発した。そのため、新千歳空港への到着が3時間32分遅れた。 | 沼ノ端東 22:14:25 66.7dB 丹治沼 22:16:05 71.3dB 琥珀荘 22:16:22 58.9dB |
| 305 | 2月23日 | 22:21 | 21:15 | | | ○ | | JAL 2828 | CRJ200 | 定期・旅客 | 秋田 | 新千歳 | | | | | | | | | | | | | ○ | 前々便JL2832(花巻-札幌)は新千歳空港到着時、滑走路除雪が実施されたため、一旦花巻空港へ引き返し、燃料搭載後再出発した。そのため、新千歳空港への到着が3時間25分遅れた。 | 沼ノ端東 22:17:44 62.4dB 丹治沼 22:19:24 68.8dB |
| 306 | 2月23日 | 22:25 | 21:55 | | | ○ | | ADO 111 | B737-700 | 定期・旅客 | 仙台 | 新千歳 | | | | | | | | | | | | | ○ | 新千歳空港の早朝からの降雪と強風に伴う滑走路除雪延長と機体除雪の影響により、出発および到着便に大幅な遅延が発生した。 | 沼ノ端東 22:22:15 69.2dB 沼ノ端 22:22:23 58.6dB 丹治沼 22:23:59 74.9dB |
| 307 | 2月23日 | 22:29 | 21:15 | | | ○ | | JAL 530 | B737-800 | 定期・旅客 | 新千歳 | 東京国際(羽田) | | | | | | | | | | | | | ○ | 3便前のJL3107(中部-新千歳)は到着時、新千歳空港滑走路除雪の影響を受けて1時間21分遅れた。 | 騒音記録なし |
| 308 | 2月23日 | 22:46 | 19:15 | | | ○ | | JAL 3118 | B737-800 | 定期・旅客 | 新千歳 | 中部国際 | | | | | | | | | | | | | ○ | 5便前のJL501(羽田-新千歳)と3便前のJL3105(中部-新千歳)は到着時、それぞれ新千歳空港滑走路除雪の影響を受けた。 | 騒音記録なし |
| 309 | 2月23日 | 22:50 | 19:05 | | | ○ | | JAL 525 | B777-200 | 定期・旅客 | 東京国際(羽田) | 新千歳 | | | | | | | | | | | | | ○ | 前々便JL515(羽田-札幌)は新千歳空港到着時、滑走路除雪が実施されたため、一旦函館空港へ着陸、燃料搭載後再出発した。そのため、新千歳空港への到着が3時間29分遅れた。 | 沼ノ端東 22:47:57 72.8dB 沼ノ端 22:48:08 55.3dB 丹治沼 22:49:29 80.8dB 琥珀荘 22:49:42 59.1dB |
| 310 | 2月23日 | 22:56 | 21:20 | | | ○ | | JAL 2810 | CRJ200 | 定期・旅客 | 青森 | 新千歳 | | | | | | | | | | | | | ○ | 4便前のJL2716(女満別-札幌)の出発時、新千歳空港の滑走路除雪が実施されたため、一旦出発を見合わせ、新千歳空港の状況が好転したことを確認した後に出発した。そのため、新千歳空港への到着が1時間14分遅れた。 | 沼ノ端東 22:53:10 59.9dB 丹治沼 22:54:50 69.5dB |
| 311 | 2月23日 | 23:02 | 20:05 | | | ○ | | JAL 527 | B777-200 | 定期・旅客 | 東京国際(羽田) | 新千歳 | | | | | | | | | | | | | ○ | JL509(羽田-札幌)は新千歳空港到着時、空港混雑のため到着が1時間7分遅れた。更に、2便前のJL519(羽田-札幌)の出発時、新千歳空港の天候回復確認後に出発したことによる遅れが重なり、1時間42分の遅れとなった。 | 沼ノ端東 22:59:18 77.5dB 沼ノ端 22:59:20 60.9dB 丹治沼 23:00:56 74.3dB 植苗会館 23:01:03 59.2dB 琥珀荘 23:01:06 61.0dB |
| 312 | 2月23日 | 23:21 | 22:05 | | | ○ | | JAL 531 | B777-200 | 定期・旅客 | 東京国際(羽田) | 新千歳 | | | | | | | | | | | | | ○ | JL531の使用機材は終日、新千歳-羽田間の運航に起用され、初便が滑走路運用開始時間の遅れの影響を受けた。 | 沼ノ端東 23:18:44 76.8dB 沼ノ端 23:19:08 64.6dB 丹治沼 23:20:20 79.7dB |
| 313 | 2月23日 | 23:26 | 21:05 | | | ○ | | JAL 529 | B777-200 | 定期・旅客 | 東京国際(羽田) | 新千歳 | | | | | | | | | | | | | ○ | 3便前のJL517(羽田-札幌)は新千歳空港到着時、滑走路除雪が実施されたため、一旦旭川空港へ着陸し、燃料搭載後再出発した。そのため、新千歳空港への到着が3時間13分遅れた。 | 沼ノ端東 23:23:43 78.3dB 沼ノ端 23:23:47 66.2dB 丹治沼 23:25:26 79.1dB |
| 314 | 2月23日 | 23:59 | 20:00 | | | ○ | | JAL 526 | B777-200 | 定期・旅客 | 新千歳 | 東京国際(羽田) | | | | | | | | | | | | | ○ | JL526は、JL515の滑走路除雪の影響のため遅延)の折り返し便のため、遅延した。 | 騒音記録なし |
| 315 | 2月24日 | 0:32 | 21:00 | | | ○ | | JAL 528 | B777-200 | 定期・旅客 | 新千歳 | 東京国際(羽田) | | | | | | | | | | | | | ○ | JL528は、JL529(JL517の滑走路除雪の影響のため遅延)の折り返し便のため、遅延した。 | 騒音記録なし |
| 316 | 2月24日 | 22:15 | 21:00 | | | ○ | | ADO 38 | B737-500 | 定期・旅客 | 新千歳 | 東京国際(羽田) | | | | | | | | | | | | | ○ | 新千歳空港の早朝からの降雪に伴う滑走路除雪と機体除雪の影響により、出発および到着便に大幅な遅延が発生した。 | 騒音記録なし |
| 317 | 2月24日 | 22:19 | 21:45 | | | ○ | | ADO 37 | B767-300 | 定期・旅客 | 東京国際(羽田) | 新千歳 | | | | | | | | | | | | | ○ | 新千歳空港の早朝からの降雪に伴う滑走路除雪と機体除雪の影響により、出発および到着便に大幅な遅延が発生した。 | 沼ノ端東 22:16:44 67.6dB 丹治沼 22:18:12 73.7dB 琥珀荘 22:18:28 60.0dB |

| No. | 離着陸日時 | | 定刻 | 苫小牧側 | | 千歳側 | | 航空会社 便名 | | 機種 | 運航目的 | 路線 | | 使用理由 | | | | | 使用理由内訳 | 騒音記録 |
|-----|-------|-------|-------|------|----|-----|----|------------|------------|-------|----------|----------|----------|----------|----------|----|-----------|-----|---|---|
| | | | | 離陸 | 着陸 | 離陸 | 着陸 | | | | | 出発 空港 | 到着 空港 | 緊急 事態 | 機材 故障 | 天候 | その他 | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | 航空 管制等 | その他 | | |
| 318 | 2月25日 | 22:06 | 21:40 | | | | ○ | ANA 79 | B777-300 | 定期・旅客 | 東京国際(羽田) | 新千歳 | | ○ | | | | | 前便NH472(那覇-羽田)が出発前に整備作業(タイヤ交換)を実施したため、到着が定刻の43分遅れとなった。 | 騒音記録なし |
| 319 | 2月25日 | 22:13 | 21:20 | | | | ○ | JAL 2810 | CRJ200 | 定期・旅客 | 青森 | 新千歳 | | | ○ | | | | 使用機材は降雪の影響を受けた女満別空港の路線に起用されていた。女満別空港の滑走路除雪やそれに伴う交通混雑の影響による遅れが蓄積した。 | 騒音記録なし |
| 320 | 2月29日 | 22:21 | 20:25 | ○ | | | | JJP 116 | A320-200 | 定期・旅客 | 新千歳 | 成田国際 | | | ○ | | | | 福岡空港悪天候による空港混雑の影響で、前便までに遅延が蓄積した。 | 丹治沼 22:22:05 68.5dB 沼ノ端東 22:22:54 63.9dB |
| 321 | 2月29日 | 22:52 | 21:00 | ○ | | | | SKY 730 | B738 | 定期・旅客 | 新千歳 | 東京国際(羽田) | | | | ○ | | | SKY717が羽田空港から上昇中に被雷した。到着後点検の結果、終日飛行不可との見解により機材繰りが変更された。この機材繰りに伴う接続遅延がSKY730の遅延へと繋がった。 | 琥珀荘 22:53:35 62.9dB 丹治沼 22:53:57 70.7dB 植苗会館 22:54:05 62.9dB 沼ノ端東 22:54:43 63.4dB |
| 322 | 3月1日 | 22:01 | 21:20 | | | | ○ | JAL 2810 | CRJ200 | 定期・旅客 | 青森 | 新千歳 | | | ○ | | | | 新千歳空港到着時、除雪のため滑走路が一本運用となっており、これに伴う交通混雑の影響により遅延した。 | 琥珀荘 22:00:12 60.4dB |
| 323 | 3月1日 | 22:07 | 21:40 | | | | ○ | ANA 79 | B777-300 | 定期・旅客 | 東京国際(羽田) | 新千歳 | | | ○ | | | | 新千歳空港降雪による航空交通管制混雑により上空待機となり到着が大幅に遅れた。 | 沼ノ端東 22:04:40 69.1dB 沼ノ端 22:04:57 60.2dB 丹治沼 22:06:07 74.1dB 植苗会館 22:06:22 58.8dB 琥珀荘 22:06:27 62.7dB |
| 324 | 3月1日 | 22:17 | 21:45 | | | | ○ | ADO 37 | B767-300ER | 定期・旅客 | 東京国際(羽田) | 新千歳 | | | ○ | | | | 新千歳空港の19時頃からの強い降雪に伴う滑走路除雪と機体除雪の影響により、離着陸に大幅な遅延が発生した。 | 沼ノ端東 22:13:59 70.7dB 沼ノ端 22:14:01 61.0dB 丹治沼 22:15:40 74.0dB 植苗会館 22:15:49 58.0dB 琥珀荘 22:15:54 62.2dB |
| 325 | 3月1日 | 22:23 | 21:55 | | | | ○ | ADO 111 | B737-700 | 定期・旅客 | 仙台 | 新千歳 | | | ○ | | | | 新千歳空港の19時頃からの強い降雪に伴う滑走路除雪と機体除雪の影響により、離着陸に大幅な遅延が発生した。 | 沼ノ端東 22:19:50 68.2dB 丹治沼 22:21:28 72.0dB 琥珀荘 22:21:41 58.9dB |
| 326 | 3月1日 | 22:50 | 21:00 | | | | ○ | SKY 730 | B738 | 定期・旅客 | 新千歳 | 東京国際(羽田) | | | | ○ | | | 昨日被雷したSKY717の機材が点検の結果飛行不可能となったため、機材不足が生じた。他運航便の欠航を回避するため、遅延分散を目的とした機材繰りへと変更した結果、SKY730は22時を超える運航となった。 | 騒音記録なし |
| 327 | 3月1日 | 22:58 | 21:25 | | | | ○ | ADO 38 | B737-700 | 定期・旅客 | 新千歳 | 東京国際(羽田) | | | ○ | | | | 新千歳空港の19時頃からの強い降雪に伴う滑走路除雪と機体除雪の影響により、離着陸に大幅な遅延が発生した。 | 騒音記録なし |
| 328 | 3月1日 | 23:31 | 21:35 | | | | ○ | ANA 988 | B737-800 | 定期・旅客 | 新千歳 | 東京国際(羽田) | | | ○ | | | | 新千歳空港駐機場出発時、降雪が強まったため、機長判断で降雪が弱まるまで出発待機となった。再除雪実施後に出発となった。 | 騒音記録なし |
| 329 | 3月2日 | 22:09 | 21:00 | ○ | | | | SKY 730 | B738 | 定期・旅客 | 新千歳 | 東京国際(羽田) | | | ○ | | | | 機材整備に伴う機材繰りが発生した。 | 琥珀荘 22:10:04 59.6dB 植苗会館 22:10:08 59.7dB 丹治沼 22:10:13 67.6dB 沼ノ端 22:10:54 59.7dB 沼ノ端東 22:11:01 60.7dB |
| 330 | 3月3日 | 22:10 | 21:00 | | | | ○ | SKY 730 | B738 | 定期・旅客 | 新千歳 | 東京国際(羽田) | | | ○ | | | | 機材整備に伴う機材繰りが発生した。 | 騒音記録なし |
| 331 | 3月4日 | 22:13 | 20:05 | | | | ○ | SKY 768 | B738 | 定期・旅客 | 新千歳 | 中部国際 | | | ○ | | | | SKY768は出発後、離陸のための地上走行前に機材不具合が発生した。当該機材は使用不可能となったため、SKY727(21:20到着)の機材を使用しての運航とした。 | 騒音記録なし |
| 332 | 3月4日 | 23:19 | 21:00 | | | | ○ | SKY 730 | B738 | 定期・旅客 | 新千歳 | 東京国際(羽田) | | | ○ | | | | SKY768の機材不具合発生に伴い、SKY730の使用機材はSKY729からの接続となった。 | 騒音記録なし |
| 333 | 3月6日 | 22:06 | 21:55 | | | | ○ | ADO 111 | B737-700 | 定期・旅客 | 仙台 | 新千歳 | | | ○ | | | | 当該便の機材繰りで、新千歳空港の視界不良による滑走路一本運用の影響を受けたため遅延となった。 | 騒音記録なし |
| 334 | 3月6日 | 23:06 | 21:00 | ○ | | | | SKY 730 | B738 | 定期・旅客 | 新千歳 | 東京国際(羽田) | | | | ○ | | | 機材整備に伴う機材繰りが発生し、遅延運航となった。また、福岡空港の上空及び地上混雑に伴い遅延幅が拡大した。 | 丹治沼 23:07:50 63.9dB 沼ノ端東 23:08:52 60.3dB |
| 335 | 3月8日 | 22:00 | 19:35 | | | | ○ | ANA 75 | B777-200 | 定期・旅客 | 東京国際(羽田) | 新千歳 | | | ○ | | | | 羽田空港は朝から悪天(霧)となり、多数の到着便に目的地変更や、各地からの出発規制が発出され、多くの便に大幅な遅れが発生した。 | 騒音記録なし |
| 336 | 3月8日 | 22:21 | 20:30 | | | | ○ | ANA 82 | B777-200 | 定期・旅客 | 新千歳 | 東京国際(羽田) | | | ○ | | | | 羽田空港は朝から悪天(霧)となり、多数の到着便に目的地変更や、各地からの出発規制が発出され、多くの便に大幅な遅れが発生した。 | 騒音記録なし |
| 337 | 3月8日 | 22:24 | 21:10 | | | | ○ | ANA 1719 | B737-700 | 定期・旅客 | 関西国際 | 新千歳 | | | ○ | | | | 羽田空港は朝から悪天(霧)となり、多数の到着便に目的地変更や、各地からの出発規制が発出され、多くの便に大幅な遅れが発生した。 | 沼ノ端東 22:22:09 71.5dB 沼ノ端 22:22:11 65.5dB 丹治沼 22:23:32 76.5dB |

| No. | 離着陸日時 | | 定刻 | 苫小牧側 | | 千歳側 | | 航空会社 便名 | | 機種 | 運航目的 | 路線 | | 使用理由 | | | | | 使用理由内訳 | 騒音記録 | | |
|-----|-------|-------|-------|------|----|-----|----|------------|-----|------------|-------|----------|----------|------|------|----|-------|-----|--------|------|--|---|
| | | | | 離陸 | 着陸 | 離陸 | 着陸 | | | | | 出発空港 | 到着空港 | 緊急事態 | 機材故障 | 天候 | その他 | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | 航空管制等 | その他 | | | | |
| 338 | 3月8日 | 22:57 | 21:40 | | ○ | | | ANA | 79 | B777-300 | 定期・旅客 | 東京国際(羽田) | 新千歳 | | | | | ○ | | | 羽田空港は朝から悪天(霧)となり、多数の到着便に目的地変更や、各地からの出発規制が発出され、多くの便に大幅な遅れが発生した。 | 沼ノ端東 22:54:53 82.6dB 沼ノ端 22:54:57 67.4dB 丹治沼 22:56:12 80.6dB 琥珀荘 22:56:37 63.2dB |
| 339 | 3月8日 | 23:10 | 21:55 | | ○ | | | ADO | 111 | B737-700 | 定期・旅客 | 仙台 | 新千歳 | | | | | ○ | | | 午前中に東京羽田空港で発生した霧の影響により、当該便使用機材に大幅な遅延が発生した。 | 沼ノ端東 23:07:23 70.6dB 沼ノ端 23:07:31 59.0dB 丹治沼 23:08:53 74.3dB |
| 340 | 3月8日 | 23:36 | 21:05 | | ○ | | | JAL | 529 | B777-200 | 定期・旅客 | 東京国際(羽田) | 新千歳 | | | | | ○ | | | 4便前のJL508出発時、東京国際空港濃霧の影響で出発時刻が制御され、2時間26分の遅れが発生した。 | 沼ノ端東 23:33:06 82.2dB 沼ノ端 23:33:11 63.9dB 丹治沼 23:34:27 79.6dB 琥珀荘 23:34:40 57.8dB |
| 341 | 3月9日 | 22:36 | 21:40 | | ○ | | | ANA | 79 | B777-300 | 定期・旅客 | 東京国際(羽田) | 新千歳 | | | | | ○ | | | 当該便の前便NH472(那覇-羽田)が那覇空港において機材故障となり、修復に時間を要し1時間26分遅れで出発した。 | 沼ノ端 22:34:13 64.1dB 沼ノ端東 22:34:19 72.8dB 丹治沼 22:35:35 80.5dB 琥珀荘 22:35:48 58.0dB 植苗会館 22:35:54 54.5dB |
| 342 | 3月10日 | 22:34 | 21:45 | | ○ | | | ADO | 37 | B767-300 | 定期・旅客 | 東京国際(羽田) | 新千歳 | | | | | | ○ | | 当該便に搭乗する運航乗務員の羽田空港到着が遅れたため定刻出発に間に合わず、遅れて羽田空港を出発した。 | 沼ノ端東 22:31:01 70.1dB 沼ノ端 22:31:11 61.0dB 丹治沼 22:32:23 78.1dB 琥珀荘 22:32:32 56.1dB |
| 343 | 3月13日 | 22:06 | 21:55 | | | ○ | | ADO | 111 | B737-700 | 定期・旅客 | 仙台 | 新千歳 | | | | | ○ | | | 当該便の機材繰りで、新千歳空港の降雪による視界不良により滑走路が一本運用となり、離発着に遅延が発生した。 | 騒音記録なし |
| 344 | 3月18日 | 22:06 | 21:40 | | | ○ | | ANA | 79 | B777-300 | 定期・旅客 | 東京国際(羽田) | 新千歳 | | | | | | ○ | | 当該便の前便NH473(羽田-那覇)は那覇空港管制混雑により13分の到着が遅れた。また、NH472(那覇-羽田)は、羽田空港に向かう空域の混雑による出発制限と、那覇空港管制混雑により、駐機場を24分遅れで出発、その後離陸まで更に15分を要した。 | 騒音記録なし |
| 345 | 3月22日 | 22:19 | 21:00 | | | ○ | | ADO | 38 | B767-300 | 定期・旅客 | 新千歳 | 東京国際(羽田) | | | | | | ○ | | 当該便は午前8時15分頃に発生した全国的なANAのシステム不具合(搭乗系)の影響により、始発便から大幅な遅延が発生していた。 | 騒音記録なし |
| 346 | 3月22日 | 22:26 | 19:30 | | | ○ | | ANA | 78 | B787-9 | 定期・旅客 | 新千歳 | 東京国際(羽田) | | | | | | ○ | | ANAシステム(国内旅客端末)障害が発生したため、終日機材繰りによる遅れが発生した。 | 騒音記録なし |
| 347 | 3月22日 | 22:33 | 21:35 | | | ○ | | ANA | 988 | B737-800 | 定期・旅客 | 新千歳 | 東京国際(羽田) | | | | | | ○ | | ANAシステム(国内旅客端末)障害が発生したため、機材繰りによる遅れが発生した。また、NH76便機材不具合による旅客振替収容に時間を要した。 | 騒音記録なし |
| 348 | 3月22日 | 23:43 | 21:40 | | ○ | | | ANA | 79 | B777-300 | 定期・旅客 | 東京国際(羽田) | 新千歳 | | | | | | ○ | | ANAシステム(国内旅客端末)障害が発生し、機材繰りによる遅れが発生した。 | 沼ノ端東 23:40:42 71.3dB 沼ノ端 23:40:55 62.6dB 丹治沼 23:41:50 80.6dB 植苗会館 23:42:02 59.9dB 琥珀荘 23:42:06 61.2dB |
| 349 | 3月22日 | 22:52 | 18:30 | | | ○ | | ANA | 76 | B777-200 | 定期・旅客 | 新千歳 | 東京国際(羽田) | | | | | ○ | | | 当該便NH76(千歳-羽田)は駐機場出発後に機材不具合が発生したため、再度駐機場に戻った。その後機材変更が必要となったため、大幅な遅れとなった。 | 騒音記録なし |
| 350 | 3月24日 | 22:44 | 21:00 | | | ○ | | SKY | 730 | B738 | 定期・旅客 | 新千歳 | 東京国際(羽田) | | | | | | ○ | | 前々便にあたるSKY720で機材不具合が発生し、当該機材は飛行不可となった。前便にあたるSKY727は、前述に起因した機材接続変更による大幅な出発遅延が生じた。 | 騒音記録なし |
| 351 | 3月25日 | 22:07 | 21:20 | | | ○ | | ANA | 84 | B737-800 | 定期・旅客 | 新千歳 | 東京国際(羽田) | | | | | | ○ | | 当該便の前々便であるNH337便(成田-名古屋)が、出発前の点検で機体に損傷が発見され、就航可否判断に時間を要した。 | 騒音記録なし |
| 352 | 3月30日 | 22:39 | 21:45 | | | ○ | | ADO | 37 | B767-300 | 定期・旅客 | 東京国際(羽田) | 新千歳 | | | | | | ○ | | 当該便の機材繰りのHD32便は旅客増のため空港にて搭乗手続きが混雑し、出発遅延となった。また、当該便の着陸時刻は霧による視界不良となり、上空にて待機し遅延が拡大した。 | 騒音記録なし |
| 353 | 3月31日 | 22:03 | 21:45 | | ○ | | | ADO | 37 | B767-300ER | 定期・旅客 | 東京国際(羽田) | 新千歳 | | | | | | ○ | | 当該便の機材繰りは、年度末の旅客の増加により各空港にて旅客の搭乗手続きと保安検査場の混雑により遅延が累積した。 | 沼ノ端東 22:00:09 72.0dB 沼ノ端 22:00:25 64.1dB 丹治沼 22:01:39 77.0dB 琥珀荘 22:01:47 60.4dB 植苗会館 22:01:48 58.8dB |
| 354 | 3月31日 | 22:51 | 22:00 | | ○ | | | VNL | 915 | A320-200 | 定期・旅客 | 成田国際 | 新千歳 | | | | | | ○ | | 台北桃園空港にて発生した機材故障に伴い、JW915便に機材繰りが生じた。 | 沼ノ端東 22:49:13 71.4dB 沼ノ端 22:49:14 62.4dB 丹治沼 22:50:35 79.4dB |

自粛時間飛行の多い便の遅延理由一覧

(H27年度に10回以上遅延した便を抜粋)

| 会社・便別 | 26年度 | | 27年度 | 増加数 | 遅延理由内訳 | 路線 | 夏ダイヤ H27.4.1～H27.10.24 (便数) | 冬ダイヤ H27.10.25～H28.3.31 (便数) |
|------------|------------|---|------------|-------------|--|-------|-----------------------------------|------------------------------------|
| 全体 | 511 | → | 354 | -157 | 機材故障:47 天候:150 航空管制等:29 その他:128 | | | |
| SKY | 70 | → | 34 | -36 | 機材故障:5 天候:8 航空管制等:1 その他:20 | | | |
| 730便 | 37 | → | 27 | -10 | 機材故障:3 天候:5 航空管制等:1 その他:18 | 千歳→羽田 | 21:00発 (13) | 21:00発 (14) |
| ADO | 150 | → | 89 | -61 | 機材故障:8 天候:32 航空管制等:6 その他:43 | | | |
| 37便 | 66 | → | 39 | -27 | 機材故障:4 天候:8 航空管制等:3 その他:24 | 羽田→千歳 | 21:45着 (22) | 21:45着 (17) |
| 38便 | 14 | → | 10 | -4 | 天候:5 航空管制等:1 その他:4 | 千歳→羽田 | 21:00発 (2) | 21:00発 (8) |
| 111便 | 46 | → | 18 | -28 | 天候:9 航空管制等:1 その他:8 | 仙台→千歳 | 19:35着 (0) | 21:55着 (18) |
| 113便 | 0 | → | 16 | 16 | 機材故障:4 天候:5 航空管制等:1 その他:6 | 仙台→千歳 | 21:55着 (16) | 10:10着 (0) |
| ANA | 134 | → | 111 | -23 | 機材故障:14 天候:45 航空管制等:20 その他:32 | | | |
| 79便 | 30 | → | 22 | -8 | 機材故障:3 天候:5 航空管制等:5 その他:9 | 羽田→千歳 | 21:35着 (9) | 21:40着 (13) |
| 84便 | 20 | → | 16 | -4 | 機材故障:4 天候:7 航空管制等:1 その他:4 | 千歳→羽田 | 21:25発 (8) | 21:20発 (8) |
| 988便 | 48 | → | 39 | -9 | 機材故障:4 天候:9 航空管制等:10 その他:16 | 千歳→羽田 | 21:45発 (31) | 21:35発 (8) |
| JAL | 107 | → | 73 | -34 | 機材故障:16 天候:41 その他:16 | | | |
| 2810便 | 14 | → | 25 | 11 | 機材故障:7 天候:11 その他:7 | 青森→千歳 | 21:40着 (10) | 21:40着 (15) |
| 2828便 | 16 | → | 10 | -6 | 機材故障:3 天候:3 その他:4 | 秋田→千歳 | 21:20着 (5) | 21:15着 (5) |
| その他 | 50 | → | 47 | -3 | 機材故障:4 天候:24 航空管制等:2 その他:17 | | | |

平成27年度 95dB以上の騒音発生回数

平成28年3月31日現在

| | 95dB以上の 発生回数 | 内 訳 | | | | |
|--------|-----------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | | 外国貨物機 | 外国旅客機 | 国内旅客機 | 自衛隊機等 | 海上保安庁 |
| 植苗局 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 |
| ウトナイ局 | 8 | 0 | 0 | 0 | 8 | 0 |
| 美沢局 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 湖畔局 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 斎藤宅局 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 植苗公園局 | 3 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 |
| 勇払局 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| 沼ノ端東雲局 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 |
| 勇払東局 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 植苗会館局 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| 丹治沼局 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| 琥珀荘局 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 沼ノ端東局 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 沼ノ端局 | 14 | 0 | 0 | 0 | 14 | 0 |
| 計 | 32 | 0 | 0 | 0 | 32 | 0 |

経年変化

| | 95dB以上の 発生回数 | 内 訳 | | | | |
|------|-----------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | | 外国貨物機 | 外国旅客機 | 国内旅客機 | 自衛隊機等 | 海上保安庁 |
| 18年度 | 92 | 10 | 0 | 0 | 81 | 0 |
| 19年度 | 48 | 7 | 0 | 1 | 38 | 0 |
| 20年度 | 39 | 0 | 6 | 0 | 33 | 0 |
| 21年度 | 28 | 0 | 0 | 0 | 28 | 0 |
| 22年度 | 39 | 0 | 0 | 0 | 39 | 0 |
| 23年度 | 48 | 0 | 0 | 0 | 48 | 0 |
| 24年度 | 27 | 0 | 0 | 0 | 27 | 0 |
| 25年度 | 28 | 0 | 0 | 0 | 28 | 0 |
| 26年度 | 15 | 0 | 0 | 0 | 15 | 0 |
| 27年度 | 32 | 0 | 0 | 0 | 32 | 0 |

丹治沼局の経年変化

| | 95dB以上の 発生回数 | 内 訳 | | | | |
|------|-----------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | | 外国貨物機 | 外国旅客機 | 国内旅客機 | 自衛隊機等 | 海上保安庁 |
| 18年度 | 6 | 5 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| 19年度 | 8 | 6 | 0 | 1 | 1 | 0 |
| 20年度 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 21年度 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 22年度 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 |
| 23年度 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 24年度 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 25年度 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 26年度 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| 27年度 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |

※外国旅客機にはサミット関連、自衛隊機等には米軍機を含む。

平成27年度 95dB以上の航空機調査記録

平成28年3月31日現在

| 測定局 | 月日 | 時刻 | dB | 離着 | 所属 | 機種 | 目的 |
|-------------|-----------|----------|-------|-----|--------|---------|--------|
| 植苗局 2 | 7月3日(金) | 10:24:25 | 97.7 | 離 | 自衛隊 | F15×2 | 通常訓練 |
| | 7月8日(水) | 10:21:18 | 97.9 | 着 | 自衛隊 | F15×2 | 航空祭訓練 |
| ウトナイ局 8 | 5月26日(火) | 16:40:32 | 95.6 | 着 | 自衛隊 | F15×1 | 通常訓練 |
| | 6月5日(金) | 8:59:19 | 97.3 | 着 | 自衛隊 | F4×1 | 任務飛行 |
| | 6月7日(日) | 10:16:07 | 95.0 | 着 | 自衛隊 | F4×1 | 任務飛行 |
| | 8月19日(水) | 13:04:53 | 97.2 | 飛行 | 自衛隊 | F15×1 | 通常訓練 |
| | 11月11日(水) | 9:33:50 | 98.9 | 着 | 自衛隊 | F15×2 | 通常訓練 |
| | 1月5日(火) | 17:55:47 | 96.8 | 着 | 自衛隊 | F15×2 | スクランブル |
| | 1月20日(水) | 10:22:49 | 97.8 | 着 | 米軍 | FA18×1 | 訓練移転 |
| 1月20日(水) | 10:37:53 | 96.1 | 着 | 米軍 | FA18×2 | 訓練移転 | |
| 美沢局 | - | | | | | | |
| 湖畔局 | - | | | | | | |
| 斎藤宅局 | - | | | | | | |
| 植苗公園局 3 | 11月11日(水) | 9:33:29 | 95.5 | 着 | 自衛隊 | F15×2 | 通常訓練 |
| | 1月20日(水) | 10:38:19 | 95.3 | 着 | 米軍 | FA18×2 | 訓練移転 |
| | 1月27日(水) | 15:17:02 | 96.2 | 着 | 自衛隊 | F15×2 | 通常訓練 |
| 勇払局 1 | 1月5日(火) | 17:55:11 | 95.2 | 着 | 自衛隊 | F15×2 | スクランブル |
| 沼ノ端東雲局 2 | 6月17日(水) | 9:06:02 | 95.2 | 離 | 自衛隊 | F2×2 | 通常訓練 |
| | 11月11日(水) | 9:33:00 | 100.2 | 着 | 自衛隊 | F15×2 | 通常訓練 |
| 勇払東局 | - | | | | | | |
| 植苗会館 1 | 7月8日(水) | 10:21:12 | 99.4 | 着 | 自衛隊 | F15×2 | 航空祭訓練 |
| 丹治沼局 1 | 7月8日(水) | 10:21:18 | 97.3 | 着 | 自衛隊 | F15×2 | 航空祭訓練 |
| 琥珀荘 | - | | | | | | |
| 沼ノ端東局 | - | | | | | | |
| 沼ノ端局 14 | 4月6日(月) | 10:40:38 | 98.0 | 着 | 自衛隊 | F15×1 | 通常訓練 |
| | 4月21日(火) | 9:28:19 | 100.5 | 着 | 自衛隊 | F4×1 | 任務飛行 |
| | 4月21日(火) | 10:01:57 | 95.8 | 着 | 自衛隊 | F4×1 | 任務飛行 |
| | 6月5日(金) | 8:37:53 | 96.2 | 着 | 自衛隊 | F4×1 | 任務飛行 |
| | 6月5日(金) | 14:04:27 | 95.9 | 着 | 自衛隊 | F4×1 | 任務飛行 |
| | 6月7日(日) | 12:17:55 | 99.5 | 着 | 自衛隊 | F4×1 | 任務飛行 |
| | 8月19日(水) | 13:04:35 | 102.5 | 飛行 | 自衛隊 | F15×1 | 通常訓練 |
| | 9月7日(月) | 9:37:25 | 95.9 | 着 | 自衛隊 | RF-4E×1 | 任務飛行 |
| | 11月6日(金) | 10:11:01 | 95.2 | 着 | 自衛隊 | F15×2 | 通常訓練 |
| | 1月15日(金) | 15:32:17 | 95.9 | 着 | 米軍 | FA18×2 | 訓練移転 |
| | 1月20日(水) | 10:22:14 | 96.5 | 着 | 米軍 | FA18×1 | 訓練移転 |
| | 1月20日(水) | 15:21:53 | 96.4 | 着 | 米軍 | FA18×2 | 訓練移転 |
| | 1月22日(金) | 10:39:44 | 95.7 | 着 | 米軍 | FA18×1 | 訓練移転 |
| 2月26日(金) | 12:52:40 | 97.1 | 着 | 自衛隊 | F15×1 | 通常訓練 | |

航空機騒音苦情

(1) 苦情件数の推移

| 年度 | 自衛隊機等によるもの | 民間航空機によるもの | 計 |
|----|------------|------------|----|
| 23 | 20 | 5 | 25 |
| 24 | 19 | 6 | 25 |
| 25 | 18 | 5 | 23 |
| 26 | 5 | 0 | 5 |
| 27 | 3 | 2 | 5 |

(2) 苦情発生地区

| 年度 | 自衛隊機等によるもの | 民間航空機によるもの |
|----|---|------------|
| 23 | 沼ノ端8、北栄町、拓勇東町2、東開町4、明野新町、三光町4、音羽町、旭町3、若草町、日新町、不明4 | 美沢3、植苗2 |
| 24 | 旭町3、しらかば町2、美沢、新明町2、見山町2、山手町、沼ノ端4、東開町、のぞみ町、日新町、三光町、若草町、植苗、不明 | 美沢4、植苗、豊川町 |
| 25 | 永福町、見山町3、山手町、沼ノ端7、拓勇3、東開町2、有珠の沢町 | 美沢5 |
| 26 | 糸井、有珠の沢、矢代、新明、錦岡 | |
| 27 | 植苗2、拓勇西 | 明野新町2 |

(3) 苦情発生月

自衛隊機等によるもの

| 年度 | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 | 合計 |
|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|----|----|----|----|
| 23 | - | - | 2 | 16 | 1 | - | 1 | - | - | - | - | - | 20 |
| 24 | - | 2 | 4 | 4 | 4 | 5 | - | - | - | - | - | - | 19 |
| 25 | 1 | 1 | - | 10 | 5 | - | - | - | - | - | - | 1 | 18 |
| 26 | - | 1 | - | - | - | - | - | 1 | 1 | 1 | - | 1 | 5 |
| 27 | - | - | - | 2 | 1 | - | - | - | - | - | - | - | 3 |

民間航空機によるもの

| 年度 | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 | 合計 |
|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|----|----|----|----|
| 23 | - | - | 2 | - | 1 | 1 | - | 1 | - | - | - | - | 5 |
| 24 | 1 | 1 | - | - | 1 | - | - | 2 | 1 | - | - | - | 6 |
| 25 | 1 | - | 3 | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | 5 |
| 26 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 0 |
| 27 | - | - | - | - | 1 | 1 | - | - | - | - | - | - | 2 |

平成27年度 美沢川周辺の水質測定結果

●年間定期測定 (H27.4~H28.3)

| 河川 | 採水地点 | 環境基準 | 採水年月日 | pH | SS (mg/l) | DO (mg/l) | BOD (mg/l) | 大腸菌群数 (MPN/100ml) |
|-----------|-------------|------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|-------------------|
| 美沢川 | ①滑走路出口 (注2) | なし | H27/4/7 | 7.2 | 5 | 11 | 2.0 | 23 |
| | | | H27/6/9 | 7.0 | 12 | 8.9 | 1.9 | 17,000 |
| | | | H27/9/8 | 7.1 | 1 | 7.5 | <0.5 | 3,300 |
| | | | H28/2/9 | 7.1 | 4 | 5.3 | <0.5 | 23 |
| | | | H28/3/8 | 7.0 | 52 | 6.7 | <0.5 | 23 |
| | | | 平均値 | 7.1 | 15 | 7.8 | (注1) 1.9 | 4,100 |
| | ②国道36号下 | なし | H27/5/22 | 7.0 | 2 | 7.5 | 0.8 | 17 |
| | | | H27/7/16 | 7.0 | 3 | 6.7 | 1.8 | 70 |
| | | | H27/8/26 | 6.9 | 1 | 5.1 | 0.8 | 14 |
| | | | H27/11/13 | 6.8 | <1 | 7.2 | 1.1 | 14 |
| | | | H28/2/3 | 7.1 | 8 | 9.2 | 1.2 | 30 |
| 平均値 | | | 7.0 | 3 | 7.1 | (注1) 1.2 | 29 | |
| 河川環境基準A類型 | | | | 6.5 ~ 8.5 | 25 以下 | 7.5 以上 | 2.0 以下 | 1,000 以下 |
| 美々川 | ③御前水橋 | A | H27/5/22 | 6.8 | 1 | 6.7 | 1.2 | 21 |
| | | | H27/7/16 | 7.0 | 1 | 5.9 | 1.6 | 90 |
| | | | H27/8/26 | 6.9 | 1 | 6.1 | 0.8 | 17 |
| | | | H27/11/13 | 6.7 | 1 | 7.6 | 1.2 | 11 |
| | | | H28/2/3 | 6.9 | 5 | 10 | 1.4 | 300 |
| | | | 平均値 | 6.9 | 2 | 7.3 | (注1) 1.4 | 88 |
| | ④合流点下流 | A | H27/7/16 | 6.9 | 1 | 7.1 | 1.6 | 110 |
| | | | H27/8/26 | 7.0 | <1 | 5.9 | 0.8 | 50 |
| | | | H27/11/13 | 6.8 | <1 | 8.6 | 1.5 | 26 |
| | | | H28/2/3 | 6.9 | 7 | 10 | 1.3 | 50 |
| | 平均値 | 6.9 | 2 | 7.9 | (注1) 1.5 | 60 | | |
| | ⑤植苗橋 | A | H27/5/22 | 6.9 | 2 | 9.2 | 1.6 | 500 |
| | | | H27/7/16 | 7.1 | 4 | 9.8 | 1.0 | 900 |
| | | | H27/8/26 | 7.2 | 1 | 8.3 | 0.6 | 220 |
| | | | H27/11/13 | 6.8 | 1 | 10 | 1.4 | 500 |
| H28/2/3 | | | 7.0 | 8 | 11 | 1.8 | 1,600 | |
| 平均値 | 7.0 | 3 | 9.7 | (注1) 1.6 | 700 | | | |

※ 美沢川は、生活環境項目の環境基準類型指定を受けていない。
 (注1) 美々川は、環境基準A類型に指定されているが、BOD評価にあたっては、年間測定回数の75%値によることとなり、平均値の欄に75%値を表示した。
 (注2) 国土交通省新千歳空港事務所調べ。

●新千歳空港 防除雪氷剤・融雪剤の年間使用量の推移

| 区分 | 防除雪氷剤計 | | | 融雪剤計 | | |
|--------|--------|--------|-------|---------|-------|---------|
| | タイプ I | タイプ IV | 合計 | 蟻酸系 | 酢酸系 | 合計 |
| 単位 | kl | kl | kl | kg | kg | kg |
| 平成18年度 | 276 | 508 | 784 | 16,000 | 1,870 | 17,870 |
| 平成19年度 | 449 | 357 | 806 | 14,590 | 0 | 14,590 |
| 平成20年度 | 490 | 480 | 970 | 26,600 | 5,100 | 31,700 |
| 平成21年度 | 495 | 349 | 844 | 17,210 | 2,635 | 19,845 |
| 平成22年度 | 536 | 373 | 909 | 46,920 | 3,007 | 49,927 |
| 平成23年度 | 614 | 477 | 1,091 | 84,770 | 0 | 84,770 |
| 平成24年度 | 616 | 562 | 1,178 | 14,810 | 0 | 14,810 |
| 平成25年度 | 642 | 618 | 1,260 | 16,800 | 0 | 16,800 |
| 平成26年度 | 539 | 544 | 1,083 | 48,600 | 0 | 48,600 |
| 平成27年度 | 495 | 536 | 1,031 | 112,400 | 0 | 112,400 |

※防除氷剤:航空機の機体に雪氷の除去や付着防止のために塗布するもの
 タイプ I :プロピレングリコール80%、水20%
 タイプ IV:プロピレングリコール50%、水35%、増粘剤・防錆剤等15%
 ※融雪剤 :滑走路、誘導路、エプロンの凍結防止のため散布するもの

| 河川 | 採水地点 | 環境基準 | 採水年月日 | pH | SS (mg/l) | DO (mg/l) | BOD (mg/l) | 大腸菌群数 (MPN/100ml) | |
|----------|----------|------|----------|------|-----------|-----------|------------|-------------------|------|
| 美沢川 | ①滑走路出口 | なし | H27/4/2 | 7.2 | 5 | 11 | 0.7 | 23 | |
| | | | H27/4/7 | | | | 2.0 | | |
| | | | H27/4/14 | | | | 1.5 | | |
| | | | H27/4/21 | | | | 1.5 | | |
| | | | H27/5/7 | | | | 0.8 | | |
| | | | H27/5/12 | 2.7 | | | | | |
| | | | H27/5/19 | 1.8 | | | | | |
| | | | H27/5/26 | 1.7 | | | | | |
| | | | H27/6/9 | 7.0 | 12 | 8.9 | 1.9 | 17,000 | |
| | | | H27/7/7 | <0.5 | | | | | |
| | | | H27/8/4 | <0.5 | | | | | |
| | | | H27/9/8 | 7.1 | 1 | 7.5 | <0.5 | 3,300 | |
| | | | H27/10/6 | <0.5 | | | | | |
| | ②国道36号下 | なし | H27/4/7 | 7.1 | 2 | 11 | 1.8 | 33 | (注1) |
| | | | H27/5/12 | | | | 3.0 | | |
| | | | H27/5/22 | 7.0 | 2 | 7.5 | 0.8 | 17 | (注1) |
| | | | H27/6/9 | 7.0 | <1 | 7.8 | 1.8 | 490 | |
| | | | H27/7/7 | | | | 0.6 | | (注1) |
| | | | H27/7/16 | 7.0 | 3 | 6.7 | 1.8 | 70 | |
| H27/8/4 | | | | <0.5 | | (注1) | | | |
| H27/8/26 | 6.9 | 1 | 5.1 | 0.8 | 14 | | | | |
| H27/9/8 | 6.9 | <1 | 6.1 | <0.5 | 1,300 | | | | |
| H27/10/6 | <0.5 | | | | | | | | |
| 美々川 | ③御前水橋 | A | H27/4/2 | 6.9 | 4 | 11 | 0.8 | 46 | |
| | | | H27/4/7 | | | | 2.3 | | |
| | | | H27/4/14 | | | | 2.2 | | |
| | | | H27/4/21 | | | | 2.2 | | |
| | | | H27/5/7 | | | | 1.2 | | |
| | | | H27/5/12 | 3.7 | | | | | |
| | | | H27/5/19 | 2.3 | | | | | |
| | | | H27/5/22 | 6.8 | 1 | 6.7 | 1.2 | 21 | (注1) |
| | | | H27/5/26 | | | | 2.6 | | (注1) |
| | | | H27/6/9 | 6.9 | 3 | 8.4 | 1.8 | 490 | |
| | | | H27/7/7 | | | | 0.9 | | (注1) |
| | | | H27/7/16 | 7.0 | 1 | 5.9 | 1.6 | 90 | |
| | | | H27/8/4 | | | | 0.8 | | (注1) |
| | H27/8/26 | 6.9 | 1 | 6.1 | 0.8 | 17 | | | |
| | H27/9/8 | 6.8 | <1 | 6.0 | <0.5 | 2,400 | | | |
| | H27/10/6 | <0.5 | | | | | | | |
| | ④合流点下流 | A | H27/4/7 | 7.0 | 3 | 11 | 2.0 | 49 | (注1) |
| | | | H27/5/12 | | | | 2.8 | | |
| | | | H27/6/9 | 7.0 | 3 | 8.3 | 1.7 | 49 | (注1) |
| | | | H27/7/7 | | | | 0.9 | | |
| | | | H27/7/16 | 6.9 | 1 | 7.1 | 1.6 | 110 | (注1) |
| | | | H27/8/4 | | | | 0.5 | | (注1) |
| | | | H27/8/26 | 7.0 | <1 | 5.9 | 0.8 | 50 | |
| | H27/9/8 | 7.0 | 2 | 6.4 | <0.5 | 330 | | | |
| | H27/10/6 | <0.5 | | | | | | | |
| | ⑤植苗橋 | A | H27/4/7 | 7.1 | 3 | 11 | 3.4 | 2,400 | (注1) |
| | | | H27/5/12 | | | | 3.6 | | |
| H27/5/22 | | | 6.9 | 2 | 9.2 | 1.6 | 500 | (注1) | |
| H27/6/9 | | | 7.2 | 2 | 9.3 | 2.1 | 330,000 | | |
| H27/7/7 | | | | | | 2.1 | | (注1) | |
| H27/7/16 | | | 7.1 | 4 | 9.8 | 1.0 | 900 | | |
| H27/8/4 | | | | | | 1.2 | | (注1) | |
| H27/8/26 | | | 7.2 | 1 | 8.3 | 0.6 | 220 | | |
| H27/9/8 | 7.0 | 2 | 7.4 | 1.0 | - | | | | |
| H27/10/6 | | | | 0.9 | | | | | |

※ 国土交通省新千歳空港事務所調べ。

(注1)環境保全課調べ。

採水地点位置図



「防衛施設周辺の生活環境の整備等に関する法律」に基づく助成事業実施一覧

◎第3条（学校、病院、福祉施設等の防音工事助成）

1 学校

(単位：千円)

| 年度 | 事業内容 | 補助金 |
|----|--|-----------------|
| 23 | 沼ノ端小学校(校舎)防音対策工事(機能復旧工事) 工事 植苗・沼ノ端・勇払小中学校防音事業関連維持費補助金 | 12,636 3,424 |
| 24 | 沼ノ端中学校(講堂)防音対策工事(機能復旧工事) 設計 植苗・沼ノ端・勇払小中学校防音事業関連維持費補助金 | 1,153 3,645 |
| 25 | 沼ノ端中学校(講堂)防音対策工事(機能復旧工事) 工事 植苗・沼ノ端・勇払小中学校防音事業関連維持費補助金 | 22,221 3,869 |
| 26 | 植苗・沼ノ端・勇払小中学校防音事業関連維持費補助金 | 4,045 |
| 27 | 植苗・沼ノ端・勇払小中学校防音事業関連維持費補助金 | 3,778 |
| 28 | 植苗・沼ノ端・勇払小中学校防音事業関連維持費補助金 | 3,644 (予定) |

2 福祉施設

| 年度 | 事業内容 | 補助金 |
|----|--------------------------------|---------|
| 20 | はくちょう幼稚園 防音改築工事(20・21二ヶ年事業) 工事 | 88,667 |
| 21 | はくちょう幼稚園 防音改築工事(20・21二ヶ年事業) 工事 | 327,679 |
| 22 | なし | 0 |
| 23 | なし | 0 |
| 24 | 苫小牧いずみ幼稚園 防音対策工事(機能復旧工事) 設計 | 485 |
| 25 | 苫小牧いずみ幼稚園 防音対策工事(機能復旧工事) 工事 | 10,977 |
| 26 | なし | 0 |
| 27 | なし | 0 |
| 28 | なし | 0 |

◎第4条（一般住宅の防音工事）

◎第8条（民生安定施設補助金）

1 道路等

| 年度 | 事業内容 | 補助金 |
|----|---|---------|
| 20 | 沼ノ端健康増進施設 設計 | 6,909 |
| 21 | 沼ノ端健康増進施設(21・22二ヶ年事業) 工事 | 42,550 |
| 22 | 沼ノ端健康増進施設(21・22二ヶ年事業) 工事 | 180,841 |
| 23 | なし | 0 |
| 24 | なし | 0 |
| 25 | 千歳飛行場周辺無線放送施設設置助成事業(移動系防災行政無線デジタル化整備工事) | 126,769 |
| 26 | なし | 0 |
| 27 | なし | 0 |
| 28 | なし | 0 |

◎第9条（特定防衛施設周辺整備調整交付金）

1 道路等

| 年 度 | 事 業 内 容 | 交 付 金 |
|-----|--|-------------|
| 24 | ①勇払南3条線改良舗装 (27,755・交付金26,300) ②美々遠浅道線防雪柵設置 (30,233・交付金30,200) ③苫小牧駅自由通路エレベーター改修 (23,790・交付金23,700) ④沼ノ端スケートセンター冷却塔ファン修繕 (2,499・交付金2,370) ⑤モーターサイン購入 (5,796・交付金5,790) ⑥災害用備蓄品購入 (34,001・交付金33,897) | 122,257 |
| 25 | ①勇払南3条線改良舗装事業 (13,236・交付金12,000) ②東開町1丁目3号線改良舗装事業 (15,258・交付金13,600) ③美々遠浅線外2線防雪柵 (11,275・交付金10,000) ④苫小牧駅自由通路トイレ等改修事業 (28,339・交付金27,700) ⑤沼ノ端スケートセンター製氷車購入事業 (21,682・交付金21,680) ⑥新栄公園フェンス設置事業 (1,785・交付金1,600) ⑦沼ノ端スケートセンターオーバーフェンス設置事業 (6,636・交付金6,350) ⑧白鳥アリーナトレーニング機器購入事業 (2,887・交付金2,620) ⑨植苗分団消防車両重点整備事業 (2,257・交付金2,140) ⑩中央図書館熱交換器改修事業 (2,520・交付金2,490) ⑪災害用備蓄品購入 (24,496・交付金22,576) | 122,756 |
| 26 | ①勇払南3条線改良舗装事業 (15,444・交付金15,000) ②東開町1丁目3号線改良舗装事業 (22,894・交付金22,000) ③美々遠浅線防雪柵設置事業 (15,328・交付金13,000) ④海拔表示シート設置事業 (2,236・交付金2,200) ⑤勇払公民館煙突改修事業 (7,344・交付金6,940) ⑥緑ヶ丘公園陸上競技場備品整備事業 (6,405・交付金5,700) ⑦心身障害者福祉センター送迎車両整備事業 (22,829・交付金21,022) ⑧児童用机・椅子整備事業 (11,703・交付金11,284) ⑨消防団安全装備品整備事業 (14,569・交付金13,800) ⑩新富出張所消防車両重点整備事業 (1,253・交付金1,140) ⑪災害用備蓄品購入 (5,595・交付金5,565) | 117,651 |
| 27 | ①勇払南3条線改良舗装事業 (16,788・交付金16,000) ②美々遠浅線防雪柵設置事業 (22,015・交付金20,000) ③沼ノ端南8号公園再整備事業 (21,540・交付金19,800) ④児童用机・椅子整備事業 (10,322・交付金10,300) ⑤新開町13条線改良舗装工事 (31,916・交付金31,000) ⑥緑ヶ丘公園庭球場休憩棟屋根改修事業 (9,072・交付金6,000) ⑦沼ノ端スケートセンター暖房設備整備事業 (2,052・交付金1,960) ⑧沼ノ端出張所消防車両重点整備事業 (1,815・交付金1,650) ⑨災害用備蓄品購入 (9,319・交付金7,011) | 113,721 |
| 28 | ①美々遠浅線防雪柵設置事業 (16,700・交付金15,000) ②苫小牧早来線改良舗装事業 (30,000・交付金27,000) ③遊歩道「そよ風と遊ぶ道」改良舗装事業 (30,000・交付金27,000) ④勇払6号公園整備事業 (22,050・交付金20,000) ⑤児童用机・椅子整備事業 (12,690・交付金9,300) ⑥大気汚染監視システム更新 (13,900・交付金13,133) | 111,433（予定） |

第4条（一般住宅の防音工事）
住宅防音工事実施状況（北海道防衛局）

平成28年3月末現在

（単位：世帯）

| 年度 | 住宅防音工事 | 機能復旧工事 | |
|-----|--------|--------|------|
| | | 空調機器 | 防音建具 |
| H7 | 69 | 15 | — |
| H8 | 79 | 9 | — |
| H9 | 27 | 22 | — |
| H10 | 5 | 62 | — |
| H11 | 19 | 31 | 0 |
| H12 | 7 | 9 | 1 |
| H13 | 51 | 13 | 1 |
| H14 | 4 | 29 | 1 |
| H15 | 1 | 8 | 0 |
| H16 | 0 | 1 | 0 |
| H17 | 0 | 2 | 0 |
| H18 | 3 | 4 | 0 |
| H19 | 0 | 13 | 29 |
| H20 | 0 | 13 | 14 |
| H21 | 7 | 7 | 121 |
| H22 | 5 | 71 | 18 |
| H23 | 6 | 28 | 26 |
| H24 | 12 | 31 | 20 |
| H25 | 0 | 18 | 17 |
| H26 | 3 | 9 | 7 |
| H27 | 0 | 14 | 47 |

防音工事は従来、新規・追加の2段階に分けて実施されており、平成8年度に追加工事が工事実施区域の南端まで到達した事で一応の区切りとし、平成9年度からは、工事対象世帯であるが都合により実施していなかった世帯の工事を行っています。

空調機器機能復旧工事は、既に設置の暖房機・換気扇・レンジ扇が10年以上経過し故障している場合、取替工事を実施するものです。（再度も可）

◆ 米軍再編に係る各基地の訓練移転経過 ◆

| 年度 | 基地名 | 訓練期間 | 参加規模(米軍) | 訓練タイプ | 参加部隊 | 視察有無 | 備考 |
|----|---|--|---------------------------------|----------------------------|---|------------|--|
| 18 | 計 画 | タイプⅠ(1回につき1～5機の米軍機が1日～7日間参加) : 1回程度 | | | H19.1.11通知、3月を目途にとし 回数不明記はないが1回と思われる | | |
| | 築 城 | H19.3.5(月)～8(木) | F15×4機 54人 | I | 嘉手納 | 道の連絡会 議 | |
| | 計 | 築 城:1回 | | I:1回 | 嘉手納:1回 | 1基地派遣 | |
| 19 | 計 画 | タイプⅠ(1回につき1～5機の米軍機が1日～7日間参加) : 1,2回程度 タイプⅡ(1回につき6～12機の米軍機が8日～14日間参加) : 3回程度 | | | H19.1.31通知 | | |
| | 小 松 | H19.5.16(水)～23(水) | F15×5機 約80人 | I | 嘉手納 | 2名派遣 | 19日土曜・20日日曜の訓練は行 われていない。 |
| | 築 城 | H19.6.18(月)～22(金) | FA18×5機 39人 | I | 岩国 | 無 | |
| | 三 沢 | H19.7.16(月)～21(土) | F15×5機 約80人 F16×4機 | I | 嘉手納 三 沢 | 2名派遣 | 16日祝日・21日土曜の訓練は行 われていない |
| | 新田原 | H19.9.3(月)～5(水) | F15×2機 14人 | I | 嘉手納 | 2名派遣 | |
| | 百 里 | H19.10.15(月)～19(金) | F16×5機 77人 | I | 三 沢 | 2名派遣 | |
| | 小 松 | H19.11.5(月)～16(金) | F15×12機 約180人 | Ⅱ | 嘉手納 | 無 | F15事故調査のため中止 |
| | 百 里 | H20.1.15(火)～18(金) | F16×5機 85人 | I | 三 沢 | 無 | |
| | 新田原 | H20.2.12(火)～15(金) | FA18×2機 4人 | I | 岩国 | 無 | |
| | 千 歳 | H20.2.25(月)～28(木) | FA18×4機 13人 | I | 岩国 | 2名派遣 | 悪天候のため午前1回2日の訓練 |
| 計 | 千 歳:1回 小 松:1回 三 沢:1回 築 城:1回 百 里:2回 新田原:2回 計:8回 | | I:8回 Ⅱ:0回 | 三 沢:3回 岩 国:3回 嘉手納:3回 | 5基地派遣 | | |
| 20 | 計 画 | タイプⅠ(1回につき1～5機の米軍機が1日～7日間参加) : タイプⅡ(1回につき6～12機の米軍機が8日～14日間参加) : | | | 併せて10回程度 H20.6.20通知 | | |
| | 三 沢 | H20.7.23(水)～30(水) | F15×6機 約80人 | Ⅱ | 嘉手納 | 2名派遣 | 26日土曜・27日日曜の訓練は行 われていない。 |
| | 新田原 | H20.9.2(火)～4(木) | F15×2機 18人 | I | 嘉手納 | 無 | |
| | 小 松 | H20.12.1(月)～5(金) | F16×6機 約80人 | Ⅱ | 三 沢 | 無 | |
| | 千 歳 | H20.12.8(月)～12(金) | F15×5機 72人 | I | 嘉手納 | 2名派遣 | |
| | 新田原 | H21.2.23(月)～27(金) | F15×5機 81人 | I | 嘉手納 | 無 | |
| 計 | 千 歳:1回 小 松:1回 三 沢:1回 築 城:0回 百 里:0回 新田原:2回 計:5回 | | I:3回 Ⅱ:2回 | 三 沢:1回 岩 国:0回 嘉手納:4回 | 2基地派遣 | | |
| 21 | 計 画 | タイプⅠ(1回につき1～5機の米軍機が1日～7日間参加) : 1,2回程度 タイプⅡ(1回につき6～12機の米軍機が8日～14日間参加) : | | | 3回程度 H21.1.28通知 | | |
| | 千 歳 | H21.4.20(月)～23(木) | FA18×5機 32人 | I | 岩国 | 2名派遣 | |
| | 三 沢 | H21.7.25(土)～8.1(土) | FA18×7機 約70人 | Ⅱ | 岩国 | 無 | 7/25・26・8/1の土日の訓練は行 われていない。 |
| | 百 里 | H21.10.2(金)～10.9(金) | F15×5機 83人 | I | 嘉手納 | 無 | 機材の点検及び天候不良のため、訓練は 全て中止。テスト飛行1回のみ。 |
| | 小 松 | H21.11.14(土)～ 11.20(金) | FA18×7機 F16×5機 約180人 | Ⅱ | ①岩国 ②三 沢 | 無 | 7/14・15の土日の訓練は行われ ていない。 |
| | 百 里 | H22.1.29(金)～2.5(金) | F15×6機 87人 | Ⅱ | 嘉手納 | 無 | 1/30・31の土日の訓練は行われ ていない。 |
| | 三 沢 | H22.2.27(土)～3.12(金) | FA18×8機 約150人 F16×4機 | Ⅱ | 岩国 | 無 | 2/27・28,3/6・7の土日の訓練は行 われていない。 千歳基地F15が空域で訓練に参加 |
| | 築 城 | H22.3.5(金)～3.12(金) | F16×5機 約90人 | I | 三 沢 | 無 | 3/6・7の土日の訓練は行われ ていない。 |
| 計 | 千 歳:1回 小 松:2回 三 沢:2回 築 城:1回 百 里:2回 新田原:0回 計:8回 | | I:3回 Ⅱ:4回 | 三 沢:2回 岩 国:4回 嘉手納:2回 | 1基地派遣 | | |
| 22 | 計 画 | タイプⅠ(1回につき1～5機の米軍機が1日～7日間参加) タイプⅡ(1回につき6～12機の米軍機が8日～14日間参加) | | | タイプⅠ・Ⅱあわせて15回程度 H22.1.29通知 | | |
| | 小 松 | H22.6.5(土)～6.18(金) | FA18×10機 約180人 | Ⅱ | 岩国 | 無 | 6/12・13の土日の訓練は行われ ていない。 |
| | 三 沢 | H22.10.15(金)～ 10.23(土) | FA18×9機 約150人 (計画:10機 約160人) | Ⅱ | 岩国 | 無 | 千歳基地F15が空域で訓練に参加 土日の訓練は行われていない。 |
| | 千 歳 | H22.11.8(月)～11.19(金) | F15×12機 約170人 (計画:12機 約190人) | Ⅱ | 嘉手納 | 2名派遣 | 三沢基地F2が空域で訓練に参加。 土日の訓練は行われていない。 |
| | 小 松 | H22.12.1(水)～12.11(土) | F16×12機 約200人 | Ⅱ | 三 沢 | 無 | 日米共同統合演習の一部として実 施されたため土日の訓練有り。 |
| 計 | 千 歳:1回 小 松:2回 三 沢:1回 築 城:0回 百 里:0回 新田原:0回 計:4回 | | I:0回 Ⅱ:4回 | 三 沢:1回 岩 国:2回 嘉手納:1回 | 1基地派遣 | | |

| 年度 | 基地名 | 訓練期間 | 参加規模(米軍) | 訓練タイプ | 参加部隊 | 視察有無 | 備考 | |
|-----|--|---|-----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|---------------------------------|--|
| 23 | 計 画 | 下半期に5回程度を計画予定 そのうち、グアムへの訓練移転を2～3回程度を目標に計画予定 | | | | | H23.10.4通知 | |
| | 築 城 | H23.7.8(金)～7.15(金) | F16×6機 約90人 | Ⅱ | 三 沢 | 無 | 7/9・10の土日の訓練は行われていない。 | |
| | グアム | H23.10.10(月)～10.31(月) | FA18×20機 約400人 | グアム | 岩 国 | 無 | 嘉手納飛行場で実施予定であった2週間以上の訓練をグアムへ移転。 | |
| | グアム | H23.12.14(木)～12.18(日) (実績:H23.12.5～12.10) | FA18×20機 約650人 | グアム | 岩 国 | 無 | 嘉手納飛行場で実施予定であった訓練をグアムへ移転。 | |
| | グアム | H24.2.6(月)～2.24(金) | F15×18機 約500人 | グアム | 嘉手納 | 無 | | |
| | 百 里 | H24.2.13(月)～2.24(金) | FA18×6機 AV-8B×3機 約90人 | Ⅱ | 岩 国 | 無 | | |
| | 計 | 千 歳:0回 小 松:0回 三 沢:0回 築 城:1回 百 里:1回 新田原:0回 グアム:3回 計:5回 | | I :0回 Ⅱ:2回 グアム:3回 | 三 沢:1回 岩 国:3回 嘉手納:1回 | 派遣無し | | |
| 24 | 計 画 | 10回程度を計画予定 そのうち、グアムへの訓練移転を5回程度を目標に計画予定 | | | | | H24.3.22通知 | |
| | グアム | H24.5.14(月)～6.8(金) | FA18×20機 約600人 | グアム | 岩 国 | 無 | 嘉手納飛行場で実施予定であった訓練をグアムへ移転。 | |
| | 千 歳 | H24.9.5(水)～9.7(金) | FA18×4機 約20人 | Ⅰ | 岩 国 | 2名派遣 | | |
| | グアム | H24.9.27(木)～10.25(木) | FA18×20機 約600人 | グアム | 岩 国 | 無 | 嘉手納飛行場で実施予定であった訓練をグアムへ移転。 | |
| | グアム | H24.11.29(木)～12.18(火) | FA18×20機 MV-22×4機 約880人 | グアム | 岩 国 | 無 | 嘉手納飛行場で実施予定であった訓練をグアムへ移転。 | |
| | 新田原 | H25.1.14(月)～1.18(金) | FA18×6機 約90人 | Ⅱ | 岩 国 | 無 | | |
| | グアム | H25.1.21(月)～1.30(水) | F16×14機 約190人 | グアム | 三 沢 | 無 | 嘉手納飛行場で実施予定であった訓練をグアムへ移転。 | |
| | グアム | H25.1.29(火)～2.15(金) | F15×12機 約260人 | グアム | 嘉手納 | 無 | | |
| 計 | 千 歳:1回 小 松:0回 三 沢:0回 築 城:0回 百 里:0回 新田原:1回 グアム:5回 計:7回 | | I :1回 Ⅱ:1回 グアム:5回 | 三 沢:1回 岩 国:5回 嘉手納:1回 | | | | |
| 25 | 計 画 | グアム等への訓練移転を含み10回程度の実施を目標に計画予定 | | | | | H25.3.27通知 | |
| | 新田原 | H25.6.17(月)～6.21(金) | FA18×8機 約120人 | Ⅱ | 岩 国 | 無 | 台風接近のため17～19日で終了 | |
| | 千 歳 | H25.7.8(月)～7.12(金) | F16×6機 約80人 | Ⅱ | 三 沢 | 1名派遣 | | |
| | グアム | H25.7.10(水)～8.2(金) | FA18×20機 約550人 | グアム | 岩 国 | 無 | 嘉手納飛行場で実施予定であった訓練をグアム等へ移転。 | |
| | グアム | H25.8.12(月)～8.23(金) | F15×18機 約340人 | グアム | 嘉手納 | 無 | 嘉手納飛行場の訓練をグアム等へ移転。 | |
| | グアム | H25.10.28(月)～11.8(金) | F16×14機 約190人 | グアム | 三 沢 | 無 | 嘉手納飛行場で実施予定であった訓練をグアム等へ移転。 | |
| | グアム | H25.12.2(月)～12.20(金) | FA18×20機 MV-22×4機 約1,120 | グアム | 岩 国 | 無 | 嘉手納飛行場で実施予定であった訓練をグアム等へ移転。 | |
| | グアム | H25.12.2(月)～12.20(金) | F15×14機 FA18×6機 約290人 | グアム | 嘉手納 | 無 | 嘉手納飛行場で実施予定であった訓練をグアム等へ移転。 | |
| | 小 松 | H25.12.7(土)～12.14(土) | F15×6機 約90人 | Ⅱ | 嘉手納 | 無 | 悪天候のため9日、11日のみ実施 | |
| | グアム | H26.2.10(月)～2.28(金) | F16×12機 約260人 | グアム | 三 沢 | 無 | 嘉手納飛行場で実施予定であった訓練をグアム等へ移転。 | |
| グアム | H26.2.10(月)～2.28(金) | F15×18機 約420人 | グアム | 嘉手納 | 無 | 嘉手納飛行場で実施予定であった訓練をグアム等へ移転。 | | |
| 計 | 千 歳:1回 小 松:1回 三 沢:0回 築 城:0回 百 里:0回 新田原:1回 グアム:7回 計:10回 | | I :0回 Ⅱ:3回 グアム:7回 | 三 沢:3回 岩 国:3回 嘉手納:4回 | | | | |

| 年度 | 基地名 | 訓練期間 | 参加規模(米軍) | 訓練タイプ | 参加部隊 | 視察有無 | 備考 | |
|----|---|-------------------------------|-----------------------------|--------------------------|----------|------|----------------------------------|--|
| 26 | 計 画 | グアム等への訓練移転を含み10回程度の実施を目標に計画予定 | | | | | H26.3.28通知 | |
| | 三 沢 | H26.6.12(木)～6.24(火) | FA18×10機 約180人 | Ⅱ | 岩国 | 無 | 千歳基地F15が戦闘機戦闘訓練及び空対地射撃訓練に参加。 | |
| | グアム | H26.6.19(木)～7.10(木) | F15×16機 約320人 | グアム | 嘉手納 | 無 | 嘉手納飛行場で実施予定であった訓練をグアム等へ移転。 | |
| | グアム | H26.9.5(金)～9.26(金) | F15×16機 約320人 | グアム | 嘉手納 | 無 | 嘉手納飛行場で実施予定であった訓練をグアム等へ移転。 | |
| | グアム | H26.9.15(月)～10.7(火) | FA18×16機 MV22×4機 約1,140人 | グアム | 岩国 | 無 | 岩国飛行場で実施予定であった訓練をグアム等へ移転。 | |
| | 新田原 | H26.10.18(土)～ 10.31(金) | F15×12機 約200人 | Ⅱ | 嘉手納 | 無 | | |
| | 小 松 | H26.11.7(金)～11.20(木) | F16×8機 約140人 | Ⅱ | 三沢 | 無 | | |
| | グアム | H26.12.3(水)～12.19(金) | F15×18機 約400人 | グアム | 嘉手納 | 無 | 嘉手納飛行場で実施予定であった訓練をグアム等へ移転。 | |
| | グアム | H27.2.2(月)～2.28(金) | F16×14機 約400人 | グアム | 三沢 | 無 | 三沢飛行場で実施予定であった訓練をグアム等へ移転。 | |
| | グアム | H27.2.9(月)～2.28(金) | F15×18機 約410人 | グアム | 嘉手納 | 無 | 嘉手納飛行場で実施予定であった訓練をグアム等へ移転。 | |
| | 百 里 | H27.3.9(月)～3.21(土) | FA18×5機 約60人 | Ⅱ | 岩国 | 無 | | |
| 計 | 千歳:0回 小松:1回 三沢:1回 築城:0回 百里:1回 新田原:1回 グアム:6回 計:10回 | | Ⅰ:0回 Ⅱ:4回 グアム:6回 | 三沢:2回 岩国:3回 嘉手納:5回 | | | | |
| 27 | 計 画 | グアム等への訓練移転を含み10回程度の実施を目標に計画予定 | | | | | H27.3.25通知 | |
| | グアム | H27.7.13(月)～8.7(金) | FA18×10機 約240人 | グアム | 岩国 | 無 | 嘉手納飛行場で実施予定であった訓練をグアム等へ移転。 | |
| | グアム | H27.8.17(月)～9.4(金) | FA18×10機 約260人 | グアム | 岩国 | 無 | 嘉手納飛行場で実施予定であった訓練をグアム等へ移転。 | |
| | 築 城 | H27.8.21(金)～9.3(木) | F15×12機 約190人 | Ⅱ | 嘉手納 | 無 | | |
| | 百 里 | H27.9.7(月)～9.18(金) | FA-18×5機 約80人 | Ⅱ | 岩国 | 無 | | |
| | グアム | H27.9.11(金)～10.8(木) | FA-18×10機 EA-18×5機 約440人 | グアム | 岩国 三沢 | 無 | 岩国飛行場及び三沢飛行場で実施予定であった訓練をグアム等へ移転。 | |
| | 三 沢 | H27.12.1(火)～12.18(金) | F-15×12機 約300人 | Ⅱ | 嘉手納 | 無 | 千歳基地F15が戦闘機戦闘訓練に参加。 | |
| | グアム | H27.12.2(水)～12.18(金) | FA-18×10機 EA-6B×5機 約420人 | グアム | 岩国 | 無 | 岩国飛行場で実施予定であった訓練をグアム等へ移転。 | |
| | 新田原 | H27.12.8(火)～ 12.11(金) | F-15×4機 約50人 | Ⅰ | 嘉手納 | 無 | | |
| | 千 歳 | H28.1.12(火)～1.22(金) | FA-18×5機 約70人 | Ⅱ | 岩国 | 1名派遣 | | |
| | グアム | H28.2.1(月)～2.28(日) | F-16×14機 約280人 | グアム | 三沢 | 無 | 嘉手納飛行場で実施予定であった訓練をグアム等へ移転。 | |
| | グアム | H28.2.7(日)～2.28(日) | F-15×18機 約460人 | グアム | 嘉手納 | 無 | 嘉手納飛行場で実施予定であった訓練をグアム等へ移転。 | |
| | 小 松 | H28.3.7(月)～3.18(金) | FA-18×6機 約70人 | Ⅱ | 岩国 | 無 | | |
| 計 | 千歳:1回 小松:1回 三沢:1回 築城:1回 百里:1回 新田原:1回 グアム:6回 計:12回 | | Ⅰ:1回 Ⅱ:5回 グアム:6回 | 三沢:2回 岩国:7回 嘉手納:4回 | | | | |

(お知らせ)

平成28年1月27日
防 衛 省

米軍再編に係る三沢飛行場からグアム等への訓練移転に関する訓練
計画概要について

米軍再編に係る三沢飛行場からグアム等への訓練移転（単独訓練）に関する訓練計画概要について、以下のとおりとなりましたので、お知らせします。

今回で訓練移転は68回目（国内42回、グアム等26回）となり、グアム等への訓練移転は、平成23年1月及び10月の日米合同委員会合意に基づき、本来であれば、嘉手納飛行場で実施予定であった航空機による訓練を、グアム等へ移転するものです。

- 訓練期間：平成28年2月1日（月）～2月28日（日）
- 参加部隊：第35戦闘航空団（三沢）
- 訓練場所：グアム島のアンダーセン空軍基地及び北マリアナ諸島の
ファラロン・デ・メディニラ空対地射場
- 演練項目：戦闘機戦闘訓練、空対地射爆撃訓練
- 参加規模：F-16×14機程度 等
人員280名程度

※ 本内容については、今後、変更される場合があります。

以 上

(お知らせ)

平成28年1月27日
防 衛 省

米軍再編に係る嘉手納飛行場からグアム等への訓練移転に関する訓練計画概要について

米軍再編に係る嘉手納飛行場からグアム等への訓練移転（単独訓練）に関する訓練計画概要について、以下のとおりとなりましたので、お知らせします。

今回で訓練移転は69回目（国内42回、グアム等27回）となり、グアム等への訓練移転は、平成23年1月及び10月の日米合同委員会合意に基づき、本来であれば、嘉手納飛行場で実施予定であった航空機による訓練を、グアム等へ移転するものです。

- 訓練期間：平成28年2月7日（日）～2月28日（日）
- 参加部隊：第18航空団（嘉手納）
- 訓練場所：グアム島のアンダーセン空軍基地及びその周辺区域
- 演練項目：戦闘機戦闘訓練
- 参加規模：F-15×18機程度、空中給油機×2機、
早期警戒管制機×2機 等
人員460名程度

※ 本内容については、今後、変更される場合があります。

以 上

(お知らせ)

平成28年2月24日
防 衛 省

米軍再編に係る岩国飛行場から小松基地への訓練移転に関する訓練
計画概要について

米軍再編に係る岩国飛行場から小松基地への訓練移転（共同訓練）に関する訓練計画概要について、以下のとおりとなりましたので、お知らせします。

今回で訓練移転は70回目（国内43回、グアム等27回）となり、国内への訓練移転は、平成18年5月の再編実施のための日米のロードマップに基づき、二国間の相互運用性の向上及び米軍飛行場の周辺地域における訓練活動の影響を軽減するために行われるものです。

- 期 間：平成28年3月7日（月）～3月18日（金）
（ただし、土曜日及び日曜日は、訓練を行わない。）
- 参 加 部 隊：〔米軍〕
第12海兵航空群（岩国）
〔航空自衛隊〕
第6航空団（小松）、中部航空警戒管制団（入間）
- 使 用 基 地：小松基地
- 演 練 項 目：戦闘機戦闘訓練等
- 使用訓練空域：小松沖空域
- 参 加 規 模：タイプⅡ
〔米軍〕
F A - 1 8 × 6 機程度、人員70名程度
※人員、物資輸送のため輸送機の飛来もあり得る。
〔航空自衛隊〕
F - 1 5 × 6 機程度

※ 本内容については、今後、変更される場合があります。

以 上

小松基地訓練移転調査について

1 訓練概要

- (1) 訓練時期 平成28年3月7日(月)～3月18日(金)
 ※ただし、土曜日及び日曜日は、訓練を行わない
- (2) 訓練形態 タイプⅡ
- (3) 参加部隊 【米軍】 第12海兵航空群(岩国)
 【航空自衛隊】 第6航空団(小松)、中部航空警戒管制団(入間)
- (4) 演練項目 戦闘機戦闘訓練等
- (5) 訓練空域等 小松沖空域
- (6) 参加規模 【米軍】 FA-18×6機程度、人員70名程度
 ※人員、物資輸送のため輸送機の飛来もあり得る。
 【航空自衛隊】 F-15×6機程度

2 調査事項

| | 近畿中部防衛局 | 小松市 | 加賀市 |
|--------------|--|---|--|
| 係る日米共同訓練について | <ul style="list-style-type: none"> ・S50.10.4締結の航空自衛隊小松基地の運用に関する協定「協定書」(10.4協定)を遵守 ・S57.9.24締結「日米共同訓練に関する協定書」の枠(訓練期間は年約4回、年間合計約4週間)の中で実施 <p>※訓練移転開始以前から変更なし</p> | <ul style="list-style-type: none"> ・10.4協定及びS57年の日米共同訓練に関する協定の中で実施 <p>※訓練移転開始以前から変更なし</p> | <ul style="list-style-type: none"> ・小松基地周辺自治体で締結している10.4協定および昭和57年の日米共同訓練に関する協定の中で実施 <p>※訓練移転開始以前から変更なし</p> |
| 住民周知に | <p>公表 2月24日</p> | <ul style="list-style-type: none"> ・概略通知 2月24日 ・議会、周辺整備協議会へ通知、ホームページに掲載 <p>※前回の訓練移転時と同様</p> | <ul style="list-style-type: none"> ・2月15日:訓練計画概要説明(近畿中部防衛局企画部次長⇒総務部長)のため面談 ・2月24日:正式通知(近畿中部防衛局地方調整課⇒市企画課へメール) ・翌25日、3地区会館(騒音地区)、基地周辺整備協議会へfaxで連絡(議会:基地・防災特別委員会には通知の写しを配付) ・訓練開始後は、現地対策本部から訓練に関する情報提供を受け、当日夕方に、3地区会館、基地周辺整備協議会にfaxで連絡 |
| 把握について米兵の行動 | <ul style="list-style-type: none"> ・現地対策本部長が米軍飛行隊長を表敬し、安全確保及び服務規律の保持を要請 ・米軍要員は、基地内外来宿舎に宿泊 ・局は、市街地巡回を行いつつ、小松基地、関係自治体及び警察との連携を維持 ・外出あり、苦情、トラブル等なし | <ul style="list-style-type: none"> ・市としては、特別な体制は取らずに近畿中部防衛局対策本部から飛行場課長の携帯電話に連絡が入る体制を取った ・苦情、トラブル等なし <p>※前回の訓練移転時と同様</p> | <ul style="list-style-type: none"> ・市としては特別な体制は取らなかった(近畿中部防衛局が現地対策本部を設置) ・問題等が発生した場合には、現地対策本部から市企画課へ連絡が入る体制を取った。 ・苦情、トラブル等なし <p>※前回の訓練移転時と同様</p> |
| 騒音について | <ul style="list-style-type: none"> ・局は、訓練期間中を通して騒音測定を実施 ・測定ポイントは、小松市内2カ所、加賀市内及び能美市内に各1カ所を設定 ・離陸方向に応じ、2カ所で測定(小松市内1カ所、加賀または能美市内の1カ所) ・訓練初日は小松市内の2カ所において測定を行い、報道に公開 ・小松飛行場周辺整備協議会は独自に測定を実施(局の測定ポイントと同じ) ・騒音苦情 なし <p>・米軍機最大値: 107.0dB ・自衛隊機最大値: 109.0dB</p> | <ul style="list-style-type: none"> ・近畿中部防衛局と小松市との共同測定(周辺整備協議会の立会い)で2箇所の騒音調査 ・結果は、ホームページで公表(4/22up予定) ・騒音苦情件数 0件 内容: ・騒音測定結果の最大値 米軍機: 107.0 dB 自衛隊機: 109.0 dB | <ul style="list-style-type: none"> ・市独自の騒音測定は実施していない ・近畿中部防衛局による騒音測定は、3月16日、17日に実施(測定結果報告は、後日通知される予定) ・騒音苦情件数 0件 内容: ・騒音測定結果の最大値(未連絡) 米軍機: 自衛隊機: |

(お知らせ)

平成 28 年 4 月 4 日
防 衛 省

平成 28 年度における米軍再編に係る訓練移転について

平成 28 年度の米軍再編に係る訓練移転については、10 回程度の実施を目標に計画する予定です。

当該訓練移転は、日米の相互運用性の向上及び嘉手納をはじめとする米軍飛行場周辺の騒音軽減を目的として実施されるものであり、日米両政府の緊密な協力関係により実現するものです。

なお、個々の訓練計画の概要については、決まり次第、関係自治体等にお知らせします。

(参考)

訓練移転元の米軍飛行場：嘉手納、岩国及び三沢飛行場

訓練移転先：千歳、三沢、百里、小松、築城及び新田原の各自衛隊基地並びにグアム等

以 上

(お知らせ)

28. 4. 20
千 歳 基 地

平成 27 年度（下期）航空機の部品落下事案について

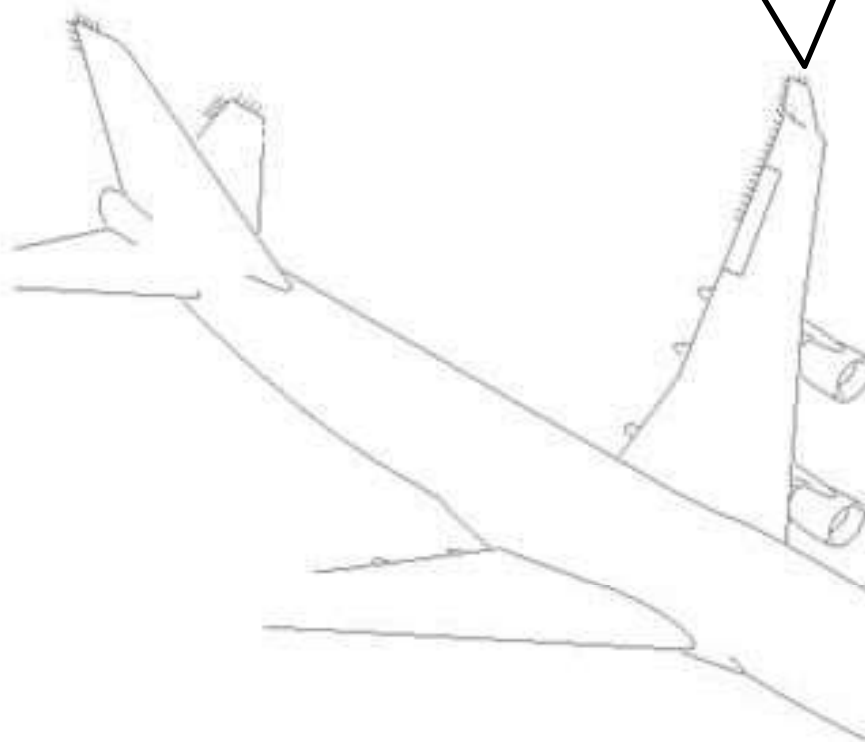
標記について、平成 27 年 10 月から平成 28 年 3 月までの部品落下事案を別紙のとおりお知らせします。

平成27年度（下期）千歳基地航空機の部品落下一覧表

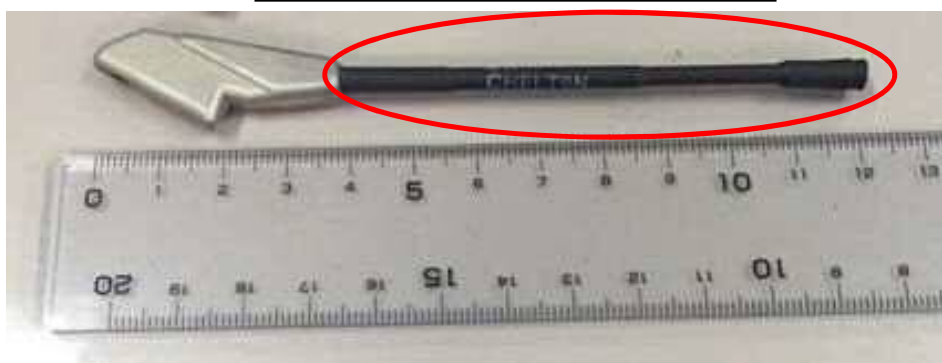
| 番号 | 発生日 | 機種 | 落下部品 | |
|----|---------|-------|-----------------|---------------------------|
| | | | 部位等 | 大きさ・形状 |
| 1 | 28.1.15 | B-747 | スタティックディスチャージャー | 長さ約8cm、直径約0.4cm、 重さ約1g |

B-747 (政府専用機)

スタティックディスチャージャー装着箇所
(放電索)



スタティックディスチャージャー欠損部
(放電索)



平成 27 年度 再編交付金事業

(単位：千円)

| 事業名 | | 当初額 (H27.6月) | 変更後 (H27.11月) | 増減 | 現額 | |
|---------|-------------------------|-----------------|------------------|--------|---------|-------|
| 植苗・美沢地区 | 植苗・美沢地区コミュニティバス運行事業[基金] | 10,000 | 10,000 | 0 | 10,000 | |
| | 植苗貝塚保存施設整備事業 | 4,700 | 4,700 | 0 | 4,700 | |
| | 植苗墓地園路等整備事業 | 14,500 | 12,000 | -2,500 | 12,000 | |
| | 小計 | 29,200 | 26,700 | -2,500 | 26,700 | 19.1% |
| 沼ノ端地区 | 新栄公園野外ステージ整備事業 | 64,600 | 64,600 | 0 | 64,600 | |
| | 小計 | 64,600 | 64,600 | 0 | 64,600 | 46.3% |
| 勇払地区 | 勇払公民館駐車場及び受水槽ポンプ等整備事業 | 17,300 | 16,600 | -700 | 16,600 | |
| | 小計 | 17,300 | 16,600 | -700 | 16,600 | 11.9% |
| 三地区含む共通 | 小中学校図書整備事業 | 5,000 | 8,000 | 3,000 | 8,000 | |
| | 小計 | 5,000 | 8,000 | 3,000 | 8,000 | 5.7% |
| 共通 | 苫小牧市保健センター医療機器整備事業 | 23,400 | 21,200 | -2,200 | 21,200 | |
| | 市立病院医療機器整備事業 | 0 | 2,388 | 2,388 | 2,388 | |
| | 小計 | 23,400 | 23,588 | 188 | 23,588 | 16.9% |
| 合計 | | 139,500 | 139,488 | -12 | 139,488 | |

再編交付金交付額 139,488 千円

平成 28 年度 苫小牧市航空機騒音対策協議会 要望活動(案)

1 日 程 平成 28 年 月 日 () 千歳・札幌
平成 28 年 月 日 () ～ 日 () 【2 日間】 東京

2 要望活動者 千歳・札幌 委員 11 名、事務局 5 名
東京 委員 5 名、事務局 4 名

3 要望先

■国会議員（議員会館 千代田区永田町）

衆議院議員 堀井 学

参議院議員 橋本 聖子

■国土交通省

大臣

副大臣

政務官

航空局（千代田区霞が関）

局 長

航空ネットワーク部長

環境・地域振興課長

東京航空局（千代田区九段南）

局 長

次 長

総務部長

空港部長

空港部次長

総務課長

管理課長

環境・地域振興課長

技術保安企画調整課長

管制課長

新千歳空港事務所（千歳市美々）

空 港 長

■防衛省

大臣

副大臣

政務官

運用企画局（新宿区市谷本村町）

運用企画局長

運用支援課長

地方協力局（新宿区市谷本村町）

地方協力局長

地方協力企画課長

地方調整課長

防音対策課長

航空幕僚監部（新宿区市谷本村町）

運用支援・情報部 運用支援課長

総務部 総務課 基地対策室長

航空自衛隊第 2 航空団（千歳市平和）

千歳基地司令

北海道防衛局（札幌市中央区大通西）

局 長

次 長

企画部長

4 要望書 別添のとおり

要 望 書 (案)

「航空機騒音の一層の軽減」について、
別記理由により特段の御高配を賜ります
ようお願い申し上げます。

平成28年 月 日

苫小牧市長 岩倉博文

苫小牧市航空機騒音対策協議会

会長 丹羽秀則

理 由 書（案）

新千歳空港は、国際線ターミナルビルの整備など国内線及び国際線の拠点空港として、基盤を整えてきております。

一方、空港周辺の住民は、離着陸機数の増加、運航時間の延長により航空機騒音が一層増え、生活環境への影響を受けている状況にあります。

国におきましては、騒音軽減対策を実施されているところですが、さらに下記事項について、貴職の特段の御高配を賜りますようお願い申し上げます。

記

- 1 着陸時における住宅街での飛行高度を遵守すること並びに離陸時における通常の飛行コースを遵守すること
また、離陸時の飛行コースとして住宅街を避けるコースを設定すること
- 2 運航自粛時間における飛行の抑制を徹底すること
特に、深夜の静穏保持の観点から、遅延便等の一層の抑制に向け、航空会社への指導強化を行うこと
- 3 低騒音機種への切替えを促進すること
- 4 外国貨物機の騒音軽減について引き続き指導を行うこと

要望書(案)

「航空機騒音の一層の軽減及び安全対策」

／「防音対策事業」／「再編交付金」について

て、別記理由により特段の御高配を賜ります

ようお願い申し上げます。

平成28年 月 日

苫小牧市長 岩倉博文

苫小牧市航空機騒音対策協議会
会長 丹羽秀則

理 由 書 (案)

千歳飛行場は、航空自衛隊の基幹飛行場として重要性が高まっております。

近年、千歳飛行場では、航空自衛隊の通常訓練と政府専用機の訓練に加え、在日米軍再編に伴う訓練移転の開始により航空機騒音が増え、また、戦闘機による事故も発生しております。

一方、宅地開発などにより、航路下地域の人口が増加するなど周辺環境に変化が現れてきております。その結果、飛行場周辺の住民は、航空機騒音による生活環境への影響を受け、また、戦闘機事故に対する不安を抱えながら生活をしている現状にあります。

国におきましては、騒音軽減対策及び安全対策を実施されているところでありますが、さらに下記事項について貴職の特段の御高配を賜りますようお願い申し上げます。

記

- 1 市街地上空での低空飛行を避けること
- 2 通常訓練の離陸着陸コースを遵守すること
- 3 運航自粛時間における飛行の抑制を徹底すること
- 4 訓練・演習における土曜日、日曜日及び祝日の飛行を避けること
- 5 航空機の点検整備及び安全に対する隊員教育を徹底し、事故防止に努めること

理 由 書 (案)

千歳飛行場周辺整備事業につきましては、日頃から格別のご高配を賜り厚くお礼申し上げます。

厳しい財政事情の中にあつて、逐年飛行場周辺地域の環境整備がなされており、感謝に堪えない次第でございます。

しかしながら、千歳飛行場の南方周辺は航空機の頻繁な離着陸による騒音障害と、在日米軍再編に伴う訓練移転の開始により、騒音がさらに増え、周辺住民の生活安定及び福祉の向上のための諸対策が強く望まれております。

つきましては、下記事項について、貴職の特段のご高配を賜りますようお願い申し上げます。

記

- 1 住宅防音助成については、対象区域を70Wまで拡大するとともに、全室を対象とし、告示後の新築住宅についても対象とすること

理 由 書 (案)

再編特措法に基づく再編交付金の効力が平成29年3月31日をもって失効しますが、失効後も再編訓練の実施が予想され、基地周辺住民は、引き続き訓練移転により生じる諸障害の影響を受けることとなります。このため、国は、騒音対策及び周辺対策はもとより、地域住民から理解を得るための諸対策を積極的に講じていく必要があるものと考えております。

6 基地関係自治体は住民に対し、再編訓練は日米安全保障体制のもとで、抑止力の維持と沖縄の負担軽減を目的としており、従来の共同訓練とは別事案であるとの説明を行ってきております。

また、再編交付金を恒久法である環境整備法等に規定した場合、自衛隊が通常行う共同訓練と同列の位置付けとなり、住民から再編訓練の常態化を容認したものと受け取られることが懸念されることから、時限法などにより、その時点での新たな情勢に対する議論の余地を担保することが必要です。

記

- 1 再編特措法の効力失効後は、新たな法律に基づく制度の創設等により、これまでと同様、再編訓練を特別の措置として位置付け、再編交付金を継続すること

平成 28 年 4 月 22 日

国土交通省 東京航空局新千歳空港事務所

「新千歳空港における国際航空便の発着枠の拡大」について

昨今の訪日外国人の増加とともに、新千歳空港における国際航空便の乗り入れの要望が増えていることを踏まえ、国際航空便の発着枠を拡大すべく防衛省と調整を行って参りましたが、今般、防衛省における検討の結果、下記のとおり 2016 年冬ダイヤ期間開始日(2016 年 10 月 30 日)より乗り入れ可能な曜日及び時間帯が拡大されることとなりましたので、お知らせいたします。

記

【現行】

| 月 | 火 | 水 | 木 | 金 | 土 | 日 |
|---|-------------|-------------|---|----------|----|----|
| × | 12:00-16:00 | 12:00-16:00 | × | 17:00 以降 | 終日 | 終日 |



【2016 年 10 月 30 日以降】

| 月 | 火 | 水 | 木 | 金 | 土 | 日 |
|-------------|-------------|-------------|-------------|----------|----|----|
| 12:00-17:00 | 12:00-17:00 | 12:00-17:00 | 12:00-17:00 | 12:00 以降 | 終日 | 終日 |

問い合わせ先

東京航空局 新千歳空港事務所

管制保安部長 伊藤 聡司

TEL : 0123-23-4186(直)

