

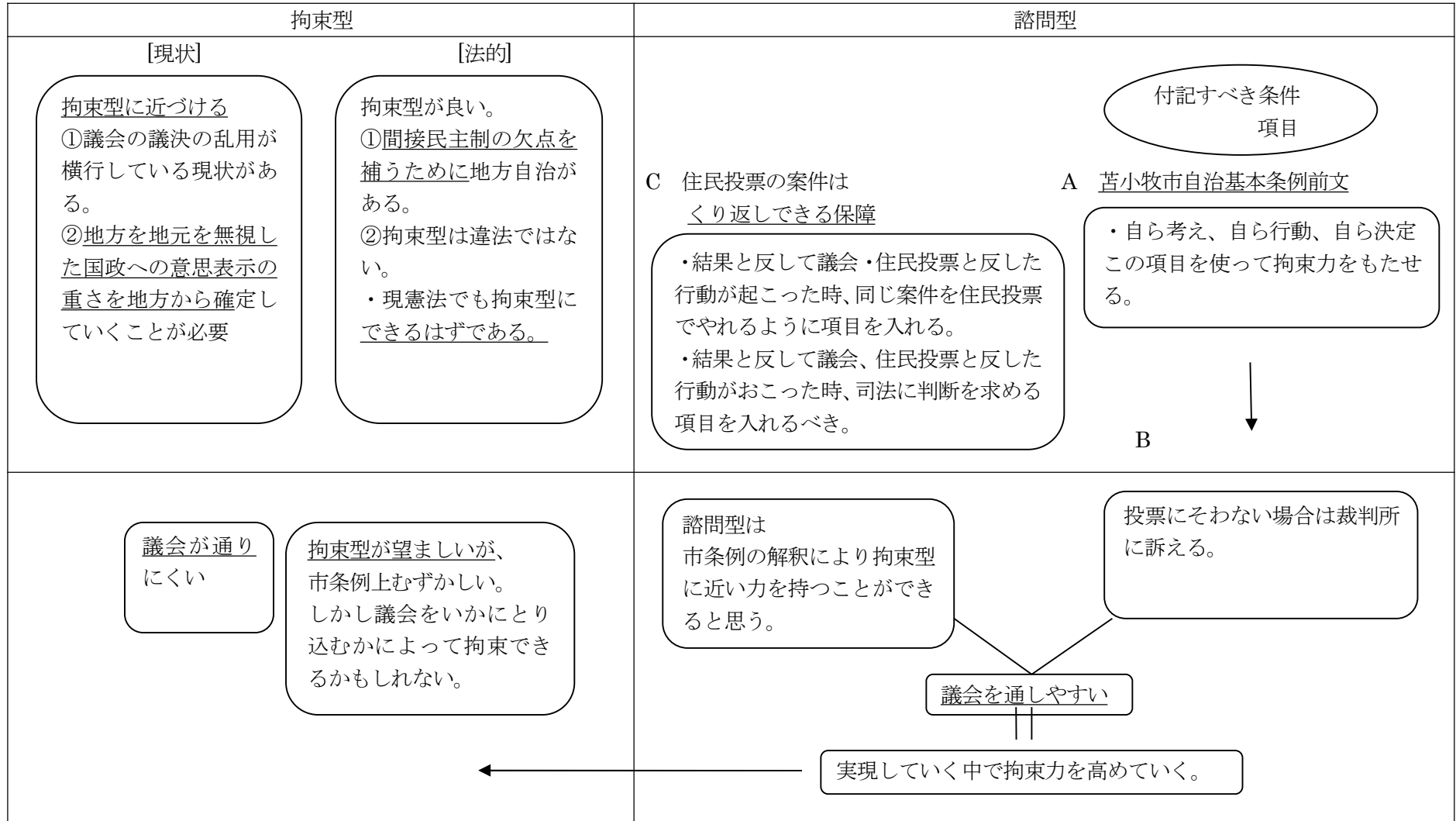
グループ1

	成立要件 有	成立要件 無
長所	<p>(例) 1 / 3</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content;"> 成立要件必要 1 / 3 直接住民投票 (自治法) 憲法において議会発 議が認めている事の 2点 </div> <p>国会や地方議会に における発議の要 件が 1 / 3 なので 妥当な数字だろう</p>	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content;"> 要件はいら ない </div> <p>A ○選挙と住民投票が同等に民意として尊重されるべき</p>
不 成 立 時	<div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="margin-right: 20px;"> <p>公開 ↑</p> </div> <div style="display: flex; flex-direction: column; gap: 10px;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content;"> 全て開票 </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content;"> 成立要件 無し </div> </div> <div style="margin-left: 20px; border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content;"> 不成立でも 開票すべき </div> <div style="margin-top: 20px; border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content;"> 発議は公開にする 反対住民の意見も知 ることは今後の参考 になるから </div> <div style="margin-left: 20px; border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content;"> 民主主義 no 発展 </div> </div>	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content;"> 要件無しの場合は投 票率アップにつな がるものと考えられる </div> <p>B ○もし情報公開が徹底されるならば、 無しでも投票率のアップにつながる</p> <p>賛否両方の意見の掘りおこし</p> <div style="border: 1px solid black; border-radius: 50%; padding: 5px; width: fit-content; margin-left: 20px;"> ハードル が低いた めに </div>
短所	<p>○選挙投票率が下がっている状況の中、それでも民意として当選して しまう。 ならば住民投票も同じ民意として尊重されるべきで、住民投票だけに 要件が設定されることは公平ではないのではないか。</p>	<p>○多数を必要としないのであれば、情報公開や市民の関心、 投票への参加も少ないまま進められ、決定される恐れもある</p>

グループ2

	成立要件あり	成立要件なし
長所	<div style="display: flex; flex-wrap: wrap;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px;">投票の多さで市民の意見がよく見える 1 / 2</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px;">曖昧にならない</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px;">重要な問題 1 / 2 以上</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px;">要件を設けた方が拘束力につながる 1 / 2 以上</div> </div>	<div style="display: flex; flex-wrap: wrap;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px;">住民の意見がわかる</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px;">妨害されるおそれがない</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px;">住民投票やった意味、必要性、それがない</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px;">住民の真意が現れる</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px;">投票に行きやすい</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px;">反対の意見もひろいあげられる</div> </div>
短所	<div style="display: flex; flex-wrap: wrap;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px;">問題より時代一定でよいのか変更できないとき</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px;">無効票が多くなり、次回の投票に影響が出る消極的になる</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px;">ボイコットされるおそれがある ※投票に行かなくするための</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px;">少数者 無視 開票されないことにより</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px;">無関心の人 反対の人 反対意見を一票より無効にした方が簡単なのではないか</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px;">住民投票自体が無駄となる(開票されない)</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px;">人間関係が悪くなる(猜疑心)が生まれる</div> </div>	<div style="display: flex; flex-wrap: wrap;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px;">少数者による投票反映される</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px;">組織票などで、結果をコントロールされる危険あり</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px;">少ない投票数でも OPEN なので、お金がかかる</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px;">議員発議の場合、少数の議員の言いなりとなる可能性(危険性)がある</div> </div>

グループ1



グループ2

拘束型		諮問型
長所	短所	
<p>住民意見が反映される</p> <p>市長がその結果 1/3以上を無視しないでほしい、配慮がほしい</p> <p>市長がその結果を無視しても、条例違反という問題が生ずることはない</p>	<p>成立要件がゆるい時、コントロールされないように</p> <p>法と合うようにすると、市民の意見からずれていくのではないかと（整合性がなくなる）</p>	<p>住民投票の結果に議決権を持たせる</p> <p>議会への説明をさせる権利を持たせる（本会議上において）</p> <p>住民の意思は解るので意味はある。</p> <p>記名投票にする 市議会</p>