第3回ワークショップ発表

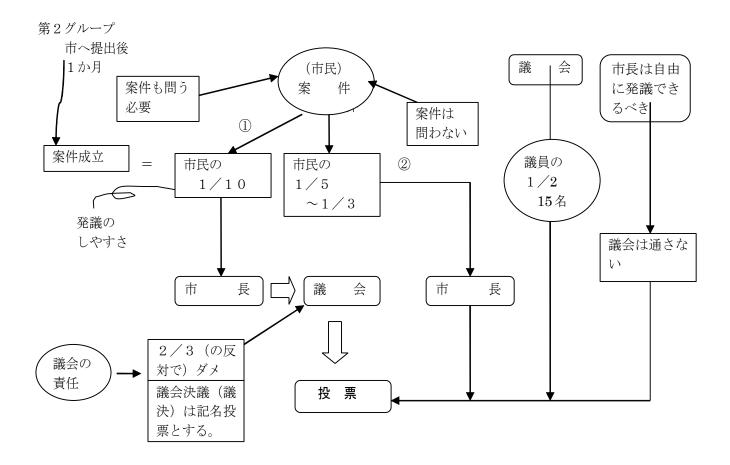
第1部:住民投票の実施決定の考え方(発議から実施決定までの手続)

第1グループ

- 第1クループ	
要件が1満たされれば実施する考え方(住民も市長も)	①議会で話し合われないから住民投票するのだから議会で否決されるのが大半だと すると議会の議決はいらない。
	, - , , , , , , , , , , , , , , , , , ,
	②有効署名数の重み。決して議会軽視にはならない。
	③基本的な条件が充足されたらストレートに。⇒慎重で深く多様な論議をするために
	パーセンテージ(必要な署名数の)は高い方が良いが、議会での否決というフィル
	ターは一切必要ない。
	④住民投票なので住民の発議で行える。チェック不要
	⑤住民(自分が)→署名(同意者の協力)→市長
	議会に問題意識がなかったということ。
	⑥住民 署名 ・悪法化するものは・数の多さ・意見を集める
	⑦結果として議員は→ストレートにすることによって議員が市民投票条例を実行し
	ないように頑張る。
中間 (に位置するもの)	①基本的条件を満たされれば実施、ただし、悪意を持つ人に利用されるかも
	②分別するため、会議みたいなもの 専門家、市長、議員、
	意見、大きく動くようになる?
(要件のほかに) 手続を 加味する	①人選はよく考えなければならないという難しさはあるが、専門知識のある人達によ
	る第3者機関が必要
	②議員は市民の意を分かりやすく受け止めているか、はなはだ疑問だから専門分野の
	人の参加が必要
	住民→[学習会・公開討論会]を行う→署名→市長提出→実施
	市長→[学習会・公開討論会] を行う→発議→実施
	議会→[専門家・学識経験者の機関を置く]→発議(議決)→実施

【住民による発議の要件】

1/20 (7,300人)	1 / 1 0 (14,512 人)	1 / 6 (24,186 人)	1 / 5 (28,000 人) \sim 1 / 3 (48,000 人)	
①1/20	① 1/10 年齢層(高齢者)	① 1/6 市民が身近な	① 要件 1/5	
直接請求が 1/50	を考えると容易に署名に	問題があるなら早く集ま	(苫小牧 28,000人)	
署名期間が短いだろ	参加できる。	るのでは	②安易な判断をさけるた	
うから (1 か月)	② 1/10 14,512人、	・これくらい必要	めにはハードルが高い	
②集めやすい	・問題意識が問われる。	②市民に影響のある問題で	方が良い。	
③やりやすいことが大	・住民の参加意義の目安	ある以上、この位の数は		
切	・住民投票	集めなければ、また、集		
④1か月という限定さ	③集めやすい	まるはずだと思うので。		
れた期間の中ではこ	④高齢者であっても参加し	③1 つの企業の利害だけで		
の位の数が実現可能	やすい。	投票が始められないよう		
	⑤不可能な数字でないこと	\Z		
	で住民の意識が高まって			
	いく。			
できるだけやりやすい ◆		重大な課題で・	・・慎重を要するハー	
			ドルの高さが必要	
★ 有効投票数に達しなくても必ず開票・公表をすることを明文化してほしい★				



第2部:発議の資格者・投票の資格者

第1グループ

外国籍	16歳	18歳	20 歳
①税金を払っている以上、	①16歳以上	①環境問題が優先され、街	①20歳以上(有権者の年
意見を言う権利を有す	理由:	の活性化を考えて 18歳	齢)
る。	・社会人もいる、	以上	② 今の18歳を見ている
②住民登録があり3カ月	・結婚もできる、	②若い人の参加で街の活	と心配
以上滞在	・大人としての権利を認め	性化がされる。	③ お金がかからず実現
・国際的広い視野	る。	③しかし判断には社会経	できる(選挙人名簿の管
・住んでいる以上、(有す	•環境として整える条件付	験が必要なので 18歳	理)。
る)権利	き		
	②環境を整えるという条		
	件付きで		
	\downarrow		
	大人としての正しい判断		
	が出来る学習の機会を設		
	けること		
	・新しい発想が生まれるか	◎大学生としての自覚・判	○時間がない中では学習
	もしれない。	断を促すことができる。	する時間が少ないので、一
		○正直、何歳でもいいと思	定の社会参加の経験など
		うが、あまり早いと親の	が必要
		考えに左右されがち。独	
		立した自分の考えを持	
		てるのは18歳	

第2グループ

